

**Ikt. szám: 01-168/3/2012.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2012. február 28. napján 19<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kőrösy János, Kollár-Scheller Erzsébet, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Oberle János, Szöllösi János

**Távollétét nem jelezte:** Müller Márton

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Sax László NNÖ elnök, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

**No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1.) A köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékeléséhez teljesítménykövetelmények meghatározása (Et.: 33/2012.)                              | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 2.) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 52/2012.) | Gromon István<br>polgármester |

### **1. napirendi pont**

**A köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékeléséhez teljesítménykövetelmények meghatározása (Et.: 33/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** 2012. március 1-jétől hatályba lép a közszolgálati tisztviselőkről szóló a 2011. évi CXCV. törvény, amely szintén tartalmazza a rendszeres teljesítményértékelést, azonban a teljesítményértékelés szakaszát az új törvény július 1-jétől helyezi hatályba. A törvény fontos eleme az, hogy a jövőben a köztisztviselők teljesítményét gyakrabban, negyedévente kell értékelni.

Érdeklődésükre telefonon azt a tájékoztatást kapták, hogy ebben az átmeneti időszakban célszerű a jelenleg még hatályos törvény szerint eljárni, és teljesítménykövetelményt elfogadni a 2012. évre. A Képviselő-testület határozza meg a célokat és általános követelményeket, az osztályvezetőkre vonatkozóan a jegyző, az ügyintézőkre vonatkozóan a konkrét egyéni teljesítménykövetelményeket az osztályvezetők határozzák meg. Ez a konkrét teljesítménykövetelmény a későbbi negyedéves teljesítményértékelés alapja.

**Kőrösy János:** Problémája a teljesítménykövetelménnyel, hogy a követelmények nincsenek számszerűsítve, a célkitűzésben a kívánt változás mértékét és módját sem látja. Például helyi adó kivetés és beszedés, hátralékos kintlévőségek behajtása, ezek hatékonyságának javításával növekedjék az Önkormányzat saját bevétele. Milyen követelményt jelent a szakmai véleményben megjelölt általános követelmény?

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A teljesítménykövetelmények meghatározásának módját törvény írja elő. Az általános, Képviselő-testület által meghatározott elvek ügyintézőkre történő konkrét lebontását a munkáltatónak, a jegyzőnek és az osztályvezetőnek kell elvégeznie. Szám adatok valóban nincsenek megadva az általános követelmények között, de az ügyintézők teljesítményét munkájuk jellegéből adódóan nehezen is lehet számokkal reálisan visszaadni. Például egy titkársági feladatokat ellátó ügyintéző esetében sem lehet számszerűsíteni a feladatokat, ennek ellenére meg lehet határozni olyan általános követelményeket, melyek alapján a vezető értékeln tudja a konkrét teljesítményt. Kérdése, hogy milyen általános indikátorokra gondol, ami minden ügyintézőre használható lenne?

**Kőrösy János:** Például gazdálkodás területén határozzák meg, hogy a 30, 90, 180 napon túli kintlévőségek mennyire csökkenjenek le? Véleménye szerint itt lehet számszerűsíteni, a bevételek esetében szintén. Például a kommunális adó esetében a 35 millió forint beszedését teljesíteni kell.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A befolyó adóbevétel nem teljes mértékben a köztisztviselők teljesítményén múlik. Felhívta arra a figyelmet, ha egy köztisztviselő teljesítménykövetelményét számokban írják elő, akkor a teljesítményét is ez alapján kell értékeln. Ha nem teljesítette az előírt számokat, akkor az illetményét akár 20%-kal csökkenteni kell. Kérdése a Képviselő úrhoz, hogy mi a teendő abban az esetben, ha az ügyintéző rajta kívülálló körülmények miatt nem teljesíti a számára előírt követelményt? Pl. sok olyan eset van, hogy hiába nyújt be inkasszót az adócsoport ügyintézője, mivel üresek az ügyfelek számlái. Egy gondnokság alá helyezést hogyan számszerűsítene? Úgy gondolja, hogy egy örökbefogadást sem lehet egy személyi igazolvány ügyintézéssel és bármely más egyablakos ügyintézéssel összehasonlítani.

**Kőrösy János:** Hatékonyság növelésére példa az Auchan áruház, ahol a percnként lehúzott vonalkódok számát megemelték 15-20%-kal.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Az előbbieken éppen azt szerette volna érzékeltetni, hogy a közszolgálati munkát nem lehet egy futószalaghoz hasonló munkához hasonlítani, ahol használható a számszerű teljesítménymérés.

**Kőrösy János:** A közmeghallgatáson a Polgármester úr által vetített beszámolóban látható volt az ügyiratok számának csökkenése.

**Gromon István polgármester:** Ez tévedés, éppen hogy az ügyiratok számának átlagos növekedése volt kivetítve. Egyes ügyiratok tekintetében lehetett csökkenés, de a Hivatal egészét tekintve egyértelmű a növekedés.

**Kőrösy János:** Építésügyi hatóság esetében, ha beadnak egy építésügyi kérelmet, valami alapján Ön is elbírálja, hogy a szükséges ráfordított idő valós vagy nem valós, attól függetlenül, hogy mindegyik kérelem más és más. Ha van 10 év alatt 10 ezer ügyirat, ki lehet számolni, hogy 1 oldal 1 óra ügyintézést vett igénybe. Statisztikákat is el lehet készíteni.

Olyan kijelentést nem tett, hogy futószalaghoz hasonlítaná a köztisztviselő munkáját, ennek bizonyítására a hanganyagot ezúton elkéri.

Az előterjesztésekben látni az Önkormányzat munkájának a minőségét. Az, hogy a Képviselő-testület úgy határozzon meg célokat és feladatokat, hogy azok nincsenek egzakt módon számszerűsítve, nincsen megadva a bázis és a terv, és annak mérésére szolgáló eszközök, így a minősítés szubjektum alapján történik. Nagyon részrehajlóan lehet véleményt nyilvánítani, és akkor valószínűsíti, hogy van is alapja néhány pletykának, amely a városban terjed. Számszerűsítésnél mutatókat lehet képezni, fajsúlyozni, súlyozni lehet a teljesítményt, és konkrétan lehet értékelni.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Évek óta tiltakozik az ellen, hogy az építési engedélyek száma a közmeghallgatáson kivetítésre kerüljön, mert soha nem mutatja azt a képet, mint amennyi munkát az ügyintéző ráfordított. Az építési engedélyek száma valóban csökkent, de az ezzel kapcsolatos munkája az ügyintézőknek a többszörösére nőtt azzal, hogy egy építési engedélyezési eljárás során hányszor kell a szakhatóságot megkeresni, hányszor kell az összes ügyfelet értesíteni, ezeket valóban nem lehet számszerűen mérni. Az osztályvezető, aki az összes postát kiszignálja, fel tudja azt mérni, hogy az ügyintéző milyen minőségben dolgozik és ez alapján meg tudja ítélni a teljesítményét. A mutatók rosszabb képet adnának a valóságnál.

**Gromon István polgármester:** Megérti Jegyző asszony és osztályvezető asszony felháborodását, mert az elhangzott minősítések valóban sértőek a köztisztviselőkre nézve és a hozzá értés teljes hiányáról tanúskodnak. Amit Képviselő úr javasol, az azért szakmaiatlan, mert részben nem megvalósítható, részben, ha megvalósítható lenne, akkor sem lenne célszerű, sőt, értelmetlen lenne megvalósítani. Ahogy már elhangzott, a köztisztviselői munka nem hasonlítható egy gépgyártáshoz. Tanúja volt annak, amikor megpróbálták az élet más területein egyébként jól alkalmazható minőségbiztosítási szempontokat például a pedagógiai folyamatra is alkalmazni, mely szintén alkalmatlan arra, hogy ilyenféle mérési, minősítési módszerrel értékeljék. A köztisztviselők munkafolyamatainak többsége is olyan jellegű, melyeket nem lehet piaci módszerekkel értékelni, mérni. Teljesen más egy adócsoportban dolgozó, egy szabálysértési előadó vagy egy asszisztens munkája. Volt már Magyarországon tervutasításos rendszer, de megbukott. Ami az előterjesztések minőségét illeti, azokat csak más Önkormányzatok előterjesztéseivel lehetne összehasonlítani. Egy ilyen vizsgálat alá bármikor alávetné a pilisvörösvári Önkormányzat előterjesztéseit. Meg van győződve arról, hogy a pilisvörösvári Önkormányzat előterjesztései tapasztalatai alapján a magyar átlaghoz képest nagyon magas színvonalúak.

Arra is egy függvényt kellene kidolgozni, hogy Képviselő úr által kitalált plusz feladatokkal elrabolt időt vonjuk le a köztisztviselők napi munkateljesítményéből, mert az akadályozza őket a hivatali feladataiknak az elvégzésében. Valamint ki lehetne dolgozni arra is egy táblázatot, hogy az üléseken mennyi hasznos időt rabol el Képviselő úr a munkavégzésből.

Úgy gondolja, hogy Körösy úr javaslata életszerűtlen, szakmaiatlan és nagy hiba lenne a javaslatait elfogadni és végrehajtani.

**Körösy János:** Biztosan nagyon becsületesen végzik munkájukat a Hivatal dolgozói, csak a szemléletmódot kifogásolta, amivel a vezetők a teljesítménykövetelményeket meghatározzák.

Az Önkormányzat legfőképpen ügyfelekkel foglalkozik. Biztosan ismernek egy-két mérési módszert, ami az ügyfélkezelésnek a mérésére szolgál. A napi folyószámla-kivonatokat egyenlegéről érdeklődve megdöbbenőnek tartotta, hogy azok nem napra készek. Úgy gondolja, hogy az 1-2 éve megszavazott integrált informatikai rendszerben van egy olyan modul, amiről lekérdezéseket lehet eszközölni, de ezek szerint ezt nem lehet megtenni. Ez olyan releváns adat minden olyan cégnél, ahol gazdasági tevékenység is működik, amit naprakészen kell tudnia a vezetésnek. Felszínesnek tartja az olyan megnevezést, hogy „folyamatosan keresni kell”. Az 1.pont e) pontjában mit jelent a 100%-os pályázati lehetőség? Ha a költségvetésben nincsen betervezve fejlesztés, akkor erre miért kell erőforrást fordítani? Véleménye szerint más munkahelyeken a teljesítményt számszerűsítik, mérik, cél van meghatározva és a mért eredményt összehasonlítják a céllal.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Kérdése, hogy ha az okmányirodában egy negyedévben kevesebb útlevelet kérnek az ügyfelek, akkor ezt hogyan kell értékelni? A Hivatal az Állami Számvevőszék felmérésében vesz részt, előadásokon, tájékoztatókon vesznek részt a dolgozók. Egy ilyen felmérés alapján közel 40 ezer hatósági döntést hozott a Hivatal. A 40 ezerből 22-t utasítottak vissza. A képletek szerint ez 0%-os hibahatár. Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala 1100 intézmény között a negyedik helyen áll, munkavégzésben, korrupció elleni küzdelemben, szabályzatok meglétében és az emberekkel való

foglalkozás tekintetében. Bárki megnézheti az integritas.asz.hu oldalon.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy amit Kőrösy úr kér, az teljesen felesleges költségekkel is járna, mert ahhoz, hogy ezt meg lehessen valósítani, ahhoz külön elemző apparátust kellene foglalkoztatni, akik állandóan terveket, kimutatásokat, elemzéseket gyártanak. A helyi adókiivetés, beszédés, hátralékok hatékonyságának javításával kapcsolatban úgy gondolja, - excel táblázatok nélkül, a józanész alapján -, hogy ha az idei évben több hátralékot fognak behajtani, mint a tavalyi évben, egyszerűen a számokat nézve meg tudja állapítani, hogy növekedett-e a beszédés hatékonysága vagy nem. „Folyamatosan keresni kell a hatékonyabb gazdálkodás és a kiadások csökkentésének lehetséges módjait”: ha valaki egy kiadáscsökkentő javaslatot tud tenni, akkor nem kell tudományos excel táblázat annak megállapítására, hogy javult-e a gazdálkodás hatékonysága vagy sem. Ha be fognak folyni az önkormányzat rendeletében megjelölt bevételek, akkor meg tudja állapítani, hogy hatékony volt-e a beszédés. Összességében a teljesítmények számszerű mérhetőségnek erőltetését nem javasolja. Szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2012. (II. 28.) Kt. sz. határozata a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításáról**

- 1) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a 2012. évre a Polgármesteri Hivatal teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt önkormányzati célokat a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal határozza meg.
- 2.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozat mellékletében kijelölt kiemelt önkormányzati célok alapján állapítsa meg a Hivatal köztisztviselőinek 2012. évi munkateljesítmény-értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott kiemelt önkormányzati célok alapján állapítsa meg a jegyző 2012. évi munkateljesítményének értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket, és az értékelésről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő :

1. pontra: azonnal
2. pontra: 2012. 02.29.
3. pontra: teljesítménykövetelmények  
- megállapítása 2011. 02.29.  
- értékelése: 2012.12.31.

Felelős:

1. pontra: jegyző
2. pontra: jegyző
3. pontra: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 52/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal:

- Az ingatlanok neve helyett a helyrajzi számokról történjen az elnevezés, mert a helyrajzi szám magába foglalja mind az épületet mind a telket, udvart stb.

- A Kálvária stációk önkormányzati tulajdoni volta kérdéses, ezért a bizottság annak törlését javasolja azon logika alapján, hogy a többi egyházi tulajdonú ingatlan sem szerepel a listán.

Az önkormányzat vagyonrendelete felülvizsgálat alatt van, a teljes rendelet előreláthatólag a következő ülés napirendjei közt lesz, most határidő miatt szükséges a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemekről dönteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete az  
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
34/2007. (XII. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta az ülést 20<sup>19</sup> - kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**