

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2006. október 31. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Horváth József, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, Dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán

**Távollétét jelezte:** Müller János

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Major Györgyné pénzügyi- számviteli főmunkatárs, Kutasi Jánosné intézményi referens, Nagy Béla Műhely Rt. vezetője és Gyimóthy Ákos Műhely Rt. tervezője, Csohány Klára főépítész, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője  
Sürgősséggel kéri napirendre venni egyebek napirendi pontban való tárgyalásra a 189/2006. sz. előterjesztést.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendi pont 189/2006. sz. előterjesztés felvételének elfogadását.

### No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pont felvételét a 189/2006. sz. előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadta.

*Falics Jánosné megérkezett 18<sup>20</sup>*

**Szakszon József alpolgármester:** Érintettségét szeretné jelezni az 5. napirendi pontban szereplő előterjesztés tárgyában, hozzájárul a nyílt tárgyalásban való részvételhez. Kérése, hogy ennek tekintetében fogadják el a napirendeket.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontok elfogadását.

### No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendeket 17 igen szavazattal elfogadta.

### Napirendi pontok:

### Előadó:

- |     |   |                                |
|-----|---|--------------------------------|
| 1.) | Pilisvörösvár településrendezési terve – „Ligeti lovarda” településszerkezeti tervmódosítás, szabályozási terv (Et.: 182/2006.) | Szakszon József alpolgármester |
| 2.) | Az SZMSZ vagyonnyilatkozatok miatt történő módosítása (Et.: 181/2006.)  | Gromon István polgármester     |
| 3.) | Az SZMSZ (4/1999. (IV. 12.) rendelet) a bizottságok feladat és hatásköre miatt történő módosítása (Et.: 188/2006.)              | Gromon István polgármester     |
| 4.) | A Közbeszerzési Bizottság (Előkészítő és Bíráló Bizottság) felállítása (Et.: 186/2006.)   | Gromon István polgármester     |

5.)	Főállású alpolgármester részére Képviselő-testületi hozzájárulás adása (Et.: 187/2006.)	Gromon István polgármester
6.)	Közművesítési érdekeltségi hozzájáruláshoz fedezet biztosítása (Et.: 183/2006.)	Szakszon József alpolgármester
7.)	Pilisvörösvár, Nagy-tó csapadékvíz csatornával történő megtáplálása (Et.: 180/2006.)	Gromon István polgármester
8.)	Gradus Óvodában a nyugdíjba vonuló óvodapedagógus státuszának további biztosítása (Et.: 184/2006.)	Gromon István polgármester
9.)	A Templom Téri Általános Iskolában a 3. igazgatóhelyettes további biztosításáról (Et.: 185/2006.)	Gromon István polgármester
10.)	A Képviselő-testület 190/2006. (IX. 25.) számú határozatának visszavonása (Et.: 189/2006.)	Szakszon József alpolgármester

### 1. napirendi pont

#### Pilisvörösvár településrendezési terve – „Ligeti lovarda” településszerkezeti tervmódosítás, szabályozási terv (Et.:182/2006.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Szakszon József alpolgármester:** Az ügy mindenki által ismert, ha esetleg valakinek kérdése lenne, akkor szívesen válaszol rájuk.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy a tulajdonviszonyok rendezettek ebben az ügyben? Úgy tudja, hogy még a Magyar Államnak is van területe ezen a részen. Kérdése, hogy a telekhatárok pontosan ki vannak-e jelölve?

**Szakszon József alpolgármester:** Tulajdoni lapot nem állt szándékában megkérni a Földhivatalból, de úgy tudja, hogy a terület a kérelmező tulajdonában van. Korábbi időszakban készült ezen a területen egy út, amely keresztülvezet két magántulajdonban lévő ingatlanon. Tudomása szerint az egyik a parkerdő, a másik pedig az érintett terület. A szabályozási terv elfogadásával rendeződnek a tulajdonjogok. A tulajdonos hozzájárult ahhoz, hogy az út az Önkormányzat tulajdona legyen. A szabályozási terv szerint az utat normál szélességűre lehet megépíteni a későbbiek során.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** A szabályozással lehatárolt területen létezik önkormányzati és a Magyar Állam tulajdonában lévő terület, illetve tartalmaz magántulajdonban szereplő területet. A szabályozás a kérelmező területére vonatkozik.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy miért kell, hogy érdeke legyen a Képviselő-testületnek a terület átminősítése, és a szabályozási terv módosítását, ki fogja finanszírozni?

**Szakszon József alpolgármester:** A tulajdonos kérésére kezdték a szabályozási terv módosítását. A tulajdonos vállalta ennek a módosításnak a felmerülő költségeit. A terület külterület, nem kerül belterületbe-vonásra. Az Önkormányzatnak igazán érdeke nem fűződik az ügyhöz, csak a vasutat feltáró út rendeződik. A szabályozási terv ezek után szakhatósági egyeztetésre kerül. Azért került az ülés napirendi pontjára, mert abban az esetben, ha változtatást szeretnének, akkor még a szakhatósági egyeztetés előtt tegyék meg, és ne a későbbiek folyamán derüljön fény a változtatásra.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy a tulajdonos a tulajdonán átmenő utakról úgymond lemond az Önkormányzat javára?

**Szakszon József alpolgármester:** Az utakról külön megállapodás nem született.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** A szabályozási tervben csak az út helye került meghatározásra. Az utakról egy későbbi megállapodás szükséges a tulajdonos és az Önkormányzat között, hogy térítésmentesen az Önkormányzat részére bocsátja-e a területet. A szabályozási tervben ez feltétel lehet.

**Pándi Gábor:** Véleménye szerint ezt most kellene letisztázni, ne a későbbiek során derüljön ki, hogy a tulajdonos már nem egyeztet az Önkormányzattal.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy a határozatot egészítsék ki, miszerint a szabályozási tervben szereplő utakról lemond térítésmentesen a tulajdonos.

**Molnár Sándor:** Ezen a területen korábban is lovas sporttal foglalkoztak. Itt most az a kérdés, hogy ez a terület megfelel-e a sport és rekreációs területté való átsoroláshoz.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Nagy Béla részére.

**No: 3**

A Képviselő-testület hozzájárul 17 igen szavazattal a tanácskozási jog megadásához.

**Nagy Béla Műhely Rt. vezetője:** A Képviselő-testület korábban hozott egy határozatot ennek alapján készültek el a munkálatok. Az ott lévő utcáknak a kiépítéséhez szükséges a szabályozási terv (Szikla utca és a Vasút utca folytatása). A Városnak mindenképpen előnyt jelent, továbbá a környezetében elhelyezkedő telkek kialakítása is rendezetté válik. A felmerülő utak, melyekről szó van, most is léteznek csak a kiépítésükhöz szükséges terület, többletfelület hiányzik. Az építési törvény módosult ez év május 1-jével, akkor lépett hatályba az a jogszabály, miszerint településrendezési szerződést köthet az Önkormányzat a tulajdonossal.

**Szakszon József alpolgármester:** Amíg a szakhatósági egyeztetés megtörténik, addig a szerződést előkészítik, és utána együtt kell érvényesíteni.

**Horváth József:** A Képviselő-testületnek azt kell megszavaznia, hogy a tulajdonos a saját költségein elkészíttetheti a terveket. Az utak kérdése a szerződésben kell hogy a későbbiek folyamán szerepeljen.

**Szakszon József alpolgármester:** Az előterjesztés nem arról szól, hogy készítsék el a szabályozási terveket, ezek a tervek már elkészültek. A szakhatóság elé kerül az ügy, utána módosítani nem lehet. A térképet meg lehet tekinteni, az utak fel vannak tüntetve a térképen.

**Bruckner Katalin:** A tervező úr elmondta, hogy a Város érdekeit szolgálja a területrendezés. A szakemberek megtervezték, felülvizsgálták és így elkészültek a tervek. Kérése, hogy fogadják el a határozatot.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Felolvasta az osztályvezető által készített módosító javaslatot. A harmadik sortól egészülne ki a határozat: azzal a feltétellel, hogy a szabályozási terv jóváhagyása előtt, a szabályozási terv szerint kialakítandó utakról az ingatlan tulajdonosa nyilatkozatban, kártérítési igény nélkül lemond az Önkormányzat javára. A szabályozási terv jóváhagyásával egyidejűleg, településrendezési szerződés keretében kerül rögzítésre a területen áthaladó utak tulajdonjogviszonya, az előzőeknek megfelelően.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozat kiegészített módosítását.

**No: 4**

A Képviselő-testület a határozat kiegészítését 17 igen szavazattal elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított határozat elfogadását.

**No: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a Településrendezési Tervről („Ligeti lovarda” miatt történő módosítás)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Ligeti lovarda” településszerkezeti termódosítás, szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat államigazgatási eljárásra bocsátható, azzal a feltétellel, hogy a szabályozási terv jóváhagyása előtt, a szabályozási terv szerint kialakítandó utakról az ingatlan tulajdonosa nyilatkozatban, kártérítési igény nélkül lemond az Önkormányzat javára.

A szabályozási terv jóváhagyásával egyidejűleg, településrendezési szerződés keretében kerül rögzítésre a területen áthaladó utak tulajdonjogviszonya, az előzőeknek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 2. napirendi pont

### Az SZMSZ vagyonynyilatkozatok miatt történő módosítása (Et.:181/2006.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Valamennyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A jelenleg a hatályos SZMSZ szabályozza a vagyonynyilatkozatokra vonatkozó rendelkezéseket. Sajnos sem a törvény sem az SZMSZ nem rendelkezik technikai kérdésekről (pl.: vagyonynyilatkozat őrzése, stb.). A Közigazgatási Hivatalból érkezett egy levél, miszerint minden SZMSZ-ben részletesen le kell szabályozni a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos intézkedéseket. Ismertette az Ügyrendi és Jogi Bizottság módosító javaslatát.

Továbbá javasolja az 1. § (2) bekezdés c) pontja kiegészül azzal, hogy a jegyzői szobának páncélszekrényében helyezik el.

A d) pont kiegészül azzal, hogy a technikai segítséget az ÜB elnöke és bármely tagja együtt nyújtja.

Az f) pont azzal egészül ki, hogy „A lezárt páncélszekrényt az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének és tagjának együttes jelenlétében lehet kinyitni”.

A 39. § (3) bekezdést kerüljön törlésre, tekintettel arra, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak az eljárási szabályokra nincs egyéb indítványa.

**Kőrösy János:** Az f) pont kerüljön kiegészítésre a „bezárni” szóval, miszerint a lezárt páncélszekrényt az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének és tagjának együttes jelenlétében lehet kinyitni és bezárni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendeletmódosítást a kiegészített módosításokkal. (a 39. § d) pontjának módosítása: az Ügyrendi és Jogi Bizottsági elnökének és tagjának jelenlétében tekintheti meg az érdeklődő személy a jegyzői szobában, a zárt páncélszekrényben elhelyezett vagyonynyilatkozatokat. A kulcs megfelelő őrzése a bizottsági elnök feladata.

c) pont módosítása: „jegyzői szobájának páncélszekrényében helyezik el”

f) pont módosítása: „a két helyett elnök és tag szerepeljen”

„kinyitni és bezárni”

„39. § (3) bekezdése törlésre kerül”.

**No: 6**

A Képviselő-testület a rendeletmódosításokat 17 igen szavazattal elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendeletmódosítás elfogadását.

**No: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2006. (XI. 03.) rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
4/1999. (IV. 12.) rendelet módosításáról**

A Képviselő testület a rendeletmódosítást 17 igen szavazattal hozta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**

**Az SZMSZ (4/1999. (IV. 12.) rendelet) a bizottságok feladat és hatásköre miatt történő módosítása  
(Et.:188/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Bizottságok tárgyalták a rendeletmódosítást.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Ismertette a Bizottságok által módosított pontokat. Az osztályvezetőkkel is megtörtént az egyeztetés. Felhívna mindenkinek a figyelmét arra, hogy Bizottságoktól hatáskört a módosítás következtében nem vonnak el.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendeletmódosítást a bizottsági üléseken kiegészített módosításokkal. (A bizottság eljár a Képviselő-testület által a Bizottságra ruházott hatáskörben, továbbá az 1. § (1) e) pontja (a munkáltatói jogkör gyakorlója hatáskörének elvonása nélkül) törlésre kerül. A t) pont úgy módosul, hogy általában javaslatot tesz a pályázatok benyújtására. A 2. § francia bekezdései be lesznek számozva. A 37. § r) pontja kerüljön javításra OKSB megnevezéssel.

**No: 8**

A Képviselő-testület a módosításokat 17 igen szavazattal elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendeletmódosítás elfogadását.

**No: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2006. (XI. 03.) rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
4/1999. (IV. 12.) rendelet módosításáról**

A Képviselő testület a rendeletmódosítást 17 igen szavazattal hozta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**

**A Közbeszerzési Bizottság (Előkészítő és Bíráló Bizottság) felállítása  
(Et.:186/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Bruckner Katalin:** Elmondta, hogy miért fog tartózkodni ebben az ügyben. Ez nem egy Önkormányzati Bizottság, mint például az Oktatási vagy a Pénzügyi. Véleménye szerint elsősorban egy szakmai Bizottságnak kellene lennie. Úgy gondolja, nem csak képviselőkből kell, hogy felépítsék a Bizottságot. Nehezményezi azt is, hogy a döntéshozó a Képviselő-testület, nem lehet felelősségre vonni. Javasolja, hogy egy személy legyen a felelőse a közbeszerzéseknek.

**Szakszon József alpolgármester:** Amit Bruckner Katalin elmondott abban van némi igazság. Véleménye szerint ez nem csak szakmai kérdés, hanem társadalmi ügy és ezért kell, hogy részesei legyenek a képviselők. Az Önkormányzatnál, ha felmerül valamilyen probléma a – közbeszerzésekre vonatkozóan - akkor a Hivatalon kéri számon, nem pedig azon az egy személyi felelősön.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Az új közbeszerzésekről szóló törvényben 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzések során bevont személyeknek, szervezeteknek lehetőleg közbeszerzés tárgya szerint pénzügyi szakterülettel kell rendelkeznie.

A törvény szerint a bizottságnak legalább 3 taggal kell működnie. A törvényességet minden esetben úgy Biztosították, hogy a közbeszerzési tanácsadót a Bizottság mellé delegálták.

**Bruckner Katalin:** Örülne, ha inkább szakértőkből állna a Bizottság, akik a közbeszerzésekkel foglalkoznak.

**Gromon István polgármester:** A közbeszerzésekkel foglalkozó tanácsadó véleményét kikérték, aki elmondta, hogy Pilisvörösváron és más Önkormányzatoknál mi volt eddig gyakorlat a korábbi a közbeszerzések során. A tanácsadó javaslata volt a polgármester, a pénzügyi bizottság elnöke és a városfejlesztési bizottság elnöke. De mivel három Bizottság össze lett vonva, ezért javasolták kiegészítésre az Ügyrendi Bizottság tagját.

**Bruckner Katalin:** Úgy gondolja, lehet hogy ez a gyakorlat, de ez nem minden esetben megfelelő így.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése alapján a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot újra megalapítja és a Bizottságba a következő tagokat választja:

- 1) Gromon Istvánt elnöknek,
- 2) Körösy Jánost tagnak,
- 3) Preszl Gábort tagnak.

Jelen határozatával a Képviselő-testület módosítja a 27/2006. (II. 21.) Kt. sz. határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**5. napirendi pont**  
**Főállású alpolgármester részére képviselő-testületi hozzájárulás adása**  
**(Et.: 187/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Szakszon József alpolgármester:** Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta. Ismertette a két gazdasági társaság működését, továbbá elmondta, hogy az Önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tag a Vörösvár Vízművek Kft.-ben.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. (Titkos gépi szavazás következett.)

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata Szakszon József főállású alpolgármester részére hozzájárulás adásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében, Szakszon József főállású alpolgármesternek megadja képviselő-testületi hozzájárulását, annak érdekében, hogy főállású alpolgármesterként változatlanul lehessen a kérelemében leírt 2 gazdasági társaság (Docca Kft., GLF. Kft.) vezető tisztségviselője és felügyelő-bizottsági tag (Vörösvár Vízművek Kft.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 2 nem szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **6. napirendi pont** **Közművesítési érdekeltségi hozzájáruláshoz fedezet biztosítása** **(Et.:183/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

**Szakszon József alpolgármester:** Ismertette az előzményeket az előterjesztésben leírtak alapján.

**Pándi Gábor:** Korábban az ingatlanfelosztásnál a futballpályához két építési telek lett csatolva. Viszont a közművesítése az építési telkeknek nem volt szükségszerű, mert nem telekként kívánták értékesíteni, hanem a jelenlegi sportcentrumhoz csatolták.

**Szakszon József alpolgármester:** Joggal kéri számon az emberek, hogy miért az Önkormányzat azt utolsó, aki az adósságot törleszti.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata közművesítési érdekeltségi hozzájáruláshoz fedezet biztosítása**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 8090 hrsz-ú, az Önkormányzat tulajdonában lévő dupla nagyságú telek után 2 x 1.350.000,- Ft, összesen 2.700.000,- Ft érdekeltségi hozzájárulást megfizeti. A közművesítés szennyvízcsatorna, víz, gáz, elektromos ellátás és telefonvezeték kiépítését, valamint csapadékvíz elvezetését tartalmazza. Az érdekeltségi hozzájárulást az Önkormányzatnak az előzetes egyeztetések alapján három egyenlő részletben kell megfizetnie a következők szerint: 900.000,- Ft-ot 2006. 11. 15-ig, 900.000,- Ft-ot 2007. 05. 31-ig, és 900.000,- Ft-ot 2008. 02. 25-ig,

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Együttműködési Megállapodást a fentiek szerint megkösse.

Fedezet forrása: 2006-ban a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2006. évi kerete, 2007-ben és 2008-ban pedig az éves költségvetési rendelet.

Határidő: 15 nap az első határidő esetében

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár, Nagy-tó csapadékvíz csatornával történő megtáplálása**  
**(Et.:180/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést a következő módosítással: a beruházás következtében a patak vízhozamából és a vízminőségéből eredő esetleges kárért az Önkormányzat felelősséget nem vállal. Az élet- és balesetvédelem érdekében, mind a ki- és betorkollást teljes körűen védjék le. Szavazásra tette fel a határozat kiegészített módosítását.

**No: 13**

A Képviselő-testület a módosítást 17 igen szavazattal elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított határozat elfogadását.

**No: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Nagy-tó csapadékcatornáról történő megtáplálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy-tó délnyugati végén a tó csapadékcatornáról történő megtáplálásához tulajdonosi hozzájárulását adja. Az egyéb engedélyezi eljárás lefolytatása a Pilisvörösvári Horgász Egyesület feladata.

A beruházás következtében a patak vízhozamából és a vízminőségéből eredő esetleges kárért az Önkormányzat felelősséget nem vállal. Az élet- és balesetvédelem érdekében, mind a ki- és betorkollást teljes körűen védjék le.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**Gradus Óvodában a nyugdíjba vonuló óvodapedagógus státuszának további biztosítása (Et.:184/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Pándi Gábor:** A költségvetésben meghatározta a Képviselő-testület, ha bármelyik intézményben egy pedagógus nyugdíjba vonul, a további státuszáról a Képviselő-testület fog döntést hozni. Az óvodában 3 csoport működik, ehhez 6 pedagógus szükséges. Javasolja, hogy fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a Gradus Óvodában nyugdíjba vonuló óvodapedagógusi státusz további biztosításáról**



Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gradus Óvodában a nyugdíjba vonuló óvodapedagógus státuszát továbbra is biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetés-tervezetet a fentiek alapján állítsa össze, nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2007. január 13.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **9. napirendi pont**

#### **A Templom Téri Általános Iskolában a 3. igazgatóhelyettes további biztosításáról (Et.:185/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Kutasi Jánosné intézményi referens:** Az iskolában 1993-óta 3 igazgatóhelyettes dolgozik. A jövőt illetően át kell gondolni az iskola szerkezetét. A sajátos nevelésű gyerekek létszáma csökken. Az Igazgató Asszony kérése, hogy erre a tanévre 2007. augusztus 31-ig határozott időre engedélyezze a Képviselő-testület a 3 igazgatóhelyettes működését. Utána megszünteti a státuszt.

**Pándi Gábor:** Javasolja, hogy az I. sz. határozati javaslatban – a 2007/2008-as – bekezdéstől törölné a leírtakat. A jövő évi költségvetésnél kezdeményezni fogja az intézmények felülvizsgálatát, a státuszokat illetően.

**Kőrösy János:** Utána nézett, és létezik egy korábbi képviselő-testületi határozat, miszerint szeptemberig 2 igazgató helyettesi státusz van megjelölve. Kérdése, akkor most hogy lehet 3 személy? Az igazgatónak 7 hónap ált rendelkezésére, hogy megszervezze a két igazgatóhelyettes munkakörét. A jogszabály által megadott lehetőségeket figyelembe véve, elegendőnek találja az 1 igazgató + 2 helyettes megjelölését.

**Kutasi Jánosné intézményi referens:** A 2006. évi költségvetési rendeletet az Igazgató Asszony megkapta, ennek szellemében kell dolgoznia az intézménynek. Az Igazgató Asszony egy kérelmet nyújtott most be, ez lett a Képviselő-testület elé terjesztve.

**Gromon István polgármester:** A kérdés az volt, hogyan történhet az, hogy a Képviselő-testület döntése ellenére is létezik a 3 státusz. Úgy tudja, hogy az Igazgató Asszony eddig kigazdálkodta a 3 helyettes bérét a keretből.

**Kőrösy János:** Ismertette a költségvetési rendelet szerinti és a határozat szerinti létszámokat. Véleménye az, hogy akkor a képviselő-testületi határozat nincs figyelembe véve.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, a Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy megadja-e azt az összeget, amit kért az Intézményvezető Asszony.

**Kutasi Jánosné intézményi referens:** Az intézmény kigazdálkodta és a saját keretéből biztosította ez idáig a státuszt. Az iskolában több mint 800 gyermek tanul, ezért kérte a meghosszabbítást határozott időre, utána viszont megszünteti az álláshelyet.

**Bruckner Katalin:** Valószínűleg meg volt az oka, ha az Igazgató Asszony fenntartotta ezt a helyet. Javasolja, hogy hívják be az igazgatókat és hallgassák meg őket, hogy mi indokolja ezeket a lépéseket.

**Berchy József:** Mint pedagógus elmondaná, hogy nagyon sok plusz adminisztrációval kell szembenéznie a tanároknak.

**Szakszon József alpolgármester:** Szeretné, ha nem lenne nézeteltérés az Önkormányzat és az intézmény között. Kérése, hogy a határozatokat időben hozzák meg, és utána lehetnek elvárások az intézményekkel szemben is.

**Kimmelné Sziva Mária:** Csatlakozna Berchy képviselő úrhoz és támogatja, hogy legyen biztosítva az igazgatóhelyettesi cím, a határozott időre vonatkozóan. Azzal is egyetért, hogy nagy teher van az intézmény dolgozóin.

**Kőrös János:** Véleménye szerint mindnyájan rengeteget dolgoznak, és plusz feladatokat kell felvállalni. Elismeri, hogy a pedagógusok is sokat teljesítenek, de sajnós még nem lett meggyőzve az ellenkezőjéről.

**Berchy József:** Az a szomorú, hogy plusz feladatokkal terhelik a pedagógusokat. Véleménye szerint, ha ki van gazdálkodva a munkabér, akkor egy kicsit könnyítsék meg ezeknek az embereknek a munkáját.

**Gromon István polgármester:** Úgy tudta, hogy december végéig gazdálkodta csak ki az intézmény a munkabért, és az új költségvetésből az Önkormányzatnak kell kifizetni a munkabért.

**Zám Zoltán:** Egyetért a pedagógusokkal, akik meg vannak terhelve, támogatja a határozatot. Véleménye szerint a 3 helyettes munkaköri leírását csatolni kellett volna az előterjesztéshez, a jövőben hogy milyen feladathoz szükséges a 3 dolgozó. Nem tartaná jó megoldásnak, ha a Képviselő-testület nem a megfelelő módon lenne tájékoztatva.

**Kutasi Jánosné intézményi referens:** Nála megtalálható az iskola Szervezeti és Működési Szabályzata, amiben le van írva az iskola felépítése. Az egyik igazgató az alsó tagozatos osztályfőnökök munkáját koordinálja, a másik a felsős osztályfőnökök munkáját és a beiskolázással kapcsolatos teendőket látja el. Az általános igazgatóhelyettes jelenleg a kéthónapos időkeret számításokat végzi és az órarend készítését.

**Pándi Gábor:** Az iskolák önálló költségvetésből gazdálkodnak. A Képviselő-testület alakítja ki az összegeket naptári évre. Véleménye szerint az Igazgató Asszony előre hozott egy kérdést, amiben nem dönthetett volna.

**Berchy József:** Jogos a képviselő társa kérése, hogy a munkaköri leírást csatolni kellett volna az előterjesztéshez.

**Dr. Kutas Gyula:** Kérdése, hogy nem szokták-e megelőzni ezeket a döntéseket előzetes egyeztetések?

**Kutasi Jánosné intézményi referens:** Az egyeztetés megtörtént, felhívta az Intézményvezető Asszony figyelmét a képviselő-testületi döntésre. Ezek után érkezett szeptember 20-án kérelem a Hivatalba.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot, miszerint törlésre kerül, hogy - a 2007/2008-as tanévtől két igazgatóhelyettes működését engedélyezi kezdetű mondat.

**No: 16**

A Képviselő-testület a módosítást 10 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az I. sz. határozati javaslat módosításának elfogadását.

**No: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskolában a 3. igazgatóhelyettes további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Általános Iskola részére határozott időre, a 2006/2007-es tanévre biztosítja a harmadik igazgatóhelyettes működési feltételeit, melynek 2006. évi fedezete az intézmény bérmegtakarítása. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a belső szabályzatokat ennek megfelelően módosítsa, nyújtsa be jóváhagyás céljából 2007. május 15-ig.

Határidő: 2007. május 15.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 5 nem szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**10. napirendi pont**  
**A Képviselő-testület 190/2006. (IX. 25.) számú határozatának visszavonása**  
**(Et.: 189/2006.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Szakszon József alpolgármester:** Elmondta, hogy az előző Képviselő-testület utolsó ülésén került elfogadásra a Rubányi ház (Fő utca 60. sz. alatti ingatlan) megvételének (190/2006.) határozata. A Művészetek Háza átépítése miatt a különböző szakkörök a Szabadság úti Óvodában kerültek elhelyezésre, sajnos abban az épületben, mint kiderült nincs fűtés. Ezek után úgy gondolták, hogy a Rubányi házban lenne megfelelő hely a szakkörök kialakítására. Sajnos a hagyatéki eljárás után közvetlenül került sor az ingatlan értékesítésre is. Javasolja, hogy a 190/2006. (IX. 25.) határozat kerüljön visszavonásra.

**Molnár Sándor:** Nagyon megfelelt volna az Önkormányzat számára ez az épület, nem érti miért nem volt a Hivatal egy kicsit rámenősebb. Kérdése, hogy jogilag lehet az ügyért tenni még valamit?

**Szakszon József alpolgármester:** Sajnos nem tudnak jogilag tenni az ügyért semmit. Az előterjesztésben le van írva, hogy szóbeli egyeztetés történt, utána született a Képviselő-testület határozata.

**Dr. Kutas Gyula:** A jog nem tiltja, hogy a várományossal egyeztetéseket folytassanak. Egy ilyen teleknél ahol Városházáról van szó, az Önkormányzatnak elemi érdeke lett volna tárgyalásokat folytatni. A tárgyalásokat követően írásba foglalni az ajánlatot. Ez valamelyest köti a feleket, másrészt foglalót is lehetett volna fizetni, melynek jogi következményei vannak.

**Szakszon József alpolgármester:** A képviselő-testületi ülésen, amikor erről döntés született, ezt akkor nem vetette fel senki. A tárgyalások nem jegyzői szinten folytak, hanem polgármesteri szinten. A korábbi polgármester kötött szóbeli egyezséget az örökösrel.

**Pándi Gábor:** Véleménye szerint, ha a Városban valamilyen irányban fejleszteni szeretnénk, akkor az elővásárlási jogot meg kell jelölni, és nem kerülnek ilyen helyzetbe.

**Bruckner Katalin:** Nem tarja jó megoldásnak, ha a belterületi ingatlanokra elővásárlási jogot tennének. A probléma az volt, hogy jobban oda kellett volna figyelni.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye szerint akkor kellett volna résen lenni, amikor az előző Képviselő-testület meghozta a döntést. Arra nem gondolt senki, hogy erre garanciákat kell beépíteni. Egy Önkormányzat nem tehet semmit, ha nincs tulajdonosa az ingatlanoknak, a hagyatéki tárgyalást meg kell várni. Jegyző Asszony sem kapott semmilyen információt ez ügyből kifolyólag.

**Bruckner Katalin:** A Képviselő-testület a határozatában felhatalmazta a polgármestert, hogy tárgyaljon az ingatlan ügyében.

**Dr. Kutas Gyula:** Az előző Képviselő-testület felelőssége, hogy miért nem kérte számon korábban az ingatlan kérdést.

**Zám Zoltán:** Miért tolták félre az Önkormányzat vásárlási lehetőségét?

**Berchy József:** Kérdése, hogy a REHA név mögött ki vagy kik állnak?

**Szakszon József alpolgármester:** Halmschláger Antal úr.

**Szöllősi János:** Véleménye szerint az illető nem a közösség érdekeit és nem is Város javát helyezte előtérbe.

**Dr. Kutas Gyula:** Sajnos az a baj, hogy hagyták az illetőt cselekedni és segítették is a munkáját.

**Falics Jánosné:** Nagyon korán kereste fel az Önkormányzat az örökösöt, és közben közeledtek a választások is, mindenki ezzel volt elfoglalva.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2006. (X. 31.) Kt. sz. határozata a 190/2006. (IX. 25.) Kt. sz. határozatának visszavonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a Pilisvörösvár, Fő utca 60. szám alatti ingatlan megvásárlásáról szóló 190/2006. (IX. 25.) számú határozatát, tekintettel arra, hogy a fent nevezett ingatlant időközben a REHA Kft. megvásárolta, és így a határozat végrehajthatatlan.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Szakszon József alpolgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tiszteletdíjukat késve fogják megkapni, mert a TÁKISZ bérszámfejtése már 15-én megtörtént.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Felhívna minden képviselő figyelmét, hogy a vagyonyilatkozatok leadásának határideje november 12-e. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság három tagja jelen van, és átveszik a nyilatkozatokat. Abban az esetben, ha valakinek a tiszteletdíját illetően „különleges” kérése van, akkor legyen szíves a papírokat ennek megfelelően kitölteni.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 20<sup>08</sup> órakor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző