

Ikt. szám: 01-55/18/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. október 1. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, dr. Vigh Annamária ügyvéd, dr. Vajda Éva fogszakorvos, Kondákor Zoltánné bölcsődevezető, Nyárádi Gergő – Járási Hivatal vezető-helyettes, Magos Gábor – a Mindigis Kft. képviselője, Palkovics Mária – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Sürgősséggel kérte napirendre venni a 187/2015. számú, „Támogatási szerződés maradványösszegéről lemondás” című, valamint a 188/2015. számú „A Fő u.122. számú lakóépületben a fizioterápia kialakításának tervezése” című kiosztós előterjesztéseket, melyeket a 10. és 11. napirendként, a polgármesteri beszámoló előtt javasol megtárgyalni.

Javasolta, hogy az első napirendi pontban tárgyalják a meghívón szereplő 3. napirendi pontot „A Pilisvörösvári Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás módosításának elfogadása, az okmányirodára vonatkozó üzemeltetési megállapodás megszüntetése” című előterjesztést. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 1.) | A Pilisvörösvári Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás módosításának elfogadása, okmányirodára vonatkozó üzemeltetési megállapodás megszüntetése (Et.: 186/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Digitális temetőterképpel kapcsolatos szóbeli tájékoztató (Mindigis Kft.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Területi ellátási kötelezettséggel bíró fogorvosi praxisjog gazdasági formaváltozásához való hozzájárulás (Et.: 178/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A Templom tér 7. szám alatti ingatlan megvásárlása (Et.: 180/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 181/2015.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 6.) | A Kacsá-tóval szemközti bozótos-fás terület megtisztítása és a bányatavak környékének geodéziai felmérése (Et.: 177/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A „Pilisvörösvár város fenntartható fejlődésének helyi programja (2015-2020)” című dokumentum elfogadása (Et.: 185/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Az útépitési és útvíz-elvezetési munkák elvégzése kivitelezőjének kiválasztására kiírt nyílt közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 184/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete módosított Szervezeti és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) jóváhagyása (Et.: 179/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Támogatási szerződés maradványösszegéről lemondás (Et.: 187/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | A Fő utca 122. szám alatti lakóépületben a fizioterápia kialakításának tervezése (Et.: 188/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 183/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 176/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 14.) | Felvilágosítás kérés | |

A napirendek előtt Nyárádi Gergő Járási Hivatalvezető-helyettes tájékoztatást adott a Pilisvörösvári Járási Hivatalban kialakított és augusztus végén átadott Kormányablak működéséről.

Napirend előtti felszólalás

Nyárádi Gergő Járási Hivatalvezető-helyettes: Tájékoztatást adott arról, hogy augusztusban a Járási Hivatal visszaköltözött a Fő u. 66. számú épületbe, egyben a Kormányablak is megkezdte a működését. A Kormányablak a hatékonyabb, ügyfélbarátabb közigazgatás megvalósulása felé vezető út egyik igen jelentős mérföldköve. A Kormányablakban több mint 300 ügytípust intézhetnek az ügyfelek, melyek egy része helyben kerül elintézésre, saját hatáskörben döntenek, más részét pedig továbbítják az eljárás lefolytatásra jogosult szervnek, az ügyfelet tájékoztatják az eljárás menetéről és az irányadó jogszabályokról. Mindezek alapján azt tapasztalták, hogy az ügyfelek szeretik, elégedettek a Kormányablakkal. Kéri a Képviselőket, hogy amennyiben ügyfél, állampolgár fordul hozzájuk, arra bátorítsák, hogy bizalommal forduljon a Kormányablakhoz, mert rengeteg ügyet tudnak elintézni, s az ügyintézés itt sokkal egyszerűbb, mintha több hivatal ügyfélfogadási rendjéhez kellene alkalmazkodni.

Gromon István polgármester: A személyes benyomásokon túl kedvező visszajelzéseket is hallott már a Kormányablakban végzett gyors ügyintézésről. Nagy öröm a Kormányablak megnyitása Pilisvörösvár és a járáshoz tartozó többi település számára azért is, mert mostantól egy helyen elérhető az Okmányiroda, a Gyámhivatal és a Kormányablak, ráadásul igen korszerű, kulturált körülmények között. A Fő u. 66. számú épület korábban önkormányzati és európai uniós pályázati forrásból, most az emelet beépítése állami

forrásból valósult meg. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok használatával kapcsolatos együttműködési megállapodás módosításában a volt Okmányirodai épület ingyenes kormányhivatali használatára vonatkozó megállapodás közös megegyezéssel megszûnik. Kérése, hogy hivatalvezetõ-helyettes úr segítsen abban, hogy a régi okmányirodai épületet mielõbb kiürítve visszakapják, továbbá, hogy a Fõ u. 66. szám alatti épületben pedig az önkormányzati használatú rész riasztórendszerének problémáit minél elõbb megoldják.

Nyárádi Gergõ Járási Hivatalvezetõ-helyettes: Nagyon örül a pozitív visszajelzésnek a Kormányablakkal kapcsolatban. Jelezte, hogy az okmányirodai osztály már nem mûködik, összeolvadt a Kormányablakkal, a Járási Hivatalon belül. A Kormányablak a volt okmányirodai osztály ügyfélfogadási rendjét követi. Jelenleg a volt Okmányiroda felszámolása folyamatban van, a területen lévõ konténerek elszállítása ebben a hónapban megvalósul. A korábban rendelkezésre bocsátott bútorok visszaszállítása még folyamatban van, melyek leltár szerint lesznek elszámolva. A riasztóval kapcsolatban jelezte, hogy a Kormányhivatal biztonságtechnikáért felelõs kollegája felvette a kapcsolatot a kivitelezõ céggel annak érdekében, hogy a házasságkötõ terem minél elõbb biztosítva legyen.

1. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás módosításának elfogadása, okmányirodára vonatkozó üzemeltetési megállapodás megszüntetése
(A napirendhez tartozó elõterjesztés száma: 186/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az elõterjesztést. Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság az elõterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kõrössy János: Kérdése, hogy mi a „titkos” terve az önkormányzatnak a volt Okmányiroda épületének hasznosítására a visszavétel után? Mert a képviselõk nem tudnak még a tervrõl.

Gromon István polgármester: Nincs titkos terv, többféle elképzelésen gondolkodtak már. Amikor megszületik a javaslat, azt egy elõterjesztésben a Képviselõ-testület elé fogja tární.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a Puskin u 8. szám alatti nyilvános parkoló nyitva tartását változtatják-e a Járási Hivatal új nyitva tartásának megfelelõen.

Gromon István polgármester: Természetesen, az elsõ naptól kezdve rendezték a parkoló nyitva tartási idejét, hozzáigazítva a Járási Hivatal nyitva tartási idejéhez. Szavazásra tette fel az elõterjesztésben szereplõ határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselõ-testületének 153/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás módosításáról a Béke u. 26. szám alatti ingatlan üzemeltetésére vonatkozó megállapodás megszüntetésérõl és a Fõ u. 66. szám alatti ingatlan üzemeltetési megállapodásának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselõ-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Pilisvörösvári Járási Hivatal kialakításával kapcsolatos, 199/2012. (X. 05.) Kt. sz. határozattal elfogadott „Megállapodás” módosításához a Béke u. 26. szám alatti, okmányirodai ingatlan üzemeltetési megállapodásának közös megegyezéssel történõ megszüntetéséhez és a Fõ u. 66. szám alatti ingatlan üzemeltetési megállapodásának a Kormányablak kialakítása miatti módosításhoz.

A Képviselõ-testület felhatalmazza a polgármestert az elõterjesztés szerinti tartalmú megállapodások aláírására, illetve az átadás-átvételi eljárások lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Digitális temetőterképpel kapcsolatos szóbeli tájékoztató (Mindigis Kft.)

Gromon István polgármester: A Képviselő-testületi határozat alapján elkészült a digitális temetőterkép, mely véleménye szerint nagyon jól sikerült, s úgy gondolja, hogy a nagyobb nyilvánosság számára is érdekes lehet. Ezért hívta meg a készítőket a mai ülésre, egy bemutató céljából.

Magos Gábor Mindigis Kft.: A felkérést követően az volt a céljuk, hogy egy kb. 20 éves papírtérkép, a vállalkozónak a sírhelyekről és elhunytakról vezetett táblázata és a hivatalos temetőkönyvi nyilvántartás alapján létrehozzanak egy digitális térképet. Lézer-scannerrel mérték fel az egész temetőt, melyet követően nemcsak a sírhelyeket, hanem mindent láthatóvá tehetnek (épületek, fák, kerítések, utcabútorok stb.). Ezzel a technológiával két nap alatt többszáz millió pontot mértek fel. Elmondta, hogy a cégük részt vett többek között Budapest teljes felmérésben, és Egerben a vár és a belváros felmérésében is. A módszer alkalmas arra, hogy teljes városokat mérjenek fel ilyen módon.

Magos Gábor projektoros kivetítőn bemutatta a digitális temetőterképet és annak kezelését.

Gromon István polgármester: Megköszönte a bemutatót, és elmondta, hogy a digitális térkép, ami elkészült, egy nagyszerű rendszer, jóval több egy térképnél: egy sokféle módon kezelhető, bővíthető és használható adatbázis.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy ki fogja kezelni ezt a térképet, és nyilvános lesz-e?

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Városgondnokságon dolgozó két kolléga tölti fel folyamatosan a rendszert, illetve kezelik azt. A rendszer tele van személyes adatokkal, így ezért, és a szerzői jogok miatt se lehetne nyilvánossá tenni a honlapon. De sokat segített már az új adatbázis mindenféle kutatásban, s az ügyfelek is profitálnak belőle, nemcsak az önkormányzat.

Gromon István polgármester: Megköszönte Magos Gábornak és kollegájának a térkép bemutatását. Javasolta, hogy vegyék előre a meghívón 4. napirendi pontban szereplő 178/2015. számú „Területi ellátási kötelezettséggel bíró fogorvosi praxisjog gazdasági formaváltozásához való hozzájárulás” című napirendet. Szavazásra tette fel a napirendi pont cserét.

No.: 3

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

3. napirendi pont

Területi ellátási kötelezettséggel bíró fogorvosi praxisjog gazdasági formaváltozásához való hozzájárulás (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 178/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Elmondta, hogy dr. Vajda Éva fogszakorvos szinte az egész szakmai életét Pilisvörösváron töltötte. Megköszönte a doktornőnek a több évtizedes áldozatos munkáját, amit a pilisvörösvári betegekért végzett.

Dr. Vajda Éva fogszakorvos: Megköszönte a városnak, hogy ilyen sok évig itt dolgozhatott. Sajnos most kénytelen abbahagyni egy ideig, de ezzel a szervezeti megoldással reméli, hogy a későbbiekben még segíthet a fogászati ellátásban. Megköszönte a bizalmat és reméli, azokon a pácienseken, akik felkeresték, segíteni tudott.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy dr. Vajda Éva az utóbbi időben a saját hibáján kívül többször hiányzott a rendeléséről, ezért most a betegek kiszámítható ellátása érdekében választotta ezt a megoldást. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata Dr. Vajda Éva fogszakorvos területi ellátási kötelezettséggel bíró fogorvosi praxisjogának gazdasági formaváltozásához való hozzájárulásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Vajda Éva fogszakorvos 2015. szeptember 21. napján kelt kérelmének megfelelően hozzájárul Dr. Vajda Éva fogszakorvos területi ellátási kötelezettséggel bíró fogorvosi praxisjogának gazdasági formaváltozásához. Dr. Vajda Éva fogszakorvos a területi ellátási kötelezettséggel működtetett fogászati alapellátást 2015. november 1-jei hatállyal a COVENTINA101 Egészségügyi Szolgáltató Bt-n belül végzi tovább. A módosítás a betegellátást, ill. a doktornő személyét nem érinti, a praxis működtetési jogával továbbra is a doktornő rendelkezik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Dr. Vajda Éva fogszakorvossal fennálló területi ellátási kötelezettséggel bíró fogászati alapellátási szerződés módosítására, a régi szerződés megszüntetésére, esetlegesen új megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Templom tér 7. szám alatti ingatlan megvásárlása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 180/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az ülésen jelen van dr. Vígh Annamária, az érintett ingatlan érdeklődő vevőinek jogi képviselője, akit megkért, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyüket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

Dr. Vígh Annamária ügyvéd szóban, ügyfeleivel való egyeztetés után hozzájárult ahhoz, hogy az őket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Vígh Annamária ügyvéd: Elmondta, hogy az ügyfelei 2015. szeptember 1-jén megvásárolták a szóban

forgó ingatlant. Az adás-vételi szerződés megkötését megelőzően történt egy levélváltás az önkormányzat és a tulajdonos között, ahol felajánlották az eladók megvásárlásra az ingatlant, az adás-vétel előtt kb. 3 hónappal. Az akkori vételi ajánlat nem került elfogadásra, mert a piaci érték nem hozta azt az ajánlatot, tehát lejjebb kellett vinniük az eladóknak az ingatlan árát. Ezen az áron jelentkeztek a mostani vevők, megkötötték a szerződést, és a hatálybalépés feltételeként szabták, hogy a tulajdoni lapon szereplő önkormányzat él-e az elővásárlási jogával. Ezt követően 15 napon belül megkapták az önkormányzattól az írásbeli nyilatkozatot, hogy az önkormányzat tárgyalni kíván róla, de képviselő-testületi döntés szükséges hozzá. Elmondta, hogy az ügyfelei, akik megvásárolnák ezt az ingatlan, már eladták azt a családi házas ingatlant, amiben eddig laktak, így nincs akadálya annak, hogy egy összegben kifizetésre kerüljön a vételár. A jogszabály nem ír elő konkrét időpontot az elővásárlási jog gyakorlására, csak azt, hogy ésszerű időn belül kell közölni a szándékot. Azért szabtak 15 napos határidőt, mert a leendő vevőknek ekkor kéne kiköltözniük a jelenlegi ingatlanukból. Méltányossági szempontból kérte, hogy vegyék figyelembe azt, hogy a család lakhatása megoldatlan lesz, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megvásárolja most az ingatlant.

Gromon István polgármester: Az elmondottakat csak úgy tudja értelmezni, hogy az ügyvédnő szerint amennyiben az önkormányzat él a törvényes elővásárlási jogával, akkor ezeket az embereket szívtelenül az utcára teszi. Kérte, hogy fejtse ki ezt bővebben az ügyvédnő.

Dr. Víg Annamária ügyvéd: Nem úgy értette, hogy a Képviselő-testület tagjai szívtelen emberek, csak elmondta ezt a körülményt. Az ügy előadója jelezte, hogy ezt a körülményt jó lett volna, ha az elővásárlási jogról szóló levelükben közlik már. De ezt akkor még nem tudta, így csak most tudja a Képviselő-testület elé tárni. Természetesen a Képviselő-testület belátása szerint dönthet az ingatlan megvásárlása tárgyában.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az ügyvédnő levele 2015. szeptember 2-án kelt. Az önkormányzati életet figyelembe véve tehát rekord gyorsasággal készültek fel a mai ülésre. Az önkormányzatnak értékbecslést kellett készíttetnie az ingatlanra, mely a tegnapi napra készült el. Kérte, hogy Főépítész Asszony a felmerült körülmények miatt is fejtse ki, hogy miért tett az önkormányzat annak idején elővásárlási jogot az ingatlanra.

Kálmán Kinga főépítész: Elmondta, hogy egy város élete más léptékű folyamat, mint az emberi élet, egy város életében az évtizedek pár másodpercnek tűnnek. A város fejlődésének a mozzanatai is hasonlóan sokkal elnyúlóbb léptékben történnek, mint az ember életében. Ezért is fontos az, hogy a város a fejlesztési elképzeléseit rögzítve egy irányt kiválasszon, melyen haladni szeretne. Ennek a teleknek a megvásárlása egy ilyen cél érdekében áll, egy hosszan elképzelt szándéknak kis mozzanata az, ha ez a telek az önkormányzat tulajdonába kerül. Ezzel hosszú távon lehetősége nyílik a városnak arra, hogy a Fő tér és a Templom tér között egy új kapcsolatot hozhasson majd létre. A szándéknak nagyon messzire visszanyúló történeti háttere van: a város szerkezete hogyan fejlődött az után, hogy az első sváb telepések letelepültek; hol választották ki a főbb közlekedési útvonalait; hol épült fel a templom; hogyan fejlődött ki egy városmag? Végül máshova tevődött át a főutca nyomvonala: a ma is meglévő 10-es út kanyargós részére, mely elszakadt a Templom tértől, elszakadt a városközponttól, így tulajdonképpen a kapcsolatok is megszakadtak a főutca és a templom között. Az, hogy ezt a kapcsolatot újból létrehozza a város, a rendszerváltozás óta minden Képviselő-testületnek megfogalmazott szándéka. A tavaly elkészült Településrendezési koncepció is leírja, és az összes településrendezési eszköz is ennek megfelelően készült el. A Szabályozási Terv minden ilyen esetben tartalmazza az elővásárlási jogokat, mely a Földhivatalnál is bejegyzésre került. Ez azért is fontos mozzanat, mert amikor valaki egy ilyen telket szeretne megvásárolni, amelyet elővásárlási jog érint, akkor tisztában kell lennie azzal, hogy a Képviselő-testület igényt tarthat arra, hogy megvásárolja. Főépítész szempontból megerősíti, hogy a városnak, a fejlesztési szándékainak, annak a távlati képnek, amit maga elé festett, egy fontos mozzanata a Fő tér és a Templom tér új kapcsolatának megteremtése, ami többek között ezen telken keresztül lehetséges.

Preszl Gábor: Kérdése az ügyvédnőtől, hogy az ügyfelei tisztában voltak-e azzal a kockázattal, amikor eladták a jelenlegi lakásukat, hogy az önkormányzat még nem mondott le az elővásárlási jogáról?

Dr. Víg Annamária ügyvéd: Természetesen tudtak róla, hiszen ez a tulajdoni lapon is szerepel. Azt nem

tudták az ügyfelei, hogy a jelenlegi ingatlanukat ilyen gyorsan kifizetik a vevők.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat gyorsan reagált az ügyben, hiszen elvben 60 nap állna rendelkezésére a döntéshez.

Kozek Gábor: Kérdése, hogy az megoldás lenne-e, ha az önkormányzat, miután megvásárolta az ingatlant, kiadná bérbe az ügyfeleknek?

Gromon István polgármester: Mivel az önkormányzat hosszú távú terveéhez, a Főt tér és Templom tér összekötéséhez még további ingatlanokat is meg kell vásárolni, a legésszerűbb hasznosítása az ingatlannak az lesz, ha bérbe adják. Az önkormányzat vagyonszerzése értelmében a bérbeadást meg kell pályáztatni, a pályázat néhány hét alatt lebonyolítható.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 18. helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan megvásárlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy él a Pilisvörösvár 18. hrsz. alatti ingatlanra a HÉSZ alapján bejegyzett elővásárlási jogával, és az eredeti adásvételi szerződésben megjelölt 14.500.000,- forintos, azaz tizennégymillió-ötszázezer forintos vételáron megvásárolja a Pilisvörösvár 18. hrsz.-on nyilvántartott ingatlant, amely természetben a Pilisvörösvár, Templom tér 7. szám alatt található lakóház és udvar.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról az érintetteket értesítse, és az ingatlan megvásárlásához és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges adásvételi szerződést a jelen előterjesztésben előadottak szellemében aláírja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel lebonyolítása és az ingatlan birtokba vétele után írjon ki pályázatot az ingatlan bérlésére, és a legjobb ajánlatot tevő bérlővel a bérleti szerződést megkösse.

Az ingatlan megvásárlásához a fedezetet a Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló 15/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének 5. és 6. során lévő fedezet átcsoportosításával biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 181/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ülésen jelen van Kondákor Zoltánné, a Típegő Bölcsőde megválasztott vezetője, aki ugyan csak 2016. januártól áll munkába, de már most nagyon sokat dolgozik a bölcsőde beindításán.

Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kondákor Zoltánné bölcsődevezető: A tapasztalatával és a javaslataival szívesen segítségére van az

önkormányzatnak, a bölcsőde beindításához szükséges eszközök, bútorok beszerzését folyamatosan intézi. A bölcsődei ellátásokról, azok igénybeviteléről és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez is kikérte Aljegyző asszony a véleményét. A tapasztalatai szerint a sávós fizetés helyett jobb megoldás, ha a Képviselő-testület megállapít egy térítési díjat.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: A rendelet-tervezet elkészítése előtt több hasonló rendeletet megnéztek, felmérést végeztek a környező bölcsődékben használt gondozási díj összegéről. Az előterjesztésből kiderül, hogy a bölcsődében az étkezési díjon felül gondozási díjat is meg lehet határozni. A Képviselő-testület számára 2012. óta ad erre lehetőséget erre a gyermekvédelmi törvény. 2015 szeptemberétől a gyermekétkeztetés terén jelentős pozitív változás következett be: az óvodás és a bölcsődés gyermekek részére ingyenes étkezést biztosít a Kormány, így nagyon kevesen fognak étkezési díjat fizetni. Jelen esetben tehát lényegében csak a gondozási díjból beszédett összeg jelenti majd bölcsőde szempontjából a jövedelmet. Az intézményi térítési díjat a Képviselő-testület állapítja meg, melyhez a Pénzügyi osztály és a Főzőkonyha segítségével nagyon alapos számításokat végeztek. Az Államkincstár ellenőrzése miatt is nagyon fontos, hogy reális árak kerüljenek megállapításra.

A személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg az intézményi térítési díj alapján (nem lehet magasabb az összege). A személyi térítési díj megállapításánál az intézményvezetőnek vizsgálnia kell a jövedelmet. A gyermekvédelmi törvény kimondja, hogy a személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a családban az egy főre jutó jövedelem 25%-át. A Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján a szülőknek nyilatkozniuk kell, hogy vállalják-e a Képviselő-testület által megállapított intézményi térítési díj fizetését, vagy kérik a jövedelemszámítást.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az állam az ingyenes étkeztetéshez hozzáteszi a normatívát, tehát nem az önkormányzatnak kell finanszíroznia a kedvezmény miatti költséget.

Gromon István polgármester: Mivel egy most induló, teljesen új intézményről van szó, a tényleges várható kiadásokat nagyon nehéz előre megbecsülni. A mostani számítások szerint kb. évi 10 millió forintot az önkormányzatnak kell biztosítania a bölcsőde működtetéséhez és fenntartásához, a szülők befizetésén és az állami hozzájáruláson felül.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ezek becsült számok. Az önköltségszámítás jelenleg nem tényszámokon alapul, tehát a 10 millió forinttól lehet több is, kevesebb is. Ez attól függ, hogy mennyi a veszélyeztetett gyermekek száma az adott évben, kiket kell felvenni a bölcsődébe, milyenek a tényleges kiadások. A bölcsődevezető megpróbál bevételt teremteni (sószoba, délutáni foglalkozások), mellyel szeretnének egy egészséges egyensúlyt megtartani. Nem szabad elfelejteni, hogy ilyen jellegű kötelező feladatok esetén nem elvárható a nyereséges működtetés.

Gromon István polgármester: Mint minden intézménynél, a bölcsőde fenntartási költségei is jóval magasabbak, mint az állami hozzájárulás és a szülőktől beszédett díjak együttes összege.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A bölcsőde hatósági engedélyezési eljárása folyamatban van, a bútorokat, játékokat, szőnyegetek árajánlatkérés keretében sikerült megrendelni. Többkörös meghallgatás eredményeként a dolgozókat kiválasztották, a nem nyertes pályázókat értesítették. A következő nagy feladat az, hogy intézményvezető asszony elkészíti az SZMSZ-t, illetve a felvételi elvek szabályzatát, melyről a Képviselő-testület fog dönteni. Továbbá a bölcsőde ünnepélyes avatásának, megnyitásának időpontját kell még kiválasztani. Elképzeléseik szerint a felvételt egy bizottság fogja lebonyolítani, melynek tagjai az intézményvezető, a Hivatal szociális ügyintézője és egy védőnő. Az elutasításokat a Jegyző bírálja el.

Gromon István polgármester: Az ünnepélyes megnyitót 2016. január 3-a, vasárnapra tervezik.

Selymesi Erzsébet: Intézményvezetőként tudja, hogy milyen sok munka, egy intézménnyel kapcsolatos teljes adminisztrációt elvégezni, összeállítani az SZMSZ-t, a szabályzatokat, a térítési díjat. Rendkívül sok jogszabályt kell figyelembe venni és közben a felmerülő szakmai dilemmákra figyelni, melyhez sok erőt kívánt. Egyúttal üdvözölte Intézményvezető Asszonyt a pilisvörösvári intézményvezetők csapatában.

Kiss István György: Kérdése, hogy milyen dolgozói létszámmal fog működni a bölcsőde, illetve mit ír elő a szabály erre? A létszám a takarítókat is magában foglalja-e, ők alkalmazottként vagy szerződéssel kerülnek felvételre?

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Azzal a létszámmal indul a bölcsőde, amit a Képviselő-testület engedélyezett az intézménynek: 4 kisgyermeknevelő, 2 technikai (a köznyelvben dada) dolgozó álláshelyét hirdették meg. A gondnoki feladatokat a Városgondnokság látja el, a takarítási feladatokat a két technikai dolgozó látja el.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Módosítási javaslata a rendelet 1. mellékletének az 1. táblázatában, a C oszlop első sorában az önköltség és a normatíva állami támogatás különbözetének összege nem 2148 forint, hanem 1163 forint.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a munkatársak kiválasztását mennyire érzi sikeresnek intézményvezető asszony, és sikerült-e pilisvörösvári alkalmazottakat találni?

Kondákor Zoltánné bölcsődevezető: A jelentkezőket egy 5 főből álló bizottság hallgatta meg. A meghallgatás során kiválasztották azokat a személyeket, akiket a végzettségük, személyiségük és tapasztalatuk alapján alkalmasnak ítélték meg a bölcsődei munkához. A kiválasztott személyeket még ezután meghallgatta Jegyző Asszony és Polgármester Úr is. Végül közösen hoztak döntést a kiválasztottakról. A kiválasztott dolgozók közül 1 pilisszentiváni lakos van, a többi pilisvörösvári lakos.

Gromon István polgármester: A módosítást előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással.

No.: 6

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2015. (X. 05.) önkormányzati rendelete**

a bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az intézményi térítési díjak megállapításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Kacsatóval szemközti bozótos-fás terület megtisztítása
és a bányatavak környékének geodéziai felmérése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 177/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A terület jelentős kiterjedésű, amelynek egy nagyobb része bozótos-fás terület. Ezekről kellene megtisztítani a területet, majd utána lehetne egy geodéziai felmérést elkészíttetni. Először a területet fontos megtisztítani - melyhez fedezetet nem kell biztosítaniuk -, amit a Városgondnoksági osztály el tud végezni. Elmondta, hogy

a geodéziával kapcsolatos ajánlatkérést a Képviselő-testület mindenképpen tárgyalni fogja.

Kálmán Kinga főépítész: Az elképzelés szintén hasonlóan hosszú távú célja lehet az önkormányzatnak, mint az előbb tárgyalt gyalogos passzázs megvalósítása. Rendkívülinek tartja a városnak azt az adottságát, hogy öt tó helyezkedik el egymáshoz igen közel, a város közvetlen közelében. A környék értéke lakókörnyezeti és rekreációs szempontból nagyon magas. A terület fejlődése nagyon sok szempontból előnyös a város számára, és ez gazdagítaná a város összképét is. Nagyon régóta foglalkoznak azzal, hogy miként lehetne ezt a területet hasznosítani. A fő cél most az, hogy a területet megtisztítsák az aljnövényzettől, majd ezután a különböző pontoknak fontos megtalálni a saját szerepét/funkcióját, hogy egy jól működő közösségi területet alakíthassanak ki. A tágas ligetes rész közparkká alakítható, ami akár a teljes Vörösvári Napok (Búcsú téri és Major utcai rendezvények) befogadására is alkalmas lehet. A Kacsa-tó és környéke teljes mértékben - a talajviszonyokat is beleértve - alkalmas lehet arra, hogy nagyobb rendezvényeknek adjon otthont. Lényegesnek tartaná a tavak környékének teljes geodéziáját megismerni, és érdemesnek tartaná a vizsgálatot elkészíttetni. Az elemzésből kiderülne, hol lenne szükség pl. mederkorrekcióra, partfalrendezésre, egyéb tereprendezésre.

Körössy János: Javasolja, hogy a Bányató utcától a Nagy-tóig és a Kacsa-tóig tartó terület is meg kellene tisztítani, egészen a Kornéli-tóig. Kérdése, hogy azzal számolt-e az önkormányzat, hogy ezt a területet a rendbe tétel után fenn is kell majd tartaniuk. Az előterjesztés nem tartalmazza a Búcsú tér parkosítását, illetve a jövőjével nem foglalkoztak. Korábban elhangzott, hogy a téren megvalósításra kerül egy sportkomplexum, melyhez készül egy tanulmányterv. Kérdése, hogy ez a tanulmányterv elkészült-e már?

Gromon István polgármester: Az előterjesztés kifejezetten megfogalmazza és lehatárolja azt a területet, amelynek a minimális tisztítását a javaslat magában foglalja. A terület aljnövényzettől való megtisztítása a geodéziai vizsgálat elvégzéséhez szükséges. A vizsgálatról függően készíteni fognak a területre vonatkozóan egy koncepciótervet. A jelen előterjesztésben nem arról van szó, hogy az öt tó teljes környékét rendbe teszi az önkormányzat, melyhez egyébként a Városgondnokságnak nincs is elegendő kapacitása. A Városgondnoksági osztály „próbaképpen és költségkímélő megoldásként” végezné el a most javasolt munkákat. Amennyiben kiderül, hogy a Városgondnokságon használt eszközök nem alkalmasak a feladat elvégzéséhez, úgy a Képviselő-testület újra tárgyalni fogja a témát, hogy más eszközök lesznek szükségesek a munka elvégzéséhez.

Pándi Gábor alpolgármester: Nagyon régi gondolat az, hogy a vörösvári búcsú más helyszínen kerüljön megrendezésre. A Kacsa-tó környékének megtisztításával a jelenlegi szabad terület a duplájára növelhető, így nemcsak az augusztus 20-i programok (tutajhúzó verseny, kézműves vásár, koncertek stb.), hanem a teljes Vörösvári Napok nagyszámú látogatójának befogadására is alkalmassá válhat a terület. Képviselő úrnak abban igaza van, hogy a lakóterületekhez közelebb eső részeket is fontos lenne megtisztítani, amin egyébként a Hivatal a jövőben dolgozni fog, és szeretnék rendbe tenni a környéket.

Körössy János: Nem az összes tóról beszélt, hanem a Pálya-tó és a Nagy-tó déli részéről, ahol a növényirtás egy rendezettséget/egységességet adna a területnek, és egy folytonosságot a Kacsa-tóval összekapcsolódva. A területen fontos lenne a rágcsálók irtása is, mert számtalan esetben látott rágcsálókat (patkányokat) az úttesten átvonulni a Nagy-tó és a Kacsa-tó között. Szeretné, ha az önkormányzat a rágcsálóktól mentesítené a területet.

Gromon István polgármester: Korábbi hozzászólásában arra kívánt utalni, hogy nem ehhez az előterjesztéshez tartozik az öt tó környékének megtisztítása, de amennyiben a Városgondnokság el tudja látni a feladatot és teljesítőképeségét nem haladja meg a további plusz feladatvégzés, úgy egyeztethetnek a Nagy-tó és Kacsa tó-kapcsolatának rendezéséről. A rágcsálókkal összefüggésben úgy gondolja, hogy jelenleg természetes élőhelyük ez a terület, de ha elkezdik megtisztítani a tavak környékét, úgy elképzelhető, hogy ez változni fog. Nem gondolná, hogy a rágcsálóktól mentesíteni kellene egy természetvédelmi területet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Kacsatóval szemközti bozótos-fás terület megtisztításáról és a bányatavak környékének geodéziai felméréséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bányatavak környékének és különösen a Kacsató előtti térnek a jövőbeni hasznosítása és az ezt megalapozó kertészeti tervezés előkészítése érdekében a Kacsatóval szemközti bozótos-fás területet az áthatolhatatlan aljnövényzettől és az illegálisan lerakott hulladékoktól megtisztíttatja, és a tavak környékének geodéziai felmérését elkészítteti. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a terület megtisztításnak megszervezésére a városgondnokság és a közmunkások bevonásával, és árajánlatok beszerzésére a geodéziai felmérés elkészítéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A „Pilisvörösvár város fenntartható fejlődésének helyi programja (2015-2020)” című dokumentum elfogadása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 185/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. 2011-ben a Képviselő-testület határozatban véglegesítette a szennyvízpályázattal kapcsolatos anyagot, melyben vállalták a Fenntarthatósági program – Local Agenda 21 – elkészítését, melyet egy cég készített el. Véleménye szerint az elkészült program átfogó, alapos, és részletes. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár város fenntartható fejlődésének helyi programja (2015-2020) elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. kihirdeti a Pilisvörösvár város fenntartható fejlődés helyi programját a 2015-2020 közötti időszakra,
2. a program megvalósításához költségvetési korlátainak határain belül biztosítja az önkormányzat az évenkénti költségvetési rendeletében a forrásokat (mérésekre, egészségügyi vizsgálatokra, tervezésekre, fejlesztésekre, rekonstrukciókra, felújításokra, fórumok céljára fordítható összeget)
3. évente felülvizsgálja a program alakulását,
4. a rendszeres visszacsatolás alapján intézkedéseket hoz a helyi rendeletek, a településfejlesztési politika és a végrehajtásért felelős intézményrendszer megújítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Az útépitési és útvíz-elvezetési munkák elvégzése kivitelezőjének kiválasztására
kiírt nyílt közbeszerzési eljárás eredménye
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 184/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a következő módosítással: a határozatban lévő 16. pontot töröljék, tehát ne hirdessenek 2. helyezettet.

A Pénzügyi Bizottság kockázatosnak tartotta, ha a közbeszerzés során második helyezettet is hirdet az önkormányzat, mert ilyen esetben az első helyezett könnyen visszaléphet a kivitelezéstől, s az önkormányzatnak így magasabb áron kellene a munkákat elvégeztetnie.

Példaként hozta fel a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat nyertes kivitelezőjét, ahol szintén hirdettek második helyezettet is, s a nyertesnek kihirdetett cég visszalépett, és a második helyen lévő céget kellett megbízni a munkálatok elvégzésével, amelynek költsége az esetben igen magas összeg volt. A különbség a két cég ajánlata között kb. 60 millió forint volt, de a szűkös határidők miatta szerződést akkor mindenképpen meg kellett kötni.

A Képviselő-testület most dönthet úgy, hogy nem hirdet második helyezettet, persze, mérlegelni kell, hogy mennyire fontos a munkák megkezdése. Amennyiben nem hirdetnek második helyezettet, és az első helyezett mégis visszalép, és nincs kivel szerződést kötni, ez esetben a közbeszerzési eljárásra fordított összeget veszíti el az önkormányzat (kb. 500e forint), mivel új eljárást kell lebonyolítani. Ezeket a lehetőségeket mérlegelte a bizottság, majd arra következtetésre jutottak, hogy töröljék a 16. pontot a határozati javaslatból, és ne hirdessenek második helyezettet.

Elmondta még, hogy az ajánlati dokumentációt 22-en váltották ki. A hiánypótlást és az indokolást követően 10 érvényes ajánlat került bírálatra. A szerződéskötéstől számított 42 napon belül kell elkészülnie az utaknak, amennyiben az időjárás ezt lehetővé teszi. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata az „Útépitési és út-víz-telenítési munkák elvégzése” kivitelezőjének kiválasztására kiírt nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a KÉ-14178/2015 hirdetmény közzétételével indított nyílt közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
2. a Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
3. a Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
4. a Delta Épker Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
5. GÉP-LIGET Építőipari Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
6. HE-DO Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,

7. VIANOVA 87 Zrt. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
8. SWIETELSKY Magyarország Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
9. STRABAG Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
10. HAJDÚ ÉS TÁRSAI Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
11. Rönk - Vár Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
12. Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
13. AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
14. Extreme - Park Környezetépítő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
15. az ajánlati felhívásban és a kiegészítő tájékoztatásban foglalt műszaki tartalomra való tekintettel az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó Stone Dekor Kft.-t 800 összes pontszámmal hirdeti ki nyertesnek 53.965.000 forint +ÁFA összeggel és 42 nap vállalási határidővel,
16. felhatalmazza a polgármestert a nyertessel a szerződés megkötésére a kivitelezés megvalósítása érdekében.

Fedezet forrása: a 2015. évi költségvetési rendelet 13. melléklet 1. oldal 14.; 15.; 16. sor.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete módosított Szervezeti és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 179/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy korábban módosította a Képviselő-testület az intézmény Alapító Okiratát és ezek után szükségessé vált a módosításokat átvezetni a Szervezeti és működési szabályzatban is. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete módosított, 2015. szeptember 16. napján benyújtott Szervezeti és működési szabályzatát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja a jogát, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Szervezeti és működési szabályzatának módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Támogatási szerződés maradványösszegéről lemondás
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 187/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy a kétéves kivitelezés után 2015 szeptemberében befejeződött a szennyvíztisztító telep korszerűsítése, kapacitásbővítése valamint a szennyvízcsatorna-hálózat felújítása és bővítése. Az önkormányzatnak el kell számolnia a támogatás összegével. A projektben a beszerzések és a közbeszerzések eredményéről hozott határozatok alapján 25.522.662 forint maradványösszeg keletkezett, mivel a sikeres versenyeztetésnek köszönhetően több esetben a becsültnél kedvezőbb szolgáltatási/bszerzési árra sikerült szerződést kötnünk. Felmerült a kivitelező részéről egy jelentős többletigény - 8.250.000,- forint -, mivel a talajvizet egy szakaszon csak vákuumozással lehetett távol tartani a munkafolyamat végzése során. A projektben nem volt tartalékkeret, amiből ezt finanszírozni lehetett volna, de szerencsére az eredetileg tervezett költségekhez képest – a közbeszerzések során – a kedvezőbb ajánlatokból adódóan képződött megtakarítás, s ebből finanszírozni lehetett a többletmunkát.

A kivitelező követelését a KFF is jogosnak ítélte, és a csatorna kivitelezőjével emiatt kötött 2. sz. szerződésmódosítást is jóváhagyta. Az önkormányzat így a támogatásból tudta fedezni a kivitelező többletmunkáját. Továbbá a támogatásból elszámolhatóak a Közbeszerzési Értesítőben megjelent hirdetések megjelentetésének díjai is, amelyek összesen 830.000,- forintot tesznek ki. A fennmaradó maradványösszeg 16.442.662,- forint, amiről az önkormányzat lemond. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 számú, a Pilisvörösvári szennyvíztelep és csatornahálózat felújítása és bővítése c. projekt maradványösszegéről történő lemondásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 számú, a Pilisvörösvári szennyvíztelep és csatornahálózat felújítása és bővítése c. projekt 16.442.662 forint maradványösszegéről lemond, tekintettel arra, hogy:

- a projekt lezárult, azaz megvalósult a felújított és bővített új szennyvíztisztító telep, melyet 2015. 07.30-ával vettünk át; megvalósult a csatornahálózat bővítése és rekonstrukciója, melyet 2015.08.14-én vettünk át; leszállításra került a csatornatisztító célgép (szippantó autó), melyet 2015.09.18-án vettünk át; megtartottuk a záró rendezvényt (2015. szeptember 23-án egy sajtótájékoztató, fogadás és lakossági fórum keretében), továbbá arra, hogy
- a projekttel kapcsolatban nem merülhet fel több költség és a maradvány terhére más nem számolható el,

a maradvány végleges.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Fő utca 122. szám alatti lakóépületben a fizikoterápia kialakításának tervezése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 188/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a Szakorvosi Rendelő igazgatója több éve folyamatosan jelzi számára, hogy a fizikoterápia működése a jelenlegi helyén több szempontból is problémás. Az egyik fő probléma az, hogy a fizikoterápia, mint szakrendelés messze van a Rendelőintézettől, ami az egyébként is nehezen mozgó betegeknek és a reumatológus szakorvosoknak is sok problémát okoz. A másik probléma az, hogy a fizikoterápia jelenleg egy bérelt épületben működik, ahol ismétlődően gondok vannak a fűtéssel.

Az elmúlt időszakban több lehetőséget is megvizsgáltak a fizikoterápia máshol történő elhelyezésére, de eddig nem sikerült megfelelő megoldást találniuk a cél megvalósítására. Most azonban adódott egy lehetőség: az önkormányzat a tavalyi év folyamán megvásárolta a tulajdonosától a Fő utca 122. szám alatti ingatlant; az épület hasznélvezője ez év júniusában meghalt, így az ingatlan megüresedett. Az épület a Szakorvosi Rendelő és a gyógyszerár közelében van, és megfelelő átalakítással alkalmas lehet a fizikoterápia elhelyezésére.

Selymesi Erzsébet: A fizikoterápia működése a dolgozók és betegek szempontjából is a jelenlegi állapotában már tarthatatlan. Ezt többször szóvá is tette a Rendelőintézetben. Nagyon örül annak, hogy végre rendeződni fog a fizikoterápia sorsa.

Kőrössy János: Kérdése, hogy miért nem bővítik a Rendelőintézetet? Sokkal praktikusabb és gazdaságosabb lenne a betegek és a szakorvosok szempontjából is.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint nagyságrendileg százmillió forintot kellene az önkormányzatnak a Szakorvosi Rendelő épületének bővítésére fordítania ahhoz, hogy ott a fizikoterápiát elhelyezhesse, míg a Fő u. 122. sz. alatti ingatlan az önkormányzat tulajdonát képezi, és csak kisebb átépítést és felújítást kell az épületen belül elvégezni, mely jóval kedvezőbb és költségkímélőbb megoldás az önkormányzat számára.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az önként vállalt feladatok megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását. A fizikoterápia nem kötelező önkormányzati feladat, így törvény szerint kérdéses lehet egy megafejlesztésnek kizárólag önkormányzati forrásból történő finanszírozása, amennyiben közben a kötelezően előírt feladatokat az önkormányzat esetleg nem tudná ellátni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a fizikoterápia kialakításának megtervezéséről a Fő utca 122. szám alatti önkormányzati tulajdonú épületben

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Fő utca 122. szám, - 962 hrsz. - alatti ingatlanon lévő lakóépület fizikoterápiás kezelésekre szolgáló egészségügyi épületté történő átépítéséhez szükséges engedélyezési terveket elkészítteti az alábbi műszaki tartalommal:

- a meglévő épületen belül kerüljenek kialakításra a szükséges következő helyiségek: kezelők, gyógytorna és az előírások szerinti kiszolgáló helyiségek,
- a tervezési feladat részét képezi az épület központi fűtésének, az elektromos rendszer kiépítésének,

- valamint a víz és szennyvízcsatorna hálózat kiépítésének megtervezése,
- a telken belül kerüljön megtervezésre a lehető legtöbb számú parkoló,
 - az épület megközelítésének teljes körű akadálymentesítése.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezési szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó AKROTÉRA Tervező és Szolgáltató Kft.-vel (2013 Pomáz, Ady E. u. 7.) bruttó 342.900 forintos árral megkösse.

A Képviselő testület a tervezéshez szükséges bruttó 342.900 forintos fedezetet a Pilisvörösvár Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletének 9. mellékletének 26. során lévő keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 183/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 176/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2015. (X. 01.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű

határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrössy János: Több alkalommal bejelentést tett a következő munkálatokkal kapcsolatosan:

- az önkormányzat mikor fogja a Klapka u. és a vasút között lévő parlagfüves területet lekaszálni,
- mikor fogják kijavítani a Klapka utcai élet- és balesetveszélyes aknafedlapot,
- mikorra kerül akadálymentesítésre a vasúti gyalogos felüljárónak a Görgey utca oldala, és folytatásként mikor fog elkészülni ezen a részen a járda,
- a Görgey u. és a Klapka u. kereszteződését mikor fogja az önkormányzat rendbe tenni, mivel beláthatatlan a kereszteződés, murvás, rossz állapotok vannak,
- milyen forgalmirend-változás várható (mikorra) a Görgey utcában az új vasúti megálló következtében megnövekedett gyalogos és gépjárműforgalom következtében.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy az elhangzott kérdések között van olyan, amelyre többször is választ adtak már Képviselő úrnak, és az érintett szolgáltató illetve kivitelező felé jelezték a problémát, melyet több esetben már meg is sürgettek. Folyamatosan jelezni szokták az észrevételeket, bejelentéseket az érintett szolgáltató felé, és mindig tájékoztatást kérnek az ügy folyamatáról. Sajnos nem a műszaki osztályon múlik, hogy mikor kerül végrehajtásra a rosszul elvégzett munkák javítása.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az észrevételek nagy része a vasútvonal-felújítással kapcsolatos. Szeretné megkérdezni, hogy az Északi vasúti Duna-híd – Pilisvörösvár felújított vasútvonal-szakasz átadási ünnepségén Képviselő úr miért nem tette fel ezeket a kérdéseket a felső vezetőknek, például az államtitkár úrnak, akivel a V.I.P. járaton együtt utazott? Ott lehetősége lett volna kifejezni a véleményét arról, hogy a tervek és a kivitelezés kritikán aluli minőségben készültek el, ahogy nekünk ezt folyamatosan jelezte. Nem önkormányzati beruházásról van szó, hanem állami beruházásról. Nem érti, hogy Képviselő úr miért „ostorozza” állandóan az önkormányzatot/hivatalt a vasúti problémáival. A megfelelő helyen kellett volna ezt elmondania.

Kiss István György: Az Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyalták a Pilis Tv szolgáltatásával kapcsolatos problémákat. Kérdése, hogy polgármester úr jó ötletnek tartaná-e, hogy a városban közvélemény-kutatást tartsanak a témát illetően? További kérdése, hogy a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázat ügyében polgármester úr egyeztetett-e az Ügyrendi Bizottság elnökével, mivel a tegnapi ülésen a felvetését elutasították.

Gromon István polgármester: Nem tartja jó elgondolásnak azt, hogy a bizottsági ülésen szűk körben egymás közt tárgyalt, még képlékeny állapotban lévő szakmai és üzleti témát, akár itt a képviselő-testületi ülésen, akár más módon a város polgáraival megossza. Jelenleg a téma még előkészítés alatt áll, még a saját álláspontját/álláspontjukat sem alakították ki az ügy tekintetében, így felelőtlenül/meggondolatlanul nem szeretne nyilatkozni. Az önkormányzat érdekeit fontosnak tartja szem előtt tartani. A felvetett ügyet a Képviselő-testület egy későbbi időpontban mindenképpen tárgyalni fogja, amikor megtörtént a téma megfelelő szakmai körbe járása és elemzése. Nehezményezte, hogy Képviselő úr az utóbbi időben, több témában javaslataival folyamatosan, napi szinten zavarja a Hivatalt. Újabb és újabb kérdéseire/javaslataira a

válaszok megírása sok időt vesz igénybe, ezzel leköti a kapacitásokat és akadályozza a hatóság munkáját. Véleménye szerint tisztességesen, szakmailag megalapozottan válaszolnak Képviselő úr felvetéseire attól függetlenül, hogy abban nem biztos, hogy Képviselő úr építő jelleggel és a város fejlődéséért dolgozna, amikor ezeket a kérdéseket fölteszi. Főleg, amikor kérdéseit a hivatal mellett egyidejűleg egyes – önkényesen kiválasztott – képviselőknek is megküldi. A Bursa Hungarica kérdésével összefüggésben Képviselői úr szintén kimerítő írásos választ kapott.

Körössy János: Örülne annak, hogy ha az útépítéssel kapcsolatos munkálatok minősége olyan lenne, mint amit a vasútépítők készítettek a Ponty utca végén. Polgármester úr a Klapka utcát első osztályú minőségűnek titulálta, így ezzel kapcsolatosan nem tud mit mondani, hogy a városban mit jelent a minőség. Elmondta, hogy az önkormányzati területek védelmében és a lakosság érdekeinek képviseletében szólal fel és ír levelet, melyekhez fotókat is csatol. Képviselőként feladatának tartja ezt elvégezni. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kötelessége a területeit becsületesen használnia, használatba adnia, gondosan karbantartania és üzemeltetnie.

Gromon István polgármester: Számtalan esetben elmondta már, hogy a vasútfelújítás állami beruházás. Az önkormányzat nem tulajdonos. Néhány létesítményt az önkormányzat a vasútfelújítás után át fog venni kezelésbe. A Hivatalnak arra nincs kapacitása – és egyébként nem feladata –, hogy a beruházó által finanszírozott műszaki ellenőr helyett napi szinten ellenőrizze az állami kivitelezést. Úgy gondolja, hogy ettől függetlenül megfelelő sűrűséggel mennek ki a helyszínre. Ha bejelentés érkezett, akkor is mindig azonnal a probléma helyszínére sietnek. De a Hivatal műszaki osztályától nem várható el emberileg, hogy a műszaki ellenőri feladatokat ellássák, hiszen nem önkormányzati beruházásról van szó. Igazságtalan és irreális elvárásnak és követelésnek tartja azt, hogy ezt a feladatot a beruházó helyett – akinek egyébként felelőssége, kötelessége a feladatellátás – az önkormányzat végezze el.

A kivitelezés hibáinak ellenére a Hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy a munkálatok kellő odafigyeléssel és jobb minőségben készüljenek el. Elmondta, hogy a héten is több órát töltött a helyszíneken, egyeztetve a kivitelezővel és a beruházóval - pl. Attila utca becsatlakozása a 10-es sz. főútra, a SPAR melletti gyalogos közlekedés megoldása, illetve a vasúti megállótól induló gyalogos járda összekötése a Görgey utcával - a jó megoldásokat keresve.

Felháborítónak tartja, hogy polgármesterként személyesen kellett megreklamálnia, hogy a Görgey utcába vezető lépcső minősíthetetlen minőségben készült el, és ez nem tűnt fel sem a kivitelezőnek, sem a műszaki ellenőrnek. Sajnos az önkormányzat/hivatal folyamatos küzdelmet folytat egy „tülerővel” szemben, azért, hogy a vasút-kivitelezés elviselhető színvonalon készüljön el. A beruházás többhónapos csúszásban van. Méltánytalannak tartja azt, amit Körössy Képviselő úr a bejelentéseivel/hozzászólásaival tesz.

Dr. Kutas Gyula: Úgy gondolja, hogy Kiss István képviselő úr az Ügyrendi Bizottság ülésén kifejthette a véleményét az adott témában. Nem lett elutasítva a hozzászólása. Az Szervezeti és működési szabályzat szerint a Képviselő tanácskozási joggal részt vehet bármelyik bizottság ülésén, és szót is kaphat.

A vasútfelújítással összefüggésben elmondta, hogy Budapest irányában minden csatlakozó létesítménynél még mindig folyamatos munka folyik, a közút forgalmát számtalan esetben akadályozzák, ezzel is növelve az autósok menetidejét. Sajnos az önkormányzatok az elszenvedői ezeknek a korlátozásoknak, mert a polgárok nem a beruházót, hanem az önkormányzatot teszik felelőssé a bosszúságaikért.

Kiss István György: Elfogadja az észrevételeket, és azt is, ha nem tartja jó ötletnek polgármester úr, hogy közvélemény-kutatást folytasson.

Véleménye szerint az elmúlt két hónapban fogalmazott meg kérdéseket a Hivatal felé. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat ügyében történt néhány levélváltás. Az Ügyrendi Bizottsági ülésen az ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan elutasítást, így utólag mérlegelve, jogszerűnek tartja és elfogadja.

Gromon István polgármester: Az ösztöndíjpályázat beadásának határideje október 1-je. Úgy gondolja, hogy ilyen pályázatokra a fedezet biztosítását a költségvetés tervezése során kellene javasolniuk a Képviselőknek, ha fontosnak tartják, nem ilyenkor, a költségvetési évvégén.

Kozek Gábor: Számára érthetetlen Körössy képviselő úrnak a Klapka u. úttestével kapcsolatos panasza,

mivel napi szinten arra jár, és látja, hogy tehergépjárművek, kamionok is használják az utat, és az tökéletesen bírja a terhelést.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20²⁵-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**