



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.265/2021/4.

Argenta Lízing Zrt. (1026 Budapest, Húvösvölgyi út 27.) végrehajtást kérőnek **Sinkai Imre** (2085 Pilisvörösvár, Piliscsabai utca 10/a) adós elleni végrehajtási ügyében a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **0080.V.0421/2015.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az

ARGENTA FAKTOR Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(1026 Budapest, Húvösvölgyi út 27., Cg.01-10-045131).

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 0080.V.0421/2015. számon végrehajtási eljárás van folyamatban 10.177.017,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt.

A végrehajtási eljárás során a végrehajtást kérő és az Argenta Faktor Zrt. érdekelt a bírósághoz 2021. május 20. napján benyújtott beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését 2020. október 1. napjával az érdekeltre engedményezte, amelyre tekintettel jogutódlás megállapítását kérték, és csatolták az engedményezést igazoló közös bejelentést és kérelmet.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a becsatolt közös nyilatkozat alapján a fenti engedményezés megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2021. július 21.

dr. Csontos Dániel sk.
bírósági titkár