

Jegyzőkönyv

Készült: 2003. december 22. napján 10 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Havas Ferenc, Kárpáti János 13:10, Keszthelyi László, Kós Beatrix 10:20, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné 10:28,

Távollétét jelezte: Halmschláger Antal

Meghívottak: Heider László jegyző, dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné mb. műszaki oszt.vez, Csohány Klára főépítész, Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr, Sax László NNKÖ elnöke

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2003. december 22. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes.

Szakszon József alpolgármester: Egy korábbi utcaelnevezésről szóló döntés újra tárgyalásával szeretné bővíteni a napirendet.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javasolja az új napirendi pontot az egyebek közé felvenni. Szavazásra tette fel az új napirendi pont felvételét.

No: 1

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 14 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1) Fejlesztési célhitelek felvételéről szóló határozat meghosszabbítása (Et.: 215/2003.)

Előadó:

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

- | | | |
|----|--|--|
| 2) | Folyószámlahitel igénybevétele (Et.: 220/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Városgondnokság megszüntetése, vezetői megbízás meghosszabbítása (Et.: 230/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 4) | Az Önkormányzat által adható munkáltatói kölcsön keretének növelése (Et.: 187/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 5) | A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésének tervezési költsége | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 6) | Illetménykiegészítésről és vezetői pótlékról szóló rendeletek módosítása (Et.: 110-3/2003., 111-3/2003.) | Heider László
jegyző |
| 7) | Intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosítása (Et.: 232/2003.) | Heider László
jegyző |
| 8) | Intézmények törvényes működésének biztosítása (Et.: 233/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 9) | Pilisvörösvár Településrendezési Terve (Et.: 210/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |

- 10) Egyebek:
- a.) Szerződés-kötés a Felzárkózunk Alapítvánnyal nevelési tanácsadói feladatok ellátására (Et.: 234/2003.) Grószné Krupp Erzsébet polgármester

 - b.) Utcaelnevezésről szóló határozat felülvizsgálata Grószné Krupp Erzsébet polgármester

 - c.) A Reneszánsz Rt. részvénycsomag eladása (Et.: 235/2003.) Grószné Krupp Erzsébet polgármester
- ZÁRT ÜLÉS Intézményvezetők kereset-kiegészítése 2004. évre (Et.: 228/2003.) Grószné Krupp Erzsébet polgármester

1. napirendi pont

Fejlesztési célhitelek felvételéről szóló határozat meghosszabbítása (Et.: 215/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, majd ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 215/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a 2004. évi költségvetésben fejlesztési célhitelek igénybevételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ELMŰ Rt-vel történő egyeztetések függvényében 2004. évben az OTP Bank Rt-től 62.101 e Ft összegű célhitelek felvételéről dönt.

A hitel célja: Pilisvörösvár Város közvilágításának korszerűsítése

A hitel futamideje: 5 év

A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul az Önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket ajánlja fel, különös tekintettel a helyi adóbevételekre.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXC tv. 88. § (2) bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Rt.-nél eljárjon, a hitelszerződést az Önkormányzat képviseletében megkösse.

Hitel kamata: 3 havi BUBOR + 0,4 %
Hitelkezelési jutalék: 0,1 %
Rendelkezésre tartási jutalék: 0%
A hitel rendelkezésre tartási ideje: 2004. december 31.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Folyószámlahitel igénybevétele (Et.: 220/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását. Szavazásra tette fel a 220/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a 2004. évi költségvetésben történő folyószámlahitel igénybevételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetésében 50.000 e Ft azaz Ötvenmillió Ft összegű folyószámlahitel igénybevételét határozza el az Önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést az Önkormányzat képviseletében az Országos Takarékpénztár Rt.-vel és Kereskedelmi Bank Rt.-vel megkösse az alábbi feltételekkel:

Hiteldíj: 3 havi BUBOR + 0,5 %
Kezelési költség: 0 %
Rendelkezésre tartási jutalék: 0 %

A Képviselő-testület a hitel rendelkezésre tartását 2004. január 1 – május 31-ig kéri, majd a 2004. évi költségvetés

elfogadását követően a költségvetés ismeretében 2004. december 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2004. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Városgondnokság megszüntetése, vezetői megbízás meghosszabbítása** **(Et.: 230/2003.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, majd ismertette a bizottságok javaslatát.

Molnár Sándor: Az előző Képviselő-testületi ülésen fogadták el a képviselők a Rumpold-Bicske Kft-vel a 10 évre szóló megbízási szerződést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy gondolják át a szerződést, mert így a vörösvári vállalkozókat nem értesítették a pályázati lehetőségről. Javasolja, hogy csak a hőeltakarításról kössék meg a szerződést.

Falics János: Úgy gondolja, hogy a képviselők elhamarkodott döntést hoztak a Városgondnokság megszüntetésével kapcsolatban. Kérdése, hogy mi történik addig, amíg a szennyvíztisztítót át nem adják? Amíg nincs Pilisvörösváron Városgondnokság, addig a problémák vissza fognak köszönni. Úgy gondolja, hogy ha szükséges, akkor egy új elnevezéssel, de a Városgondnokságot fenn kell tartani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés elsősorban arról szól, hogy a Városgondnokság megszüntetéséről korábban hozott a Képviselő-testület egy határozatot. A szennyvíztisztító- és csatornahálózat működtetésének átadása eljutott a szerződés aláírásának stádiumába. A határidő meghosszabbításra kerül, hogy a szerződéssel és a működtetéssel összhangban legyen. Falics János felszólalása nem függ össze a Városgondnokság tekintetében egyik szerződéssel sem. A Rumpold-Bicske Kft-vel kötött szerződés előkészítés alatt áll. Két olyan szerződés megkötése előtt áll, amely két különböző időszakot és feladatot ölel fel. A pályázattal tekintetében nem pályázatot, hanem ajánlatokat kértek be vörösvári és nem vörösvári vállalkozóktól.

Falics János: A Rumpold-Bicske Kft-vel kötendő szerződést szeretné az aláírás előtt látni. Kéri, hogy a Városgondnokság ügyét vegye vissza a Képviselő-testület napirendre.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szerződés aláírása előtt a képviselőt értesíteni fogja. A szerződéstervezet tárgyalásánál több képviselő is jelen volt. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel a 230/2003. sz. előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Városgondnokság megszüntetéséről szóló 183/2003. (X. 20.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Városgondnokságának megszüntetéséről szóló 183/2003. (X. 20.) Kt. sz. határozatát módosítja, mely alapján a Városgondnokságot mint költségvetési szervet - 2003. december 31. helyett - 2004. június 30. napjával szünteti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 230/2003. sz. előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata Pándi József vezetői megbízásának meghosszabbításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pándi József vezetői megbízását meghosszabbítja a koncesszióba adás napjáig, de legfeljebb 2004. június 30-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Az Önkormányzat által adható munkáltatói kölcsön keretének növelése (Et.: 187/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, majd szavazásra tette fel a 187/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a munkáltatói kölcsön keret növeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetésben 500 e Ft-tal a Községi Ház részére munkáltatói keretet biztosít, melyet Draxler Éva a Községi Ház dolgozója részére folyósít, kamatmentesen, 36 havi egyenlő részletben történő visszafizetéssel.

A munkáltatói keret forrása: a 2003. évi kommunális adó többletbevétele.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2003. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésének tervezési költsége (Et.: 223/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, majd ismertette a bizottságok javaslatait.

Temesvári Anna: Az OKSB korábban már tárgyalta ezt a napirendi pontot.

Bruckner Katalin: A bizottság úgy döntött, hogy a 2004. évi költségvetést terhelje a tervezési költség, mert 2004. évben a pályázati díjból kifizetésre kerülhet ez az összeg.

Temesvári Anna: Kéri, hogy a Képviselő-testület adja meg a szót Dr. Guth Zoltán igazgató úr részére.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Dr. Guth Zoltán számára a tanácskozási jog megadását.

No: 8

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 15 igen szavazattal elfogadta.

Falics Jánosné: Tudomása szerint íródott egy levél az Oktatási Minisztérium részére, melynek formai hibái voltak. Kérdése, hogy mi lett a levél sorsa?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az igazgató úr írt egy levelet, melyben megírja Magyar Bálint úrnak, hogy 317 millió Ft-os címzett támogatást nyert a Gimnázium. Úgy gondolja, hogy a pályázatot még nem nyerte meg az iskola. A kedvezményezettek közé lett sorolva a kormány döntése alapján a Gimnázium, ami azt jelenti, hogy a jövő

évben nyerni fog. Ezt a bizonyos levelet nem továbbítja addig, amíg a bizonyossá nem válik, hogy nyert az iskola a pályázaton. Ismertette az előterjesztést.

Falics János: Véleménye szerint konkrétan kell tudni, hogy ki rendelte meg a tervet, ill. mit tartalmaz a fizetéssel kapcsolatosan.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A munkát az Önkormányzat rendelte meg. Az építési-engedélyezési dokumentáció terveit készítette el a Térmû Kft. Ehhez a megbízáshoz készült egy tervezői ajánlat, ill. egy határidő Tóth Dezső részéről. Így lehetett december 15-én érvényes építési engedéllyel a pályázatot beadni. A Térmû Kft. vezetőjével nem szabad olyan helyzetet teremteni, hogy az elvégzett munka után a Képviselő-testület alkudozzon, akkor, amikor a források rendelkezésre állnak.

Bruckner Katalin: A Térmû Kft. vezetője valószínűleg tudta, hogy ha egy pályázatra készít tervet, akkor a pályázatba belekalkulálják az ő költségeit is, és ez akkor kerül kifizetésre, ha a Gimnázium megnyerte a pályázatot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázat áprilisban elkészült. Ezzel a pályázattal a kormány döntése alapján olyan helyzetbe került az Önkormányzat, hogy az önrész is meg lett nevezve. Az önrésszel rendelkezni kell, amelyből a tervezési költséget ki lehet fizetni.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az Önkormányzat tett-e lépést a 11 millió Ft visszaszerzésének érdekében, mert ő megnezte a szerződéseket, és úgy látta, hogy annak minden pontja megfelelt az intézmény számára.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A felszólalás nem függ össze ezzel a napirenddel.

Molnár Sándor: Javasolja, hogy az összeget fizesse ki a Képviselő-testület a tervező részére.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 11 millió Ft visszaszerezhető, és ezért mindent meg kell tenni, de az elvégzett munkát ki kell fizetni.

Dr. Guth Zoltán Német Nemzetiségi Gimnázium igazgatója: Úgy gondolja, hogy a 8 millió Ft-os ügy mindig előtérbe kerül. Ez az év sikeresnek mondható, mert a Kábel TV is eladásra került, valamint egy 8 millió Ft-os tartalék is képződött. Bízta benne, hogy sikerül a pályázatot beadni, mely nagyon nagy ellenállásba ütközött. Sajnálatos módon nem a 430 millió forintos pályázatot nyerte meg a Gimnázium. A pénzt az iskola időben átutalta – a 20 millió Ft-ot, a Kábel TV eladásából származó bevételt és a 2,5 millió Ft-ot. Kérte a Polgármester Asszonyt, hogy a 2,5 millió Ft-os szakképzési hozzájárulásból átutalt összeget rendezni kell, mert az nem fordítható ilyen célokra. Három helyre is próbálják a szakképzést rátenni, de ez törvényellenes. Ha a Képviselő-testület mégis jóváhagyja, akkor kénytelen lesz levelet írni a Közigazgatási Hivatalnak a törvénytelenégről. A forrást a jövő évi költségvetésbe betervezték. A bankok a pénzt nem a tervezésre adják, hanem az iskola felújítására, felszerelésére. Tárgyalt a Minisztériummal és megtudta, hogy nem is kell befizetni az összeget. Tanácsolta, hogy írjanak egy levelet, mert a két rendelkezés kizárja egymást. Az iskola elküldte a Hivatalnak ezt a levelet. A főosztályvezető úr kérte, hogy a Polgármester Asszony írja alá, vagy egy mellékelt levéllel küldjék tovább az illetékeshez. Kérdése, hogy miért nem kerül vissza a 11 millió forint? Bejelenti, hogy a továbbiakban is fennáll a segítőkészsége.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ha van egy tervezői megbízás, amit az Önkormányzat megrendelt, akkor ehhez szükség volt egy Képviselő-testületi határozatra. A határozat magába foglalja, hogy a tervezői munkára a felhatalmazás mellett, milyen forrást jelölt meg az Önkormányzat. Ha a saját forrását jelölte meg, akkor abból kell kifizetni, ha a Gimnázium költségvetéséből jelölte meg, akkor az nem ilyen egyértelmű. Kéri, hogy

egy szakember adjon felvilágosítást arról, hogy ebben az esetben mi a teendő.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázat úgy lett benyújtva, hogy a pályázati önrész a Gimnázium szakképzési alapjából, a Gimnáziumnál maradó Kábel TV árbevételéből, ill. a német támogatásból tevődik össze. A határozat úgy szól, hogy a pályázat benyújtását követően a Gimnázium az önrész fedezetét az Önkormányzatnak átutalja. Ezzel az összeggel a Gimnáziumnak rendelkeznie kell, mert a tervezési költségeket ennek a szerződésnek a keretein belül kell kifizetni.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A Képviselő-testület a pályázat beadásánál úgy döntött, hogy az önrészt az intézmény biztosítja a meghatározott összegekből. A pályázat megnyerését követően 8 napon belül át kell utalnia az Önkormányzatnak az összeget. Jelen pillanatig 15.300 e Ft érkezett a Hivatal folyószámlájára.

Szakszon József alpolgármester: Erről ilyen formában nem szeretne tárgyalni. A polgármester csak úgy rendelhet meg valamit, ha annak megvan a forrása. A forrást a határozatban kell meghatározni.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Nincs szerződés a tervezővel.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, ha nincs szerződés a tervezővel, akkor miért dolgozik? Nem tudott róla, hogy nincs szerződés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tóth Dezső a tervezési szerződését elhozta a Hivatalhoz. A tervezési díj abból az összegből fizethető ki, amire a Képviselő-testület korábban döntést hozott. Ilyen döntés volt a pályázat beadása, ill. a fedezet megnevezése. Ez a fedezet a tervezési költséget is magába foglalja.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy még mindig nem kapott választ a kérdésére. Kérdése, hogy a Polgármester Asszony rendelte meg a munkát a tervezőtől?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen.

Szakszon József alpolgármester: Tehát van egy megállapodás a tervező és a Polgármester Asszony között, melyet a Polgármester Asszony a Képviselő-testületi határozatra hivatkozva kötött meg.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázat benyújtására van döntés, ugyanis a pályázat feltétele az érvényes építési engedély. Az érvényes építési engedélyhez a tervezőnek egy tervdokumentációt kell készítenie. Ennek a tervdokumentációnak a díja, az előterjesztés szerinti összeg, melynek a fedezete a pályázat önrésze.

Szakszon József alpolgármester: Tehát az Önkormányzat nem döntött arról, hogy egy tervezőt megbíz, hanem a Polgármester Asszony megrendelt egy munkát, mivel hogy a pályázatnak el kell készülnie.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Amikor április 15-én, a 200 millió fölötti címzett támogatásra szerződést nyújtottak be, akkor a Képviselő-testület meghatározta a pályázati önrészt. Ez az önrész a fedezete azoknak a munkáknak, amivel el lehet jutni a 317 millió Ft-hoz.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mit jelent a pályázati önrész? Eddig úgy gondolta, hogy ez egy olyan összeg, amit oda kell adni a pályázat elnyerése esetén a pályázat kiírójának. Ezek szerint a tervezés is benne foglaltatik a projektben?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Természetesen. A Képviselő-testület dönthet arról, hogy a tervezési díjat a munka elkészülte után egy rövid időn belül kifizeti, vagy elhalasztja a jövő évre.

Dr. Guth Zoltán Német Nemzetiségi Gimnázium igazgatója: A pályázat során az A.) variációt nyerték meg, mely 350 millió Ft-ot takar.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a fedezetet a pályázati önrészből kell biztosítani, ill. a hiányzó részét a jövő évi költségvetésből. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a tervezési költség kifizetésének támogatásáról szavazzanak. Szavazásra tette fel a 223/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

A Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 9 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Illetménykiegészítésről és vezetői pótlékról szóló rendeletek
módosítása (Et.: 110-3/2003.,Et.: 111-3/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a 110-3/2003. sz. előterjesztésről szóló napirend tárgyalását. Ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 110-3/2003. sz. előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 10

24/2003. (XII. 23.) Kt. sz. rendelet
a 21/2002. (XII. 03.) Kt. sz. rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a 111-3/2003. sz. előterjesztésről szóló napirend tárgyalását. Ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 111-3/2003. sz. előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 11

**25/2003. (XII. 23.) Kt. sz. rendelet
a 22/2002. (XII. 03.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza.

Heider László jegyző: Megköszönte a Hivatal nevében a Képviselő-testület hozzáállását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el a 228/2003. sz. előterjesztésben foglaltak tárgyalására.

**7. napirendi pont
Intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosítása (Et.: 232/2003.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását. Szavazásra tette fel a 232/2003. sz. előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 12

**26/2003. (XII. 23.) Kt. sz. rendelet
az intézményi étkezési, nyersanyagnorma és térítési díjakról**

A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Intézmények törvényes működésének biztosítása (Et.: 233/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Temesvári Anna: Ismertette az OKSB javaslatát. Kéri az intézményvezetők részére a tanácskozási jog megadását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az intézményvezetők részére a tanácskozási jog megadását.

No: 13

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 16 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy tárgyalta-e az ÜB a napirendi pontot?

Pándi Gábor: Nem tárgyalta.

Falics Jánosné: Véleménye szerint meg kell adni a lehetőséget az intézményeknek, hogy törvényesen tudjanak működni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A törvényes feltételek csak újabb létszám felvételével teremthetők meg. Ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Végigolvasta a 217/1998. kormányrendeletet, amire az Önkormányzat hivatkozott. A 168. § kimondja, hogy a felügyeleti szerv vezetője indokolt esetben az adott szervnél a foglalkoztatottak részére felmentést adhat az előírt iskolai végzettség, illetve képesítési előírás alól.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Indokolt esetben igen, de a kisebb intézményeknél nem csak az iskolai végzettség, hanem a létszám is hiányos. Az intézményi működés törvényes megoldására plusz 9 fő felvétele lett volna szükséges.

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: Etikátlannak tartja, hogy Karácsony előtt két nappal a Képviselő-testület elé hozták a napirendi pontot. Az intézmények és a Hivatal kapcsolata még soha nem volt ilyen rossz, mint jelen pillanatban. A belső ellenőr az iskolát is vizsgálat alá vonta. Az iskolatitkárnak is van pénzügyi végzettsége, ezért fel sem merült, hogy nem tudják törvényesen ellátni a feladatokat. A törvényesség ellátása mindenkire nézve kötelező. A 168. § alapján az intézmény fenntartója felmentést adhat az iskolai végzettség alól, bizonyos határidővel. Írásban kért a Polgármester Asszonytól haladékot, mivel a gazdasági vezetőjének akkreditált könyvelői képzettsége van, és a 217/1998. Korm. rendelet 14. §-a arra vonatkozik, hogy június 30-ig akkreditált képesítéssel kell rendelkeznie a gazdasági vezetőnek. Ennek eleget tett a dolgozó. A felsőfokú végzettség elvégzésével nem ért egyet, mert ha a pénzügyi képesítése megvan a gazdasági vezetőnek, akkor teljesen mindegy, hogy milyen felsőfokú végzettsége van. Kéri, hogy a Képviselő-testület tagjai kapják meg a belső ellenőrtől a vizsgálat során készült jegyzőkönyvet.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megkapta a belső ellenőrtől az anyagot, amire az igazgató úr hivatkozott. A beszámoló kézhezvételétől számítva van 8 napja az igazgatónak arra, hogy a vizsgálatra reagáljon.

Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr: Az átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzést lefolytatta a Zeneiskolában. Az ellenőrzési programban ez a kitétel a gazdálkodás szegmensére nem vonatkozott. Az ellenőrzést folytató azt a területet vizsgálhatja le, ami az ellenőrzési programban szerepel, és azt minden egyes részterületen köteles levizsgáltnia. A vizsgálat témája a gazdasági szervezeteket érintette. A Zeneiskolára visszatérve nem a mérlegképes végzettségen volt a hangsúly, hanem a létszámon. Két dolgozó van a pénzügyi-gazdasági területen. A jogszerű működéshez legalább 3 fő gazdasági szervezeti egység kell. Kezdeményezte, hogy az intézmények gazdasági vezetőit hívják be a Hivatalba. Nem a költségvetés tervezése volt a cél, hanem az intézményi vizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a leltározás és a beszámoló alapidokumentációja nem felel meg a követelményeknek. Az eddig vizsgált intézményeknél egy esetben sem volt a leltár úgy dokumentálva, hogy az megfeleljen a szabályoknak. Úgy gondolta, hogy az Önkormányzat hívja meg az intézmények gazdasági vezetőit és beszéljék meg a leltározási folyamatot.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A költségvetéssel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy minden oktatási intézménnyel volt egy előzetes egyeztetés a személyi jellegű juttatásokról.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mikor volt utoljára teljes átfogó revíziós vizsgálat az intézményeknél? Hogyan működik ez a rendszer? Miért nem terjeszti elő a pénzügyi bizottság a Képviselő-testület elé a revíziós jegyzőkönyveket? Miért nem készül ellenőrzési program?

Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr: Az átfogó pénzügyi-gazdasági vizsgálat valóban mindenre kiterjed. Hangsúlyozni szeretné, hogy átfogó pénzügyi-gazdasági vizsgálat, mert ha átfogó vizsgálatról beszélne, akkor a szakmai munkát is értékelnie kellene. Az általa elvégzett vizsgálatok erre nem terjednek ki. Kutasi Jánosné oktatási főelőadó végzi ezt a feladatot. Az, hogy éves ellenőrzési program nem készül, az nem az ő kompetenciája, de a szerződése részletesen tartalmazza, hogy milyen vizsgálatokra kerül sor, a 2003-2004-es évben.

Falics Jánosné: A Képviselő-testület tagjai nem láttak egy jegyzőkönyvet sem. A belső ellenőri szerződésnek a törvényben előírt feltételeknek kell megfelelnie.

Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr: A 15/1999. Korm. rendelet meghatározza az ellenőrzési program és egyéb szakmaiságát, de ez elsősorban a központi államigazgatási szervekre vonatkozik. Az ellenőrzéssel kapcsolatban, a Polgármester Asszony a 1990. évi LXV. törvény 92. §-a alapján rendelte el a vizsgálatokat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a napirend alapján tárgyaljanak tovább.

Molnár Sándor: A Képviselő-testület tagjai nem akarják, hogy törvénytelenül működjenek az intézmények. Lehetőséget kell adni az intézmények vezetőinek, hogy 6 hónapon belül szüntessék meg a törvényteleniséget.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés annak a szellemében készült, hogy az intézményvezetők megírták a saját javaslatukat, de ebből hiányzik az a létszám, amellyel az intézményekben a gazdálkodó szervezeteket létre lehet hozni. Cél, hogy újabb létszám felvétele nélkül a törvényes lehetőségek megoldásra kerüljenek.

Müller Márton: Véleményét már a korábbi ülések alkalmával ismertette. Kéri Kutasi Jánosné oktatási főelőadó asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselőket arról, hogy mi lesz a következménye annak, hogyha nem szavazzák meg a határozatot. Továbbá kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy maradjanak a saját álláspontjuk mellett a szavazások alkalmával, és ezt ne változtassák meg időnként.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mikor volt az Önkormányzatnál ISO ellenőrzés?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem volt még.

Falics Jánosné: Az ISO írja elő az Önkormányzatok szabványainak a használatát. Előfordult, hogy megváltoztatta az álláspontját, és a bizottsági ülésen másképpen szavazott. Elolvasta az előterjesztést, meghallgatta a szakmai véleményeket és így hozta meg a döntését, ott a bizottsági ülésen. Továbbra is úgy gondolja, hogy egy törvényteleniséget úgy lehet megoldani, ha megadják rá a lehetőséget. Támogatja Molnár Sándor javaslatát.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az előterjesztésben szerepel, hogy amennyiben nem lesz szabályos a zárszámadás, úgy a könyvvizsgáló nem írja alá. Ebben az esetben esély van arra, hogy ha a hivatalos normatívákkal nem lehet elszámolni, akkor a TÁH felfüggeszti a további normatíva utalását. Ez hangzott el az OKSB ülésen. Az Önkormányzat amikor szakmai ellenőrzéseket és méréseket végeztet, - jegyzői tájékoztató címén - akkor a Képviselő-testület tagjai minden esetben megkapják a jegyzőkönyveket.

Falics Jánosné: Revíziós jegyzőkönyvekről nem kapott tájékoztatót.

Karádi Kálmánné, a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője: Második alkalommal van jelen a napirendi pont tárgyalása miatt. Az első alkalommal a fő érv amellel szólt, hogy az Önkormányzat megtakarításokat tud eszközölni, ha összevonja az intézmények bejövő összegeit különböző befektetések révén. A Képviselő-testület ez alkalommal nem hozott döntést az ügyben. Csütörtök délután tudták meg, hogy újfent napirendre kerül a téma. Kérdése, hogy miért nem tájékoztatják időben az intézményeket a tárgyalásokról? Kéri, hogy kapják meg a Hivataltól a lehetőséget és a segítséget, hogy a törvényteleniséget időben meg tudják szüntetni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez a napirendi pont a korábban tárgyalt előterjesztés folytatása, mely a kis intézmények törvénytelen helyzetét akarja helyreállítani. Az előterjesztés megfogalmazza, hogy hiányzik a létszám. Egy megoldás lehetne a kisebb intézményeknél a gazdasági iroda felállítására. A Hivatal szeretné feloldani azt a helyzetet, amely a kis intézményeknél a létszám felvételével lenne teljesíthető.

Heider László jegyző: A Német Nemzetiségi Általános Iskola gazdálkodási jogkörének módosításáról azért nincs szó, mert a két fő létszám mellett van egy iskolatitkár, aki részmunkaidőben átcsoportosítható, tehát így megvan a 3 fő létszám a gazdasági szervezethez.

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: A szakmai munkájukkal nem tudnak foglalkozni a bizonytalanság miatt. Az ő munkája, hogy oktatással foglalkozzon, és rendezvényeket tartson. Az intézmények nem látják át, hogy hogyan fog működni a gazdasági iroda. A vezetők védeni próbálják az intézmények érdekeit, melyek a működés mellett a naprakészséget jelentik. Az iskolatitkárnak az iskolai végzettsége megfelelő, így a 4 fő gazdasági szakember is megvan - az intézményvezető, az ellenjegyző, valamint a kötelezettségvállaló.

Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr: Nem 4 fő, hanem 3 fő pénzügyi szakember szükséges. Az intézményvezető ellenjegyző nem lehet, csak kötelezettségvállaló. Az ellenjegyző az, aki ellenjegyz a kifizetés és a rendelkezésre álló pénzforrást biztosítja. A részben önállóság, mint gazdasági szervezeti egység rosszul van lekommunikálva az intézményvezetők felé. Az intézmények úgy gondolják, hogy elveszítik az önállóságukat. A szervezetek közötti megállapodás tartalmazza, hogy a feladatok milyen formában oszlanak meg az intézmény és a Hivatal között. A szabályok nagyon szigorúan meg vannak határozva.

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: Úgy gondolja, hogy nem rosszul, hanem egyáltalán nincsenek tájékoztatva az intézményvezetők. A gazdasági önállóságukat teljesen elveszítik, mert a kiskincstár szabályai szerint, ha a dologi előirányzatából át szeretnének csoportosítani, akkor a Képviselő-testülettől erre engedélyt kell, hogy kérjenek.

Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr: Az átcsoportosításnak van egy saját hatáskörben végzendő átcsoportosítási része. A Hivatal abban az esetben veszi át a feladatot, ha az intézmény olyan tekintetben vállal kötelezettséget, amire nincs már előirányzata. Ebben az esetben a belső átcsoportosítást - előirányzati szinten - az intézmény vezetője rendezi. A Hivatal figyeli, hogy az intézmény nem lépte-e túl az előirányzati keretét. Havi szinten az előirányzat változásáról az intézmények tájékoztatást kell, hogy kapjanak. Ez a rendszer Szigetszentmiklóson nagyon jól működik.

Szakszon József alpolgármester: Olyan előterjesztést tud csak elfogadni, amelyben látja az intézményvezetők tisztánlátását. Véleménye szerint az intézmények fogalmazzák meg egy levélben a javaslataikat, hogy hogyan tudnák megoldani a problémát.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az intézményvezetőket már felkérte a Hivatal, hogy tegyék meg a javaslataikat, de ez nem bizonyult megfelelőnek.

Falics Jánosné: Kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon meg egy határidőt az intézmények számára.

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: A fenntartó felmentést adhat egy záros határidőn belül, mialatt a iskola beiskolázza a gazdasági vezetőjét.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A gazdasági vezetőt be lehet iskolázni, de a kis intézményeknél nincs meg a gazdasági dolgozók létszáma.

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: A kis intézmények olyan döntésre jutottak, hogy közösen felvesznek egy embert, aki gazdasági vezető helyettesként havonta, megbízási díj ellenében végzi a feladatát. Úgy gondolják, hogy ezzel megoldható a probléma.

Müller Márton: Kérdése, hogy az intézmények a költségek növelése nélkül tudják megoldani a problémát?

Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója: A megoldást a költségek kihatása nélkül nem tudják megoldani, de a 9 fő helyett csak 3 főt kell felvenni. A 3 főt helyettesíteni tudná a külső megbízott, aki az intézmények gazdasági vezetőit ellenőrizné.

Szakszon József alpolgármester: A gazdasági függőség kérdésében semmilyen személyes motivációja nincs, de a törvénytelenéget meg kell szüntetni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 233/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 14

A Képviselő-testület a határozatot 3 igen, 11 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Szünet 12:06-12:37

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szünetben kiosztásra került a Fővárosi Vízművek Rt. szerződés-tervezete. Hetek óta folyamatos tárgyalások zajlanak. Két megállapodást kapnak a képviselők. Az egyik a koncessziós szerződésen kívüli egyéb szolgáltatások, a másik a koncessziós szerződés.

Heider László jegyző: Az előző napirendi ponttal kapcsolatban született egy döntés. Az Ötv. előírja, hogy amennyiben a döntés jogszabályt sért, úgy a jegyző köteles azt jelezni. Bejelenti, hogy a törvényességi észrevételét jelezte, és azt a jegyzőkönyvhöz csatolja.

Falics Jánosné: Úgy gondolja, hogy a 217/1998 Korm. rendelet 168. §-ának figyelembe vételével nem történt törvénytelenég.

Heider László jegyző: Utána fog nézni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
Pilisvörösvár Településrendezési terve
(Et.: 210/2003., Et.: 210-2/2003., Et.: 210-3/2003., Et.: 210-4/2003., Et.: 210-5/2003.,
Et.: 210-6/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a napirendi pontot ne tárgyalja és az előterjesztést a jelenlegi állapotában ne fogadja el.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A napirendi pont tárgyalása valószínűleg több ülést igényel.

Szakszon József alpolgármester: Kéri a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pont címét utasítsa el, és egy másik szóhasználatban tárgyalja a Rendezési Tervet. A Képviselő-testület már számtalan esetben tárgyalta a Rendezési Tervet. Úgy gondolja, hogy a tárgyalások során a képviselők nem lettek kellőképpen tájékoztatva. A végleges tervről a szakhatósághoz történő elküldés előtt szükséges tárgyalni. Érdemben a mai nap folyamán nem lehet változtatni a tervekben. Ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pontot változtassa meg a Képviselő-testület azon módon, hogy nem a Rendezési Terv elfogadásáról tárgyal.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs mit megváltoztatni, mert nem a Rendezési Terv elfogadása a napirendi pont címe, hanem Pilisvörösvár Rendezési Terve.

Szakszon József alpolgármester: Nincs értelme a tárgyalásnak, ha a képviselők nem tudják, hogy mi a kimenetele?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szerkezeti terv tárgyalásával kell a napirendi pontot megkezdeni.

Heider László jegyző: Az ügyrendi javaslatot meg kell szavaztatni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A címet nem kell megváltoztatni, ezért ez nem ügyrendi javaslat.

Müller Márton: Javaslata, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja az előterjesztést. A korábban elfogadott határozatokban bizonyos területek szabályozását helyrajzi szám nélkül fogadta el a Képviselő-testület.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szerkezeti terv tárgyalásával kezdi meg a napirendi pontot. Felkéri a főépítész asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait, hogy melyen azok a lépések, melyek egymásra épülő döntések lehetnek.

Bruckner Katalin: Véleménye szerint célszerű lenne ezt a napirendet egy másik időpontban tárgyalni.

Müller Márton: Kérdése, hogy akarja-e a Képviselő-testület a témát tárgyalni? Úgy gondolja, hogy a képviselők közül sokan nem ismerik az alapfogalmakat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tárgyalásokat azért kell megkezdeni, hogy ezek a kérdések megválaszolásra kerüljenek.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy nyilvánosság elé került-e a terv, mert nem látja a lakosság véleményét.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 30 napra kifüggesztésre került a lakosság számára a terv, elérhető volt az interneten, a Vörösvári Újságban megjelent, valamint a főépítész asszony a lakosság rendelkezésére állt. A beérkezett véleményekről készült egy előterjesztés, ami a Képviselő-testület elé lett terjesztve.

Csohány Klára főépítész: Az alapfogalmak tisztázásával szeretné kezdeni. Véleménye szerint nem szerencsés együtt tárgyalni, ill. készíteni a szerkezeti tervet a szabályozási tervvel. A városfejlesztési koncepció tárgyalása, ill. elfogadása után kell a szerkezeti tervet elkészíteni, jóváhagyni, majd ezek után a szabályozási terv elfogadására kerülhet sor. A szerkezeti terv jóváhagyása után lehet a szabályozási tervet megbeszélni. Egy napon nem szerencsés a két terv tárgyalását megkezdeni.

A szerkezeti tervlap az övezeti lehatárolásokat, a nyomvonalakat és a szintterület sűrűséget tartalmazza. A Képviselő-testület alaposan megtárgyalta a szerkezeti tervet, bár kis léptékű térkép állt a rendelkezésére. Azzal a térképpel ez a mostani terv azonos, egy kis különbséggel. A Görgey utcai sportpálya véletlenül át lett minősítve lakóterületté ezen a szerkezeti terven. Ez egy javítható dolog. A lakosság a kérdéseivel folyamatosan felkereste a műszaki osztályt, a javaslataik össze lettek gyűjtve.

Szakszon József alpolgármester: A főépítész asszony elmondta, hogy a terv jelenlegi állapotán mit lehet megváltoztatni. A terv úgy ment szakhatósági egyeztetésre, hogy azt a Képviselő-testület nem látta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy azért kezdte el a Képviselő-testület a szerkezeti tervről való tárgyalást, mert ez az egyik fő lépés. Ha a tervlapok és a Képviselő-testület véleménye között különbség van, akkor azt rögzíteni kell.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testületnek nyilatkoznia kell arról, hogy menjen-e a terv további szakhatósági egyeztetésre.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szakhatósághoz való elküldésről nem kell szavazni. A képviselői szándékok, és hozzászólások alapján kerül a Rendezési Terv szerkezeti része megtárgyalásra.

Csohány Klára főépítész: A felmerült lakossági észrevételek, Képviselő-testületi kérdések, fórumokon való hozzászólások a szerkezeti tervet nem érintették. A tervek olyan állapotban vannak, hogy akár döntés is születhet róluk, de a Képviselő-testület korrigálhatja, és újra elküldheti szakhatósági egyeztetésre.

Havas Ferenc: Tájékoztatja a képviselőket, hogy az összevont bizottsági ülésen sem tudtak döntésre jutni. Megegyeztek abban, hogy átgondolják és esetleg januárban újra tárgyalják. Javaslat, hogy a jegyző úr gyűjtse össze a Képviselő-testületi döntéseket, a lakossági véleményeket, mely alapján a terv leellenőrizhető.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A főépítész asszony a korábbi Képviselő-testületi határozatokat összegyűjtötte, mely kiosztásra került a Képviselő-testület tagjai számára.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy szavazzon a Képviselő-testület a javaslatáról. A főépítész asszony segítségét kéri abban, hogy a képviselők hozzászólásai mely terveket érintik.

Csohány Klára főépítész: A szerkezeti terv a nyomvonalakat, területi lehatárolásokat, övezetet és szintterület sűrűségét tartalmaz. Az összes többi a szabályozási tervben van részletezve.

Müller Márton: Javaslat, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja a napirendi pontot, hanem gondolja át.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Két ügyrendi javaslat hangzott el. Az egyik az, hogy a mai nap folyamán ne tárgyalja a Képviselő-testület a napirendi pontot, hanem januárban legyen újra napirendre tűzve.

Szakszon József alpolgármester: A másik ügyrendi javaslat az, hogy a Képviselő-testület vonja vissza azt a folyamatot, hogy a tervek eljutottak a szakhatósági egyeztetés fázisáig.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az a célszerű, hogy az elfogadott szerkezeti terv tárgyalása után fogadja el a Képviselő-testület a szabályozási tervet. A szakhatósági egyeztetés e folyamatok után fog jönni.

Szakszon József alpolgármester: Nem tudja, hogy mely kérdések tartoznak a különböző tervekhez. Elvi problémája, hogy utólag derült az ki, hogy ez az utolsó lehetőség a módosításokra.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a továbbiakban úgy tárgyalja a Rendezési tervet, mintha szakhatósági egyeztetések, és tárgyalások előtt lenne. Ha szükséges, akkor ezt követően kerül szakhatósági egyeztetésre.

No: 15

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Müller János: Javasolja, hogy tartsanak ebédszünetet.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet 13:13-14:15

Müller Márton: A Településszerkezeti terv jóváhagyása során felmerült az önkormányzati tervtanács szükségessége. Javasolja az önkormányzati tervtanács felállítását, melynek előkészítését a főépítész asszony végezné el. Jelenleg nem a személyekről, hanem a tervtanács felállításáról kell a Képviselő-testületnek döntenie.

Csohány Klára főépítész: Az önkormányzati tervtanácsok működését és felállítását rendelet szabályozza. Nem kötelező az önkormányzatoknak tervtanácsot felállítani, viszont ezzel lehet az építéshatóság munkáját oly módon könnyíteni, hogy a tanács számukra szakmai javaslatot tud megfogalmazni. Ez egy olyan testület, mely szakmai szervezetek delegáltjaiból –építészkamara, építőművész szövetség, egyetemek- áll. A tanács 10-12 tagú. Az adott feladatra általában 5-6 tagot hív meg a tervtanács. Az elnöke a helyi főépítész, a szakmai titkár pedig a hivatal dolgozói közül kerül ki. A további delegált tagok szakmailag elismert szaktekintélyek lehetnek. A rendeletben már a személyek megnevezése is szükséges.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a delegáltak csak helyi lakosok lehetnek?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Célszerű a helyi építészeket megnevezni. Kéri a Képviselő-testülettől, hogyha a tervtanácsról döntés születik, akkor a képviselők gondolkodjanak el a delegáltak személyéről.

Szakszon József alpolgármester: Milyen hatáskörben működik a tanács?

Csohány Klára főépítész: Szakmai javaslatot tehet.

Heider László jegyző: Az építési engedélyek jegyzői hatáskörhöz kötöttek, a tervtanács ezt nem vétőzhatja meg. A tervtanács szakmai véleményt adhat, tanácsadóként működhet, de nincs hatósági hatásköre.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs hatásköre, de ez egy szakmai felügyelet. Előfordult, hogy a tanács szakmai véleményére az építéshatósági munka során odafigyeltek.

Pándi Gábor: Hogyan történik a díjazás?

Csohány Klára főépítész: A tagok a tervtanácson való megjelenések száma szerint kapnak díjazást, az opponens külön opponensi díjat kap. Minden tervtanács úgy működik, hogy a beadott tervek felkérést kap egy opponens, aki nem feltétlenül a tervtanács tagja.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy építési engedély abban az esetben adható ki, ha a tervtanács is jóváhagyja? Van hatósági jogköre, vagy csak véleményez?

Heider László jegyző: A Képviselő-testület rendelet formájában megalkothatja, hogy a tervtanács kezdeményez, javaslatot tesz a testületnek. Ezt csak rendeletben lehet szabályozni, ez a Képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 210-6/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat III. pontját.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város településszerkezeti tervéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önkormányzati tervtanács felállítását határozza el. A tervtanács működésére 2004. évi költségvetésben 1.500 e Ft keretösszeget biztosít, és felkéri a főépítést a tervtanács felállításáról szóló önkormányzati rendelet előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ismertessék véleményüket a Fővárosi Vízművek Rt. által előterjesztett megállapodás-tervezetről. Ismertette a rövidebb megállapodás tervezetet. A nagy megállapodás tervezetének első része az értelmező részeket tartalmazza. A szerződést különböző jogászok átolvasták. A tárgyalások során részt vett Bruckner Katalin, Szakszon József alpolgármester és Müller János képviselő.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy kerüljenek felsorolásra azok a szempontok, melyek a legutóbbi tárgyaláson problémát jelentettek. Az egyik az infláció kérdése volt, mely szerint tisztázni kell az árindex fogalmát.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A 4.4-es pont kiegészítésre került, miszerint a Közép-Duna Menti Vízügyi Társulatnak a szennyvíztisztító által kibocsátott differenciált érdekeltségi hozzájárulását a szerződésben beállította a Fővárosi Vízművek Rt. Ez évi 5,5 millió Ft-ot jelent.

Szakszon József alpolgármester: Fontos szempontnak tartja, hogy a szerződést egy év múlva ne lehessen felülbírálni. Ez kikerült a szerződésből. Kitétel volt, hogy a már elkészült csatornahálózat rákötési díjainak közműfejlesztési hozzájárulása nem a Vízműveket illeti meg. Ez a feltétel is kikerült a szerződésből. Úgy érzi, hogy Képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy a Fővárosi Vízművek Rt. által a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatására felajánlott összeg hogyan kerül elosztásra. Úgy gondolja, hogy ne a Vízművek döntse el, hogy melyik szervezet kapja a támogatást, hanem a költségvetésbe épüljön bele egy plusz forrásként. Felmerült az a probléma is, hogy az Önkormányzat felé kártérítéssel felelnek, ha nincs rendszeresen kitisztítva a csatornahálózat, ha van benne rejtett szennyező anyag, ha a szennyvíziszap nem megfelelő.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A Fővárosi Vízművek Rt. a kártérítésről szóló kitételet törölte a megállapodásból.

Szakszon József alpolgármester: A fejlesztésről szóló kitételrel mi történt?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Benne maradt a szerződésben.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a szerződés kiterjed arra, hogy mi lesz akkor, ha a kapacitás kevésnek bizonyul?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez újabb döntést igényel.

Pándi Gábor: A 7. oldal tartalmazza, hogy átháríthatják a környezetterhelési díjat a szolgáltatási díjon felül a fogyasztókra. Kérdése, hogy ez mit takar, valamint mennyi lehet a díj és ki szabja meg?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az új környezetvédelmi törvény szövege szerepel a megállapodásban. A környezetterhelési díj megállapításáról a törvény rendelkezik.

Szakszon József alpolgármester: A díj mértékéről felvilágosítást szeretne kérni.

Falics János: A 2.2 pont kapcsán merült fel kérdése, mely szerint a Fővárosi Vízművek Rt. vállalja, hogy 2004. évben 700 e Ft összeget fordít különféle reklámtevékenységre, a városi újság igénybevételével.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez azt tartalmazza, hogy az újságban a szennyvíztisztítóval kapcsolatos tudnivalók a lakosság informálására szolgálnának.

Falics János: Kérdése, hogy a 700 e Ft milyen számlára folyik be?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az újság számlájára.

Falics János: A Vörösvár Újságban 12 oldal szolgál a hirdetésekre. Ha ezeket a hirdetéseket a 700 e Ft-tal megemelik, akkor csak hirdetésből fog állni az újság?

Szakszon József alpolgármester: Pótlapokat is bele lehet szerkeszteni.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy a 2.2 kitétel tartalmazza, hogy összeg/év, mert így csak a 2004. évre terjed ki.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elkövetkezendő években a Fővárosi Vízművek Rt. folyamatosan meg fogja jelentetni az újságban a tudnivalókat, és ennek a díját ki fogja fizetni.

Havas Ferenc: Pilisvörösvár területén nagyon sok helyen nincsen csatorna, a szippantás megszûnôben van, viszont a szolgáltatásért nagyon magas összeget kérnek a vállalkozók. Megoldás lehetne az, ha a Vízûvek rendelkezne egy autóval, mely a feladatot el tudná látni, és hetente kétszer tevékenykedne.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szerzôdésben szerepel, hogy a Fôvárosi Vízûvek Rt. a tevékenységet folytatni fogja.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy a KSH által közzétett hivatalos árindex mit jelent?

Szakszon József alpolgármester: Többféle árindexszámítás van. Véleménye szerint a fogyasztói árindexet jelenti. 2004. január 1-jétôl mindenki a 136 Ft-ot fogja fizetni addig, amíg be nem bizonyosodik róla, hogy ô nem kommunális bebocsátó.

Egyebek:

10. napirendi pont

a.) Szerzôdés kötés a Felzárkózunk Alapítvánnyal nevelési tanácsadói feladatok ellátására (Et.: 234/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirend tárgyalását, majd ismertette az elôterjesztés módosítását. Szavazásra tette fel a 234/2003. sz. elôterjesztésben szereplô módosított határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselô-testületének 260/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a Felzárkózunk Regionális Fejlesztô-Tanács-Továbbképzô Közhasznú Alapítványról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a pilisvörösvári székhelyû, Pest Megye Önkormányzata által fenntartott Nevelési Tanácsadó részére a pályázati támogatásból beszerzett tesztek, eszközöket használatba átadja.

Határidô: 2004. január 02.

Felelôs: polgármester

A Képviselô-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

b.) Utcaelnevezésről szóló határozat felülvizsgálata

Szakszon József alpolgármester: Kéri a Képviselő-testületet, hogy vonja vissza a korábbi határozatát, mert problémák merültek fel az Eperjes köz és utca meghatározásánál.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az állampolgárok részéről is érkeztek bejelentések, ezért kéri, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a határozatait, melyek az utcaelnevezésekről szólnak. Ezt követően a Képviselő-testület elé felülvizsgálásra kerül az ügy. Szavazásra tette fel a 221-232/2003. (XI. 13.) Kt. sz. határozatok visszavonását.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 261/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a közterület elnevezésekről szóló határozatok visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek elnevezéséről szóló 221-232/2003. (XI. 13.) Kt. sz. határozatokat visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

c.) Reneszánsz Rt. részvénytőzsde eladása (Et.: 234/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a 234/2003. sz. előterjesztést, majd szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 262/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozata a Reneszánsz Kőfaragó Rt.-ben lévő részvénytőzsde értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Reneszánsz Kőfaragó Rt. 700 e Ft névértékű részvénytársaságját 700 e Ft értékben az ajánlattevő részére értékesíti.
Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.
Felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat költségvetési rendelete módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a Képviselő-testületi ülést 14:56-kor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző