

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. május 13. napján 19-kor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Kimmelné Sziva Mária, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Szakszon József, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János, Zám Zoltán,

Távollétét nem jelezte: Falics Jánosné, Horváth József, Körösy János, Müller János,

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, dr. Ferencz Dóra ügyvéd, Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető, Sax László a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Bándi Gábor projekt-manager, Müller János a Csatorna Társulás elnöke, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének kérdését.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Városfejlesztő Társaság létrehozása (Et.: 87/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | „Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem”
KÉ-3871/2009. számjelű közbeszerzési eljárás eredménye
(Et.: 88/2009.) | Gromon István
polgármester |

1. napirendi pont

Városfejlesztő Társaság létrehozása (Et.: 87/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Fő utca program kapcsán létre kell hozni a Városfejlesztő Társaságot. A Képviselő-testület a jövőben a Városfejlesztő Társaság taggyűléseként fog funkcionálni, abban az esetben, ha a Kft. ügyében ülést szükséges összehívni. Az ülés önálló taggyűlésnek számít a Városfejlesztő Társaság részéről. Jelen esetben a társaság alakuló ülését fogják megtartani. Elrendelte a taggyűlés megnyitását.

Taggyűlés napirendje

Pilisvörösvári Városfejlesztő Társaság Alapító Okiratának elfogadása.

A taggyűlés ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása 19³⁰

Gromon István, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott módosításokkal. (határozatlan időre, 6 hónapos rendes felmondási idővel)

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2009. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. megalapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a KMOP-2007-5.2.1/B Pest megyei településközpontok fejlesztése c. pályázat pályázati kiírása követelményeinek megfelelően, az Integrált Városfejlesztési Stratégia megvalósítása érdekében egy városfejlesztő társaságot hoz létre. A Képviselő-testület a Pilisvörösvári Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és ezzel a céget megalapítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges lépéseket tegye meg.
2. a társaság ügyvezetőjévé Müller Jánost (a.n: Schreck Mária, szül: 1951. 01. 14., 2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 15.) választotta meg, határozatlan időre, 6 hónapos rendes felmondási idővel, havi bruttó 300.000 forintos megbízási díjjal.
3. a társaságot 1.000.000 forintos tőzstőkével alapítja meg, mely tőzstőke forrása az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének fejlesztési tartaléka, a pályázati támogatási összeg és a pályázati önrész.
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására a társaság bejegyzése után, valamint felhatalmazza a polgármestert az ügyvezetővel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

„Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem” KÉ-3871/2009. számjelű közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 88/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a következő módosítást javasolja: - a második bekezdést egészítsék ki - miszerint „a színházterem tervéből csak az valósuljon meg, ami a terem rendezvényekre való megfeleléséhez (bál, esküvő, konferencia stb.) szükséges, úgy *hogy a gépészeti rész műszaki paramétere és specifikációi nem módosulnak*, tehát csak a színháztechnika marad el.”

A Bíráló Bizottság javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy milyen műszaki elemekkel csökkentsék a kiadásokat. (Az előterjesztésben megfogalmazásra került.)

Ismertette, hogy a Bíráló Bizottság milyen elvekkel értett egyet. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolta csökkenteni a műszaki paramétereket, mely csökkenés szerintük színvonalromlást eredményezne.

A jövő hét folyamán a műszaki ellenőrökkel, a tervezővel, és a műszaki osztály érintett ügyintézőivel egyeztetést fognak tartani a témában, hogy mely műszaki paraméterek, és milyen mértékben változnának a színháztermet illetően.

Elmondta, hogy a közbeszerzés értékelése során az olcsóbb ajánlat is közel 100 millió forinttal magasabb összegről szól, mint ami a tervezői költségvetésben szerepel.

Az előterjesztés mellékletében található a tervező által készített felülvizsgálati jelentés, mely a tervezői költségvetést és a „legolcsóbb” kivitelezői ajánlatot hasonlítja össze. A forint árfolyamának változása miatt következett be 21 millió forintos eltérés, az infláció miatt (5 %-kal számítva) 8 millió forint. A tervező olyan tételeket is talált, amelyek irreálisan magas anyagárral készültek az ajánlattevő részéről, ez 11 millió forintot tesz ki, stb. Úgy gondolja, hogy ezeket az összegeket nem lehet a tervezői költségbecslés rovására felróni, más tételeknél előfordulhatott alábecslés.

A Bíráló Bizottság ezért választotta azt a megoldást, hogy eredménytelennek hirdetik ki az eljárást, mert a többletfedezetet nem tudják biztosítani az intézmény befejezésére.

Javasolja, hogy újra ki kell írni a közbeszerzést azzal a megszorítással, hogy a színháztechnikát a későbbiekben is meg tudják valósítani. A fedezetet számottevően ezzel a variációval tudnák csökkenteni. Adott esetben a székek vásárlásánál, és a gépészetnél is csökkenteni lehetne a beszerzési árat úgy, hogy az Önkormányzat szerzi be a termékeket, illetve olcsóbb berendezést választanak.

Javasolata, hogy a jövő heti egyeztetést várják meg, ahol műszaki szakemberekkel tárgyalnak, és az elhangzottak ismeretében meg tudják „újra” vitatni a témát.

Szakszon József alpolgármester: Mindenképpen meg kellene várni a szakértők véleményét, hogy miből lehet árat csökkenteni. Véleménye szerint a tervező a műszaki tartalomnál a követelményeket „magasra” helyezte. Így az ajánlattevő annak megfelelő ajánlatot fog benyújtani. Nem gondolja, hogy az ajánlattevő hibájából adódik a 100 millió forintos különbözet. A tervezőnek választ kell adnia arra, hogy a már elkészített tervezői ajánlat után a csökkentet gépészet vagy színháztechnika is elegendő lesz-e a működtetéshez.

Arra pontosan nem emlékszik, hogy a Képviselő-testület korábban úgy fogadta el a kivitelezéshez kapcsolódó tervet, hogy egy magas szintű minőséget hozzanak létre a teremben. A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy cd felvételeket nem lehet készíteni a teremben, mivel kisebb kültéri zaj fog beszűrődni. Úgy gondolja, hogy a következő ülésen bővebb információval tudnának szolgálni.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozat szöveges részében csak az eredménytelenné nyilvánításról hozzanak döntést, a határozat második részét pedig töröljék.

A tervezők az egyeztetéseken részletesen megkérdezték, hogy milyen rendezvényeket fognak tartani az épületben – felmérték az igényeket –, a megbeszélésen az intézmény vezetője is jelen volt. A szakértők elmondták, hogy az igényekhez milyen műszaki berendezések szükségesek. Példaként említette: ha esetleg a színházteremben szeretnének egy komolyzenei előadásról cd felvételt készíteni, ahhoz nagyon komoly követelményeknek kellene megfelelni.

Az előzetes kalkuláció alapján 5-10 millió forintot tudnának megtakarítani a műszaki berendezéseken. A színháztechnikai berendezések jelentenek számottevő anyagi többletkiadást.

Az „olcsóbb” ajánlat alapján a színháztechnika 41 millió forintba kerülne. Abban az esetben, ha csak az előkészületeket végeznék el a színházteremmel kapcsolatban, 35 millió forintot takarítanának meg most.

Zám Zoltán: Az Önkormányzat most szeretne takarékoskodni, és minél kevesebb összeget kíván ráfordítani az elhúzódó beruházásra. Véleménye szerint ez az elgondolás a minőség rovására mehet. Előfordulhat, hogy amit most megtakarítanak, az a későbbiek folyamán magasabb összegbe fog kerülni, és esetleg a színvonal rovására mehet a nem megfelelő berendezés. A színpadi világítástechnikát semmiképpen nem csökkentené. A tervezőnek felelősséget kell vállalnia a megfogalmazottakra.

Gromon István polgármester: A megtakarítás természetesen lemondásokkal jár, ezt példával támasztotta alá. A műszaki szakemberekkel és a tervezővel a jövő héten fognak egyeztetni, az ésszerűséget szem előtt tartva hoznák meg a döntésüket. A beruházás több százmillió forintba kerül, át kell gondolni, hogy mennyit ér ez az intézmény az Önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy a lehetőségeikhez képest így is nagyon magas összegeket fordítottak már erre az épületre. Ezért támogatta azt a megoldást, hogy az igényeiket csökkentsék.

Szakszon József alpolgármester: A beruházás már lassan fél milliárdos anyagi igénnyel rendelkezik. Úgy gondolja, hogy a Művészetek Házára nagy összegeket fordítottak már eddig is, és a városban több közoktatási intézmény felújításra szorulna. Ilyen például a Templom Téri Általános Iskola (is), ahol felújítást kellene alkalmazni, mivel a tető annyira rossz állapotban van. Úgy gondolja, hogy a felsorolt

számadatok már nem olyan mértékűek, hogy olyan sokat takarítana meg az Önkormányzat. A mérsékelt árak nem hozzák meg a várt eredményeket. A színházteremben székeket kell elhelyezni, és a székek más jellegű beszerzését sem látja megoldásnak.

Gromon István polgármester: Az „olcsóbbik” árajánlatban a székekre 10 millió forintos ajánlat érkezett. A közbeszerzési Bíráló Bizottság úgy gondolta, hogy az adott ártól olcsóbban be tudják szerezni a színházterembe a székeket. Mindenképpen azt tartaná szem előtt, hogy a szakértők véleményét hallgassák meg a jövő héten, és újra tárgyalják meg a témát.

Berchy József: Korábban arról nem esett szó, hogy a teremben hangfelvételt fognak készíteni, és ehhez mérten készítsék el a zajcsökkentéssel kapcsolatos beruházást. Egyébként, ha ezzel több millió forintot takarítanak meg, akkor természetesen támogatja a megtakarítást.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslatban csak arról döntsenek, hogy a közbeszerzést eredménytelennek nyilvánítják, mivel a többletfedezet nem tudják biztosítani a beruházás befejezésére, a fennmaradó részt pedig töröljék a határozati javaslatból.

Molnár Sándor: Úgy gondolja, hogy az épületnek soha nem volt koncepciója arra vonatkozóan, hogy mire fogják fordítani a létesítményt. A beruházást igen költségesnek tartja, amelyre „hatalmas” összegeket költöttek már eddig is. Az Önkormányzat számára a jövőben az intézmény fenntartása problémát fog jelenteni. Véleménye szerint az intézmény éves fenntartási költsége 70-80 millió forintra tehető. Zeneoktatásra az épület alkalmatlan. Mindenképpen más megoldásban kellene gondolkodni, esetleg ki kellene adni az épület egy részét, hogy az Önkormányzatnak hasznot hozzon ez a beruházás. Nem látja értelmét annak, hogy a beruházás befejezése után a fenntartásra több millió forintot fordítsanak. Megoldást jelentene, ha a továbbiakban is a gimnázium épületében kapna helyet a zeneoktatás.

Szakszon József alpolgármester: A döntést még az előző ciklusban hozták meg. A beruházást nem támogatta. Az intézmény közvetlen közelében a parkolási lehetőség nem megoldott, arra sincs esély, hogy parkolókat alakítsanak ki. A beruházást a jelenlegi Képviselő-testület szerette volna befejezni. A gyerekek védelme szempontjából is előnyösebb, ha a gimnázium udvarán vannak, mint a 10-es út mellett. Molnár úr szavaiból több igazság hangzott el, de sajnós, hogy a fenntartásra milyen összeget kell a jövőben fordítani, azt a mai nap még nem tudja senki.

Zám Zoltán: Az érdekelné, hogy az előző beruházó miként tudta volna befejezni ezt a beruházást? Véleménye szerint sehogy nem lehetett volna befejezni a munkálatokat a tervezett összegből.

Kimmelné Sziva Mária: Az intézménybe 300 gyermek jár. A kezdetektől fogva tudták, hogy milyen beruházással kell számolniuk. Az iskolában már nagyon várják az épület befejezését. Mindenképpen be kell fejezni az építkezést.

Gromon István polgármester: A témával kapcsolatos felvetéseket jogosnak tartja. Véleménye szerint az épület nagyon rossz helyen helyezkedik el, nehéz más funkciót találni a hasznosítására. A 10-es főút közvetlen közelében épült, igen zajos, és nincs parkolási lehetőség. A zeneiskola sem tud működni parkolás nélkül, és semmilyen más közoktatási vagy egyéb jellegű szerv. Több változat is felmerült az új tervek készítése kapcsán, hogy csak a zeneiskola kerüljön átadásra és a színháztermet ne hasznosítsák. De egy üresen álló termet nem lehet használaton kívül helyezni, esetleg több évre is. Ha csak a főépület kerülne átadásra, és a színháztermet elbontanák, majd parkolót alakítanának ki helyén, akkor a zeneiskola nem működne teljes értékű intézményként. Így az intézmény a bevételi forrásától esne el. Véleménye szerint még mindig jobb megoldás, ha befejezik a beruházást, az anyagiakat szem előtt tartva.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással. (A közbeszerzési eljárás lezárásáról hozzák meg a döntést.)

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2009. (V. 13.) Kt. sz. határozata a „Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem” KÉ-3871/2009. számú közbeszerzési eljárás eredményé

ről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KÉ-3871/2009. számú közbeszerzési eljárásban

1. az ADEPTEUS Mérnöki, Építőipari és Kereskedelmi Zrt. ajánlatát, bruttó ajánlati árral 284.413.419 forinttal érvényesnek tekinti,

2. a Prím Építő Kft. ajánlatát, bruttó ajánlati árral 274.483.312 forinttal érvényesnek tekinti,

3. a KÉ-3871/2009. sz. eljárást eredménytelenné nyilvánítja a Kbt. 92. § c) pontja alapján, mivel „egyik ajánlattevő sem, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.”

Határidő: azonnal

Felelős Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 20¹⁸-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**