



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.563/2021/9.

A bíróság az **UniCredit Leasing Hungary Pénzügyi Szolgáltató Zrt.** végrehajtást kérőnek **Szócs István** adós elleni végrehajtási ügyében az 1952. évi III. törvény 101. § (1) bekezdése alapján

elrendeli

a **1401-19.Vh.563/2021/2.** számú végzés **hirdetményi kézbesítését Szócs István** (utolsó ismert belföldi lakcím: 2085 Pilisvörösvár, Klapka utca 48/b. 2/8.) részére.

A hirdetmény útján kézbesítendő iratot 15 napra ki kell függeszteni a Budakörnyéki Járásbíróság hirdetőtáblájára és az adós utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján. (1952. évi III. törvény 102. § (1) bekezdés)

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap. (1952. évi III. törvény 102. § (5) bekezdés, 102. § (1a) bekezdés f) pontja)

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1145 Budapest, Thököly út 97-101.) átveheti. (1952. évi III. törvény 102. § (1a) bekezdés f) pontja.)

Budapest, 2022. február 23.

dr. Csontos Dániel sk.
bírósági titkár



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.563/2021/2. szám

A bíróság az **UniCredit Leasing Hungary Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) végrehajtást kérőnek **Szőcs István** (2085 Pilisvörösvár, Klapka u. 48/b. 2/8.) adós elleni végrehajtási eljárásban meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A bíróság megállapítja, hogy a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája által 80.V.0040/2013. számon foganatosított végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő jogutódja az UniCredit Leasing ImmoTruck Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1118 Budapest, Budaörsi út 64.) közbenső jogutódlását követően – engedményezés folytán – a

Hórusz Faktorház Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(1015 Budapest, Széna tér 7. III. em. 3.; Cg.01-10-044142)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben dr. Fullér Krisztina közjegyző állított ki végrehajtható okiratot 4.775.592,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt. A végrehajtást a Dr. Petris Csaba 0080.V.0040/2013. számon foganatosítja.

A BAH-OMEGA Zrt. „v.a.” közbenső jogutód érdekelt végelszámolója korábbi elnevezése: UniCredit Leasing ImmoTruck Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2021. október 14. napján kelt kérelmével jogutódlás megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő a végrehajtónál, amely 2021. október 21. napján érkezett a bírósághoz.

Beadványához csatolta az eredeti végrehajtást kérő jogutódja és közte létrejött jogutódlási nyilatkozatot, valamint a közbenső jogutód és a Hórusz Zrt. érdekelt képviselői által aláírt jogutódlási nyilatkozatot melyek alapján a jogutódlási láncolat levezethető volt.

A Vht 39. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

A bíróság a becsatolt okiratok alapján megállapította, hogy a Hórusz Zrt. vált a végrehajtást kérő jogutódjává.

Fentiekre tekintettel a bíróság a Vht. 39.§ (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2021. november 25.

dr. Csontos Dániel s. k.