

# Jegyzőkönyv

**Készült:** 2001. május 7. napján 16<sup>00</sup> órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendes ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen voltak:** Botzheim István polgármester, Fogarasy Attiláné, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Horváth József, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Sax László, Szakszon József alpolgármester

**Nem jelezte távollétét:** Bíró Benjamin, Zsarnóczi Richárd

**Távollétét jelezte:** Dr. Freisleben András

**Meghívottak:** Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kókai Józsefné igazgatási irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási előadó Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szûcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője

**Botzheim István Polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület jelenleg 10 fővel határozatképes.

Javasolta, hogy a 37. napirendi pontot 5. napirendi pontként tárgyalják.

**No: 1.**

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Pándi Gábor:** Javasolta a 34. napirendi pontot előre hozni 11. napirendként, a 36. pontot 12. pontként és a 32. pontot 13. pontként tárgyalni.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot.

**No: 2.**

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

**No: 3.**

Képviselő-testület a napirendi pontot 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirendi pontok**

**Felelős**

1./ Felvilágosítás kérés (Et.: 122/2001)

2./ Polgármesteri beszámoló (Et.: 123/2001.)

Botzheim István  
polgármester

3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 114/2001.)

a./ Jogszabály tájékoztató a helyi önkormányzatok Feladat- és hatáskörét érintő változásokról (Et.: 114-2/2001.)

Heider László jegyző

4./ Óvoda alapítása (Et: 115/2001., 115-2/2001.)

Intézményvezetői megbízás (Et.: 116/2001.)

Botzheim István  
polgármester

5./ „Iparterületen” építési és használatbavételi engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódó szabályozás értelmezése csapadék és szennyvízkozmű vonatkozásában (Et.: 101/2001.)	Botzheim István polgármester
6./ Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított 8/1996. (VII.04.) Kt.sz. rendeletének módosítása (köztisztasági közszolgáltatásról) (Et.: 117/2201.)	Heider László jegyző
7./ Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2000. (XI.06.) Kt.sz. rendelettel módosított, Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának 4/1996. (VI.17.) Kt.sz. rendelete, az első lakáshoz jutó fiatal házaskamatmentes kölcsönéről szóló rendelet módosítása (Et.: 81/2001.)	Heider László jegyző
8./ Aljegyzői álláshelyre pályázat kiírása (Et.: 127/2001.)	Heider László jegyző
9./ Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő kárpótlási jegyek értékesítése (Et.: 102/2001.)	Botzheim István polgármester
10./ Pilisvörösvár Város Önkormányzata ajánlati felhívása közétkeztetés közbeszerzési nyílt eljárás megindítására (Et.: 112/2001.)	Heider László jegyző
11./ Közutak szilárd burkolattal történő ellátására a közbeszerzési eljárás kiírás tervezet (Et.: 108/2001.)	Botzheim István polgármester
12./ Fejlesztési és felújítási javaslatok meghatározása (Et.: 18-6/2001.)	Botzheim István polgármester
13./ Javaslat a Képviselő-testület 130/2001. (III.12.) Kt.sz. határozata szerint a Városgondnokság épületének értékesítésére, a Városgondnokság szervezetének elhelyezésére és a Polgármesteri Hivatal épületének bővítésére	Heider László jegyző
14./ Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. Ütem szennyvízcsatorna hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155. És 1167. Hrsz-ú telkek 100 % tulajdonának megszerzése, a 1165 hrsz-ú telkekre vonatkozóan pedig a közműszolgálat megszerzése az Önkormányzat részére (Et.: 100/2201.)	Heider László jegyző
15./ Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola Alapító okiratának módosítása (Et.: 83/2001.)	Heider László jegyző
16./ Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola módosított és kiegészített pedagógiai programjának elfogadása (Et.: 84/2001.)	Heider László jegyző
17./ Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 90/2001.)	Heider László jegyző
18./ A II. sz. Óvodai Egység módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 94/2001.)	Heider László jegyző
19./ A II. sz. Óvodai Egység módosított nevelési program elfogadása (Et.: 85/2001.)	Heider László jegyző
20./ A Grádus Óvoda nevelési program kiegészítésének elfogadása (Et.: 86/2001.)	Heider László jegyző
21./ A Grádus óvoda módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 88/2001.)	Heider László jegyző
22./ A Német Nemzetiségi Óvoda nevelési program kiegészítésének elfogadása (Et.: 87/2001.)	Heider László jegyző

23./ A Német Nemzetiségi Óvoda módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 89/2001.)	Heider László jegyző
24./ A Német Nemzetiségi Általános iskola módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 93/2001.)	Heider László jegyző
25./ A Templom Téri Általános Iskola módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 92/2001.)	Heider László jegyző
26./ A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 91/2001.)	Heider László jegyző
27./ A Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 119/2001.)	Heider László jegyző
28./ A Napos Oldal Szociális Központ módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 120/2001.)	Heider László jegyző
29./ A Pilisvörösvár, Görgy u. 1700/6. Hrsz. ingatlan tartós használatának rendezése (Et.: 72/2001.,72-2/2001., 113-2/2201.)	Horváth József a KPB elnöke
30./ Vodafone bázisállomás telepítése (Et.: 103/2001.)	Botzheim István polgármester
31./ Iparterületen lévő 7657/1. Hrsz-ú ingatlan értékesítése (Et.: 99/2001.)	Botzheim István polgármester
32./ Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 10. Sz. alatti résztulajdon értékesítése (Et.: 97/2001.)	Botzheim István polgármester
33./ Pilisvörösvár 1129. Hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telken közcsetorna építése (Et.: 126/2001.)	Botzheim István polgármester
34./ Dr. Szűcs Imre Zoltán ügyvédi megbízási díj módosítása (Et.: 98/2001.)	Botzheim István polgármester
35./ Borszék testvértelepülés Társulás létrehozása (Et.: 118/2001.)	Botzheim István polgármester
36./ Emlékhelyek létesítése a Pilisvörösvári temetőben nyugvó katonáknak és a II. világháborúban elesett pilisvörösvári katonáknak (Et.: 111/2001.)	Botzheim István polgármester
37./ Pilisvörösvári Önkormányzat Balatonfenyvesi gyermeküdülő felújítási munkáira fedezet biztosítás (Et.: 109/2001.)	Botzheim István polgármester
38./ Villanyközmű költségei kifizetése (Et.: 79/2001.)	Horváth József a KPB elnöke
39./ Közmeghallgatás és lakossági fórum rendje (Et.: 106/2001.)	Botzheim István polgármester

### **1. napirendi pont** **Felvilágosítás kérés**

**Pándi Gábor:** 10. sz. körzetéből több lakó megkereste, hogy nem e lett volna ésszerűbb most az aszfaltozás során rögtön megcsinálni a Hunyadi közt, illetve a Plébános úr is megkereste, hogy a Plébánia közt nem e lett volna

ésszerűbb, ha már felvonultak a kivitelezők, akkor ezt a két rövid utcát rögtön megcsinálják. Nem tudott nekik válaszolni. Biztatta őket, hogy remélhetőleg a 200 mFt-ból az is sorra fog majd kerülni. De valóban van benne ésszerűség. Nem olyan hosszú utcákról van szó, nem túl nagy pénzekről van szó. És ha felvonultak már, akkor egységben egy nagy terület lett volna leaszfaltozva Vörösvár központjában.

**Botzheim István polgármester:** Olyan kérdésben hangzott el interpelláció, amiben Képviselő-testületi döntés, illetve testületi megbeszélés volt. Javasolta, hogy Pándi képviselő egyéni képviselői indítványként terjessze be, írásba nyújtsa be javaslatát.

Az előző rendes Képviselő-testületi ülésen elhangzott felvilágosítás kérésekre írásban megadott válaszokkal kapcsolatban kérdezte, hogy az érintettek elfogadják-e a választ.

Neubrandt István Gajári György perével kapcsolatban feltett kérdésre elfogadja-e a választ.

**Neubrandt István:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Halmschláger Antal elfogadja-e az írásban kapott választ.

**Halmschláger Antal:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Kárpáti János képviselő interpellációjára kapott választ elfogadja-e.

**Kárpáti János:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Nick György elfogadja-e a választ.

**Nick György:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Neubrandt István képviselő KAC pályázat sikerdíjával kapcsolatos kérdésre adott válasz még nem készült el, kis türelmet kért. A Belső ellenőr vizsgálja ki.

**Neubrandt István:** Az ÁSZ Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Helyi Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzési tapasztalatairól című jelentés 14. oldalán az szerepel, hogy: „A Képviselő-testület a bizottsági tagok megválasztása során nem vette figyelembe az Ötv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakat, miszerint a polgármester, az alpolgármester, a Képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, tagja.” Ehhez képest 3 Képviselő-testületi ülésen keresztül tipródtak azon, hogy legyen vagy ne legyen ilyen bizottság, és előre felhívták a Polgármester úr figyelmét, hogy törvénytelen, ha a nevezett személyek Önkormányzati bizottság tagjai. Ehhez képest igen erősen „meg lett vezetve” a Képviselő-testület, mert még a Jegyzőt is meggyőzték az ügyben, hogy törvényesnek mondja ezt a Bizottságot. A Független ÁSZ ezek szerint tudja a magyar törvényeket. Ezek alapján az volt a kérdése, hogy a Polgármester úr ugyan ilyen szellemben, az Ötv. megsértésével kívánja vezetni az Önkormányzatot, vagy változtatni kíván ezen a gyakorlaton.

**Botzheim István polgármester:** A törvényességért a Jegyző felel, erre nem tud válaszolni. A Polgármester feladata, hogy vezesse a Képviselő-testületi üléseket, és közvetve irányítsa a Hivatalt.

**Heider László jegyző:** Akkor is javasolta, hogy ne bizottság legyen a neve, hanem munkacsoport, vagy bármi más. Dr. Ungár jegyző úr mondta ki akkor a végleges szót, hogy nem törvénytelen a bizottság felállítása. Az ő nevében nem tud válaszolni.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt, hogy Neubrandt István elfogadja-e a választ.

**Neubrandt István:** Nem kapott választ a kérdésére. A kérdése az volt, hogy a Polgármester ugyanilyen szellemben kívánja-e az Önkormányzatot igazgatni.

**Botzheim István polgármester:** A képviselő úr olyan kijelentéseket próbál a szájába adni, ami nem igaz, erre csak a Jegyző tud válaszolni, tehát ő nem tud válaszolni. Megállapította, hogy Neubrandt képviselő nem fogadta el a választ, ezért szavazásra tette fel, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e a felvilágosítás kérésre adott választ.

**No: 4.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata felvilágosítás kérésre adott válasz elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Neubrandt István által a Polgármesterhez intézett alábbi felvilágosítás kérésére a Polgármester által adott választ nem fogadta el, ezért a válaszadást a Ügyrendi és Jogi Bizottság elé utalta.

A felvilágosítás kérés szövege a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2001. május 23.

Felelős: Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Képviselő-testület a választ 5 igen, 3 nem és 6 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 170/2001. (V.7.) Kt.sz. határozatának melléklete**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Neubrandt István által a Polgármester úrhoz intézett alábbi felvilágosítás kérésére a Polgármester úr által adott választ nem fogadta el, ezért a választadást a Ügyrendi és Jogi Bizottság elé utalta.

#### **A felvilágosítás kérés szövege:**

Az ÁSZ Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Helyi Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzési tapasztalatairól című jelentés 14. oldalán az szerepel, hogy: „A Képviselő-testület a bizottsági tagok megválasztása során nem vette figyelembe az Ötv. 24. § (1) bekezdésében foglaltakat, miszerint **a polgármester, az alpolgármester, a Képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, tagja.**” Ehhez képest 3 Képviselő-testületi ülésen keresztül típródtak azon, hogy legyen vagy ne legyen ilyen bizottság, és előre felhívták a Polgármester úr figyelmét, hogy törvénytelen, ha a nevezett személyek Önkormányzati bizottság tagjai. Ehhez képest igen erősen „meg lett vezetve” a Képviselő-testület, mert még a Jegyzőt is meggyőzték az ügyben, hogy törvényesnek mondja ezt a Bizottságot. A Független ÁSZ ezek szerint tudja a magyar törvényeket. Ezek alapján az volt a kérdése, hogy a Polgármester úr ugyan ilyen szellemben, az Ötv. megsértésével kívánja vezetni az Önkormányzatot, vagy változtatni kíván ezen a gyakorlaton.

**Szakszon József alpolgármester:** Úgy állhatott fel a bizottság, mint nem Önkormányzati Bizottság. Az Önkormányzati bizottságnak nem lehet tagja hivatalnok. Ez akkor egy polémia volt, mivel a közbeszerzési bizottság tagjai között kötelező egy szakembernek lennie.

**Gromon István alpolgármester:** Más ügyben szeretne interpellálni. Csak közvetve érinti az Önkormányzatot. Közvetlenül a Csatorna Társulatot érinti. Néhányan megkeresték, bár nem tartozik a mostani II/2. csatorna terület a körzetébe, hogy nyilatkozatokat töltek ki a lakókkal, hogy a 15 %-os visszaigényelhető közműfejlesztési támogatást visszaigénylik, és egyúttal lemondanak róla a Csatorna Társulat javára a kivitelezéssel kapcsolatos pótmunkáknak a finanszírozására. Ebben az ügyben nem lát problémát. Annyiból tartja rossznak ezt a kommunikálás nélküli röpcédula osztogatás, hogy az emberek nem tudják a fejükben szétválasztani, hogy mi az, ami a Csatorna Társulattól ered és mi az ami az Önkormányzattól. Az emberek azt hiszik, hogy az önkormányzat vonja el tőlük a 15 %-os támogatást. Tudja, hogy nincs igazuk, és tudja mi a dolog lényege, de probléma az, hogy rossz fényt vett az Önkormányzatra. Mert hozzá úgy mentek, hogy mi az a disznóság, hogy az előző ütemben visszakapták a polgárok a 15 %-ot, és ebben az ütemben nem kapják vissza. Itt érzékel egy olyan problémát, amit jó volna, ha a Vörösvári Újságban valamilyen módon világossá lenne téve a polgárok számára. Itt nem arról van szó, hogy az Önkormányzat elvonja tőlük a 15 %-ot. Jó volna, ha akár a Csatorna Társulat elnöke, vagy a Polgármester úr ebben egyeztetés után egy világos nyilatkozatot tenne az Újságban, hogy a polgárok tudják, hogy miről van szó. Mert az Önkormányzatra vett rossz fény, és ezt jó volna tisztázni. Az elvonás a Csatorna Társulat javára történik.

**Botzheim István polgármester:** Ígéretet tett, hogy megírja az ügyet a társulat elnökének, és vagy a társulat elnöke, vagy ő írnak egy cikket.

**Neubrandt István:** Kérdése volt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Gyógyszertár előtt, amit bérelnék az Önkormányzattól, az ott lévő jegenyefákat miért ilyen csúnya módon csonkolták a tavaszi „metszések” során. Többen feltették a kérdést. Ezért örülne, ha a falugazdász válaszolna, hogy mi szükség volt a fák ilyen nagy mértékű csonkolására. Ugyanis a fák vágási ele mellett látható, hogy ezek a fák egészségesek. Több tenyérnyi keresztvágási nyomok vannak, ahol semmiféle korhadást nem lehet felfedezni a fatörzseken.

**Botzheim István polgármester:** Írásban válaszolnak.

**Halmschláger Antal:** Több kérdése volt. A RUMPOLD Kft.-vel történt szerződésbontás és a szerződésről folyó tárgyalások hogy állnak, valamint kapnak-e a tárgyalásokra Horváth képviselővel meghívót.

Tapasztalata, hogy a Vörösvári Újságot a boltokban egy vagy két napig lehet csak megvásárolni. Úgy érzi, hogy kevés példányszámba kerül kiszállításra a boltokba az újság. Lehet, hogy ezeket a példányszámokat emelni kellene. Jó lenne erre a dologra odafigyelni.

A harmadik kérdése az úthálózat javítása, kátyúzása. Nem tudja műszakilag ki fogja ezeket át venni, de úgy érzi ezzel felesleges pénz dobni ki, ha ezeket kifizetik. Mert ahogy az Erzsébet utcát megcsinálták a következő két zápor ki fogja mosni, mert előkészítetlenül csak a port kisöpörték a gödörből és egy-egy lapát aszfaltot odadobtak. És folytathatná a sort: Kisfaludy utca és Szabadság utca, stb. Azoknak a kátyúzását már márciusban meg kellett volna csinálni, de most csinálják meg, és szintén hasonló minőségben.

Következő kérdése a Nyár utcával kapcsolatban. Tudomása szerint az idejében költségvetésben és a tavalyi költségvetésben a Nyár utca teljes aszfaltozása lett beépítve. Azt tapasztalta, hogy nem lesz teljes aszfaltszönyeg terítés, hanem csak a lyukakat újra kezdik kátyúzni egy-egy lapát aszfalttal. Ezekre kér majd a Műszaki osztálytól felvilágosítást.

**Botzheim István polgármester:** RUMPOLD-dal kapcsolatban elmondta, hogy elküldték a határozatot, a RUMPOLD Kft. visszaírt egy levelet, hogy törvénytelennek tartják a határozatot. Elküldte az ügyvédnek, választ várnak. A többire írásban tudnak válaszolni. A tárgyalásokra Halmschláger és Horváth képviselő természetesen kapnak meghívást.

**Halmschláger Antal:** Másik régióban, Esztergomban is felmondták a RUMPOLD Kft-nek a szerződést, mert nem teljesített. Felajánlották, hogy ha a térségben összefognának, kezelhetnék ezt a dolgot, mert az összes településnek szemét elhelyezési problémája lesz néhány éven belül.

**Botzheim István polgármester:** A Pilisi Kötet hozott egy határozatot, amelyik ugyanezzel a problémával foglalkozik. Valamennyi önkormányzat megvizsgálhatja, hogy a RUMPOLD szerződés mennyire komfort a Településtisztasági törvénnyel. Amennyiben nem az, megkísérlik azokat a RUMPOLD Kft-nek módosításra feladni. Ha a RUMPOLD nem teljesíti, a monopol helyzetet kivédendő a Verseny Hivatallal fognak tárgyalni. Ez lóg a levegőben. Kérdése volt, hogy Halmschláger Antal a kérdésére kapott választ elfogadja-e.

**Halmschláger Antal:** RUMPOLD-dal kapcsolatos választ elfogadja.

**Botzheim István polgármester:** Halmschláger képviselő többi kérdésére írásban válaszolnak.

**Neubrandt István:** A Polgármester úr múlt év vége felé fegyelmiben részesítette az óvodavezetőket. Azt ígérte, hogy ezzel kapcsolatban fog egy beszámoló a Képviselő-testület elé érkezni. Tudomása szerint a fegyelmi se visszavonásra nem kerül, se a magyarázat nem érkezett meg a Képviselő-testületi ülésekre. Kérdése volt, hogy hol áll ez az ügy.

**Botzheim István polgármester:** Képviselő úr pontosan tudja, hogy mi történt, hisz a Képviselő-testület hozott ez ügyben egy határozatot is, ami a felvételekre próbált egy sorrend-ajánlást tenni. Az akkori Képviselő-testületi ülésen erről részleteiben beszámolt.

**Neubrandt István:** Kérte, hogy 15 napon belül az adott Képviselő-testületi ülés adott napirendi pontjáról kapja meg a jegyzőkönyvi kivonatot, nem kell részletes jegyzőkönyv, de határidőn belül kapja meg. Nem emlékszik erre. Arra emlékszik, hogy Polgármester úr megígérte, hogy az egyik Képviselő-testületi ülésre beviszi, ugyanis volt egy OKSB határozat, amely azt állapította meg, hogy a Polgármester nem jogosan részesítette fegyelmi az intézményvezetőket. Nem vonta vissza a fegyelmi, és nem adott semmilyen magyarázatot rá.

**Botzheim István polgármester:** Állította, hogy Neubrandt képviselő téved. A jegyzőkönyvi kivonatot meg fogja küldeni, és gratulált, hogy képviselő úr kihasználta az alkalmat, és az óvónők előtt bizonyította, hogy mennyire védi őket. Laposnak tűnt az egész.

Megállapította, hogy nincs több felvilágosítás kérés, ezért bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont** **Polgármesteri beszámoló (Et.: 123/2000.)**

**Neubrandt István:** Kérte Jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a Polgármesteri beszámolót a Képviselő-testület kiosztós anyagként kapta meg a Képviselő-testület ülés előtt.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy halasszák el a következő Képviselő-testületi ülésre a napirendi pont tárgyalását.

**No: 5.**

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

## **3. napirendi pont** **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 114/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte Heider László jegyzőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Heider László jegyző:** Nincs szóbeli kiegészíteni valója.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs kérdés, ezért szavazásra tette fel a jelentés elfogadását.

**No: 6.**

Képviselő-testület a jelentést 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

## **4. napirendi pont** **Óvoda alapítása (Et.: 115/2001., 115-2/2001.)**



**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Fogarasy Attiláné:** Bejelentette, hogy nem szeretne részt venni a szavazáson és a tárgyaláson. Indoka, hogy az elmúlt héten Képviselő-testületi ülés volt, amikor úgy érezte, hogy feltartóztatta az ügy menetét. Akkor hallgatott a szívére. Ma megkereste két óvoda, és az óvónők elmondták, hogy örülnének, ha átkerülnének a Ferroglobusba. Úgy érezte teljesen értelmetlen volt a harc amit vívott. Mindig az intézmények és intézményvezetők érdekeit próbálta képviselni, de ezek után a város érdekeit fogja képviselni, és finanszírozási szemszögből fogja vizsgálni az ilyen kérdéseket. Elnézést kért, hogy a korábbi ülésen elhúzta az ügy tárgyalását.

**Szakszon József alpolgármester:** A délelőtt folyamát a Polgármester úr, Horváth képviselő úr és jómaga tárgyaltak a két kis óvoda sors felől. Korábban nem lettek az érintettek a tárgyalás folyamán beavatva. Találkoztak az intézmény vezetőivel. Az volt a beszélgetés lényege, hogy ma legyen döntés, ebben az intézményvezetők egyetértettek. A Templom Tér és Mozi utcai óvodavezetők elfogadják, ha beolvadnak a Széchenyi úti óvodába. Olyan formában szeretnék, hogy a munkáltatói jogok változatlanok maradjanak. Ha a Mozi utcai záródik be a II. óvodához tartozzanak, ha a Templom téri óvodát zárják be, a Német Nemzetiségi Óvodához tartozna az új tagóvoda. Ha a Templom Téri óvodát zárják be, az új óvodában rosszabb állapot lenne, nagyobb zsúfoltság, kevés lenne a vizesblokk. 140 főre csökkent a Ferroglobusba felvehető gyerekek száma. Ezért nem támogatja a Templom Téri óvoda bezárását. Az új óvoda építésével az volt a célja, hogy 3 éves kortól vegyék fel a gyerekeket Pilisvörösváron óvodába.

**Botzheim István polgármester:** Ismertette, hogy a napirendet tárgyalta az Oktatási és Sport Bizottság valamint a Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság.

**Pándi Gábor:** Az OKSB azt javasolta, hogy az új tagóvoda ahhoz az intézményhez tartozzon, annak a tagóvodája maradjon, amelyik óvodához a bezárt óvoda tartozott.

**Horváth József:** Ha a Templom téri óvodát zárják be, nem lesz a bővítés elég magas létszámú. Ha a Mozi utcát szüntetik meg, kíváncsi lenne, hogy marad-e 100-110 gyerek óvodai felvétele elutasítva.

**Pándi Gábor:** A közétkeztetés közbeszerzési nyílt eljárásáról szóló 9. napirendi pontot ajánlotta a Képviselő-testület figyelemébe. A Rákóczi úti óvodát, ha ott megszűnik a konyha, lehet a közbeszerzés után bővíteni. A Templom Téri óvoda épületére nagy szüksége van a Templom Téri Iskolának, ott a Gyógypedagógiának megfelelő hely lenne.

**Szakszon József alpolgármester:** Ehhez a napirendi ponthoz sok mindent hozzá lehet kötni. Május 28-án van beíratás. Nem dőlt még el a közbeszerzés sorsa, ez félre viszi a dolgokat. Nem teljesül az eredeti szándék, hogy szeptember 1-jétől 3 éves Vörösvári gyerekek járhassanak óvodába.

**Gromon István alpolgármester:** Azt támogatja, hogy a Szent István utcai óvoda legyen áthelyezve. Ha a Templom Téri óvodát szüntetnék meg, megszűnne azon a területen az óvodai ellátás. Ez több szülőt érintene. A Szent István úti közelebb van az új óvodához.

Jó gondolat, hogy a Templom Téribe kerüljön a Gyógypedagógia. A jelenlegi elhelyezés nem okozott eddig nagyobb gondot, panaszt. Ha kell még új óvodai férőhely, itt a város közepén építsenek óvodát.

Véleménye szerint a Rákóczi úthoz legyen az új óvoda csatolva. Nem a gombhoz kell a kabátot vásárolni. Nyilvánvaló, hogy a földrajzi közelség és a létszám arány miatt is sokkal ésszerűbb a Rákóczi úti óvodához csatolni az új tagóvodát. A Rákóczi úti óvoda vezetője nyilatkozzon, hogy hajlandó ugyanazzal a bérrel átvenni a dolgozókat. Javaslata, hogy a Szent István utcai óvodát szüntessék meg, és a Rákóczi úti óvodához csatolják a Széchenyi úti óvodát.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy erről külön szavazzanak. Külön a bezárásról és külön a hovartartozásról.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Szakszon alpolgármester javaslatát.

**No: 7.**

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolta, hogy az érdemi szavazásoknál névszerinti szavazás legyen.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy névszerinti szavazással döntsenek.

**No: 8.**

Képviselő-testület a javaslatot 12 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

**Pándi Gábor:** Továbbra is a Templom téri óvoda megszűnését javasolja. Ha a Mozi utcai szüntetik meg, a temető környékén lakóknak lesz nehezebb. A Templom téri iskolának problémája, hogy külön helyiségekben van a Gyógypedagógia.

**Szakszon József alpolgármester:** Az eredeti cél az volt, hogy bővítsék az óvodai férőhelyek számát. Ha a Templom Téri óvoda bezárása a 3 csoport szobát felemészt, akkor az utóbbi döntésnek semmi értelme nem volt. Az intézményvezetők kérése, hogy a Mozi utcai óvoda bezárása esetén a II. sz. Óvodához, a Templom Téri Óvoda bezárása esetén a Rákóczi úti óvodához tartozzon az új tagóvoda.

**Kárpáti János:** Javasolta, hogy a Szent István téri óvodát szüntessék meg. A Templom Téri óvodából egy csoportot vigyenek át, és akkor ott is megszűnik a zsúfoltság.

**Szakszon József alpolgármester:** Alapelv az, hogy 3 éves kortól járhatnak a gyereket óvodába. Egyetértettek az intézmény vezetőikkel, hogy a Templom Téri óvoda ön maga tehermentesítését el fogja végezni, de a gyerekeket fel kell venni.

**Botzheim István polgármester:** Lezárta a vitát. Szavazásra tette fel, hogy ki ért azzal egyet, hogy a Szent István úti óvoda állományát a Ferroglobus épületébe helyezték át. Bejelentette, hogy névszerinti szavazással döntenek.

**No:**

Képviselő-testület 8 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a Templom téri óvoda állományát helyezték át a Ferroglobus épületébe.

**No: 9.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 5 nem szavazattal elvetette.

*17.08 és 17.38 óra között SZÜNET*

**Heider László jegyző:** Felhívta a figyelmet, hogy kimaradtak a javaslatból olyan lényegi dolgok, amelyek az egész határozat tartalmát, törvényességét meghatározza. Ezért ismertette az új határozati javaslatot, két alternatívával, kiegészítve azokkal az elemekkel, amelyek törvényi kellékek. Többek között a Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértése és a munkáltatással kapcsolatos jogviszonyt is kell hogy tartalmazza.

**Botzheim István polgármester:** Ugyanarról a kérdésről szavaznak, ugyanabban a sorrendben. Először a Szent István úti és a Templom téri tagóvoda megszüntetéséről.

**Heider László jegyző:** Ismertette a határozati javaslatot.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének... számú határozata a Széchenyi úti óvoda tagintézményként való működtetéséről.

A Szent István úti óvodájának feladatait a Széchenyi út 5. sz. alatti épületben a közalkalmazottak munkaviszonyának jogfolytonossága mellett, valamint a gyermekek átvételével kívánja megoldani.

Felkéri a Polgármestert, hogy az áthelyezési szándékról tájékoztassa az óvoda vezetőjét. Felkéri a Jegyzőt, hogy az óvoda dolgozóinak, Szülői közösségeinek a véleményét az áthelyezésről haladéktalanul kérje ki. A véleményekről tájékoztassa a Képviselő-testületet. Kérje meg a Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértését.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetőkkel egyeztetve a fentiek alapján bonyolítsa le a beiratkozást.

Határidő: azonnal, Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézmény vezetője

**Botzheim István polgármester:** Névszerinti szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

**No: 10.**

Képviselő-testület a javaslatot 6 igen és 7 nem szavazattal elvetette.

**Heider László jegyző:** A fenti határozati javaslat, de a Templom téri óvoda áthelyezéséről.

**Botzheim István polgármester:** Névszerinti szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

**No: 11.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 5 nem szavazattal elvetette.

**Szakszon József alpolgármester:** Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy az óvoda sorsáról dönteni kell.

**Gromon István alpolgármester:** A két döntés értelmében, ha ezt a két döntést úgy értelmezik, megmarad a két kis óvoda is. Az 5 új csoporthoz legalább 15 új státusz kell, ez kb. 8 millió forintra rúg, és ez önkormányzati rész, a fejkvótán felüli rész. Ha ezt így értelmezik, akkor nem szabad 2-nél több csoporttal indulni a Ferroglobusban, mert nem fogják tudni a státuszokat finanszírozni.

**Pándi Gábor:** Javasolta, hogy a múlt heti határozatot vonják vissza, mert ebben az esetben a 140 fős férőhelyre nincs szükség. Akkor menjen az eredetileg tervezett 2 és fél csoport.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha visszavonják a múlt heti határozatot, akkor a legértelmetlenebb döntést fogják hozni. Be kell az egyik óvodát zárni a kettő közül. Dac politika folyik, ezt nem lehet tovább folytatni. Egy döntésképtelenség egy újabb rossz döntés hozatalát ne vonja maga után. Ez nem járható út, felelőtlen.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a szerdai döntés visszavonását.

**Gromon István alpolgármester:** Az új óvoda két új csoporttal induljon. Amíg a két kis óvoda működik, a Széchenyi úti óvoda két csoporttal működjön.

**Heider László jegyző:** A Képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy az új óvodát tagóvodaként, vagy önálló óvodaként kívánja működtetni. A határozati javaslat értelmében a Hivatal részéről lépések történtek tervezetetésre.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése volt, hogy a testületi döntésnek van-e jogkövetkezménye.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** A Polgármester a megrendelést még nem írta alá a terveztetés folytatására. A tervezővel fel vették a kapcsolatot, hogy adja meg az árajánlatát és kezdje meg a tervezést, mert szeptemberben itt már óvodának kell működni, és rövid a határidő.

**Botzheim István polgármester:** Gromon István javaslata, hogy két csoporttal induljon meg az oktatás, ha egyik kis óvodát sem szüntetik meg.

**Pándi Gábor:** Ez egy ésszerűtlen megoldás, Pilisvörösváron lenne egy szép új óvoda kihasználhatatlanul.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Gromon István határozati javaslatát.

**No: 12.**

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Pándi Gábor javaslatát, hogy vonják vissza a 14 millió forint biztosításáról szóló határozatot.

**No: 13.**

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 8 nem szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Javasolta, hogy döntsenek arról, hogy hova tartozzon a teljes egészében megépülő óvoda.

**Heider László jegyző:** Határozati javaslat: A Képviselő-testület ... számú határozata a Széchenyi úti óvoda tagintézményként való működtetésére. A Képviselő-testület a Széchenyi út 5. sz. óvodát a II. óvoda egység tagóvodájaként működteti 2001. július 1-jétől. Felkéri a Jegyzőt, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülésre készítse elő az intézmény Alapító okiratának módosítását. Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a feladatának bővítése miatt nyújtsa be a költségvetési tervezetet 2001. május 31-ig a zavartalan működés megkezdése érdekében. Felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetőkkel egyeztetve a fentiek alapján bonyolítsa le a beiratkozást. Határidő: azonnal, felelős Polgármester, Jegyző.

**Pándi Gábor:** Véleménye erről még ne szavazzanak, mert erről még nem volt vita.

**Botzheim István polgármester:** Most nyitja meg a vitát erről. A fő kérdés, hogy az újonnan létesülő óvoda kinek a tagóvodája legyen. A II. sz. óvoda, amit Giriczné vezet, és az I. számú óvoda, a Rákóczi úti óvoda, amit Karádiné vezet.

**Szakszon József alpolgármester:** Az az irányzat, amit képviselt, az egy részletesen átgondolt dolog. Az oktatási főelőadóval a számokat egyeztetették, a helyszínt bejárták, az intézményvezetőkkel megbeszélték, az OKSB és KPB elnöki szinten átbeszélték. Az ő véleménye azt volt, hogy a Templom térnek nincs alternatívája, mivel Pándi Gábor kivételével azt senki nem támogatta. Tudomása szerint ebben a kérdésben egyértelmű volt a Képviselő-testület álláspontja, született egy konszenzus, hogy értelmes döntést hozzanak. Az a javaslat, hogy óvodát ne bővítsenek pont a dolognak az értelmét kérdőjelezi meg. Ez egy dacpolitika. A megvalósítás érdekében úgy döntött, hogy még egyszer szavazzanak.

Kérte, hogy tegyék fel újra szavazásra, és megszavazza a Templom tér bezárását. Nem azért mert egyetért vele, hanem azért, mert a beruházás visszavonása indokolhatatlan és nem lehet hozzá érveket fűzni, és véleménye szerint ez egy dacpolitika.

**Botzheim István polgármester:** Ügyrendiként fel teszi szavazásra a javaslatot, hogy újra szavazzanak. Nem szereti, ha minősítések folynak, szavazata nem dacpolitika volt. Pándi Gábor érvei meggyőzték. De különösen azért szavazott a Templom tér mellett, mert az óvónőkkel egyeztetettek, és a véleményükkel meggyőzték.

**Halmschláger Antal:** Javasolta, hogy hallgassák meg az intézményvezetőket, mi a véleményük.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Szakszon alpolgármester ügyrendi javaslatával, hogy a Templom téri óvodát szüntessék meg.

#### **No: 14.**

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom Téri Óvoda ellátandó feladatait a Széchenyi út 5. sz. alatti épületben – a közalkalmazottak munkaviszonyának jogfolytonossága mellett, valamint a gyermekek átvételével – kívánja megoldani.

Felkéri a Polgármestert, hogy az áthelyezési szándékról tájékoztassa az óvoda vezetőjét.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Óvoda dolgozóinak, szülői közösségének a véleményét az áthelyezésről haladéktalanul kérje ki, a véleményekről tájékoztassa a Képviselő-testületet, kérje meg az NKÖ egyetértését.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetőkkel egyeztetve a fentiek alapján bonyolítsa le a beiratkozást.

Határidő: azonnal, Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

**Botzheim István polgármester:** Névszerinti szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

#### **No: 15.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a Széchenyi úti óvoda tagintézményként való működtetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom Téri Óvoda ellátandó feladatait a Széchenyi út 5. Sz. alatti épületben – a közalkalmazottak munkaviszonyának jogfolytonossága mellett, valamint a gyermekek átvételével – kívánja megoldani.

Felkéri a Polgármestert, hogy az áthelyezési szándékról tájékoztassa az óvodavezetőket.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Óvoda dolgozóinak, szülői közösségének a véleményét az áthelyezésről haladéktalanul kérje ki, a véleményekről tájékoztassa a Képviselő-testületet, kérje meg az NKÖ egyetértését.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az intézményvezetőkkel egyeztetve a fentiek alapján bonyolítsa le a beiratkozást.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző  
Intézményvezető

Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 nem szavazattal hozta.

**Pándi Gábor:** Javasolta, hogy a Széchenyi úti óvoda a Rákóczi úti óvodához tartozzon tagóvodaként. A Ferroglobus udvara nem elég nagy, a Rákóczi úti óvodára átmehetnek a gyerekek játszani.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése volt, hogy a Templom Téri óvoda intézményvezetője fenntartja-e az álláspontját, hogy a Rákóczi úti óvodához tartozzon.

**Gulyás Györgyné Templom Téri óvoda vezetője:** Fenntartja az álláspontját.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a Széchenyi úti óvoda a Rákóczi úti óvodához tartozzon.

**Szakszon József alpolgármester:** A határozat elfogadása után az adott intézményvezető a felvételt korrekt módon

végre tudja hajtani. Kérdése volt, hogy a létszámot meg kell-e határozni. Ebbe az óvodában hány olyan gyerek van, aki az iskolás kort nem éri el. Szükséges-e ezt számszerűleg a határozatban szerepeltetni. Véleménye szerint nem szükséges.

**Kutasi Jánosné oktatási főelőadó:** Nem szükséges a gyereklétszámot szerepeltetni, az ÁNTSZ úgy adja meg az engedélyt az óvoda megnyitásához.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése volt, hogy egyet értenek-e abban, hogy a gyermekeket a Templom Téri óvodából átveszik és a maradék gyereklétszámot meghatározza az ÁNTSZ, illetve a Vörösvári helyzet.

**Botzheim István polgármester:** Lezárta a vitát, és névszerinti szavazásra tette fel, hogy a Széchenyi úti óvoda a Rákóczi úti óvoda tagóvodája legyen.

**Heider László jegyző:** A döntéshez minősített többség kell.

**No: 16.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 5 nem szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a Széchenyi úti óvoda a II. sz. óvodai egység tagóvodájaként működjön.

**No: 17.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 5 nem szavazattal elvetette

**Gromon István alpolgármester:** Kérte, hogy azok a képviselők akik azt szavazták meg, hogy a Zrínyi utcához tartozzon az új óvoda, indokolják meg. Az előzetes tárgyalások során mindenki azt mondta, hogy amelyik óvoda tagóvodáját bezárják, ahhoz az óvodához tartozzon az új óvoda. Indokolják meg a képviselők, melyek azok a szakmai érvek, amik a város érdekeit szolgálják.

**Horváth József:** Vezetőt nem úgy választanak, hogy milyen távolságra van a munkahelyétől. Vannak dolgok, amit el kell végezni, és a feladat elvégzéséhez való képesség nem attól függ, hogy ki milyen messze lakik. Elmondja az érveit, de akkor zárt ülést kér.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy ez Horváth képviselő szerint azt jelenti, hogy Karádi Kálmánnét alkalmatlannak tartja.

**Heider László jegyző:** Kezd személyi dolgokba elmenni a napirendi pont tárgyalása.



**Botzheim István polgármester:** Ügyrendi javaslata volt, hogy szavazzanak arról, hogy újra szavazzanak.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy tárgyalják meg, beszéljék ki és döntsenek, mert ebben dönteni kell.

**Halmschláger Antal:** Javasolta, hogy rendeljenek zárt ülést, és az érintett intézményvezetőkkel egyenként beszéljenek.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy azt a kérdést, hogy melyik tagóvodához tartozzon a jelenleg bővítendő óvoda, újra szavazzák.

**No: 18.**

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Halmschláger Antal javaslatát, hogy zárt ülésen folytassák a vitát, és az illetékes intézményvezetőket hallgassák meg.

**No: 19.**

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

*18.23 és 18.49 óra között ZÁRT ülés*

**5. napirendi pont**  
**„Iparterületen” építési és használatbavételi engedélyezési eljárásokhoz**  
**kapcsolódó szabályozás értelmezése csapadék és szennyvízkozmű**  
**vonatkozásában (Et.: 101/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ismertette, hogy a téma miért került a Képviselő-testület elé. Az Képviselő-testület hozott 1998-ban az iparterülettel kapcsolatosan egy olyan szabályozást, amely nem tette lehetővé, hogy a LIEGL alatti iparterületen olyan épületek épüljenek, amelyek a csatorna hálózatba nem lesznek bekötve. Ennek a visszas helyzetnek a feloldására kellett találni egy átmeneti megoldást addig, amíg a Rendezési Terv nem lép életbe,

hogy a vállalkozók ne legyenek akadályoztatva a vállalkozásuk beindításában, és a használatba vételi engedély megszerzésében. Az előterjesztést tartalmazza azt a megoldást, amely a szabályokat betartva felmentést adna az Építéshatósági Iroda részére.

**Neubrandt István:** Az Iparterület fejlesztése szempontjában fontosnak tartja ezt az előterjesztést. Az előterjesztés tartalmazza, hogy ha megépül a csatorna hálózat ezen a területen, az építtetőnek záros határidőn belül be kell lépnie a Víziközmű Társulatba, és rá kell kötnie a csatornára.

**Gromon István alpolgármester:** Az előterjesztéssel a sorrend a baja, véleménye szerint ezt a Szabályozási tervbe kellett volna először beépíteni. Folyamatban van a Szabályozási terv tárgyalása. A sorrendet megfordítaná, először a Szabályozási tervet fogadják el, és utána döntsenek erről. Ha nem fogadják el a Szabályozási tervet, akkor foglalkozzanak az ügygel.

**Heider László jegyző:** Erre azért van szükség, mert a rendelet és a törvény adott egy olyan joghézagot, ami alapján kérte az Építési irodavezető, hogy a Képviselő-testület a szándékát fejezze ki, mert ellenkező esetben erre a területre nem adhatnak ki építési engedélyeket. Az építtetőknél az engedély kiadásának elhúzódása komoly anyagi nehézséget jelentene.

**Neubrandt István:** Az Önkormányzatnak növelnie kell a helyi adóbevételeket. Nem fognak tudni annyit sem fejleszteni a jövőben, amennyit eddig tudtak. A határozatot hozzák meg, segítsék azokat, akik ipart akarnak Vörösvárra hozni, és ezzel növelik a helyi adó bevételeket. Tud olyan tulajdonosról, aki eladta a Pesti lakását, jelenleg bérel lakást, és nem tudja az építkezést befejezni. Akik az iparterületen akarnak fektetni, a megfelelő infrastruktúrát létrehozzák. Javasolta, hogy ideiglenesen engedélyezzék a csatorna nélküli építkezést, egy zárt emésztőre.

**Halmschláger Antal:** Már több helyen elhangzott, hogy az Önkormányzat nem ad kellő segítséget a helyi vállalkozóknak. Az iparterületen volt rá példa, hogy budapesti vállalkozónak kiadták a zárt emésztővel az építési engedélyt, Vörösvári vállalkozónak pedig nem. Javasolta, hogy a Műszaki iroda figyeljen oda, hogy az építési engedélyk ne 5-6 hónap elteltével kerüljenek ki.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy a Polgármester véleménye szerint, ha elfogadják a javaslatot, annak lehet-e hátrányos következménye.

**Botzheim István polgármester:** Ez egy ellenmondásos rendelet része. Eddig már ki lettek adva arra a területre - raktárra építési engedélyk. Önmagában a rendelet egyik pontjában elő írja, hogy zárt emésztő nem lehet, csak közmű csatornára lehet rákötni. A másik pontjában az van, hogy közműpótlók lehetnek. Őt is megkeresték a vállalkozók, és elmondta, hogy létezik egy rendelet, ami nem egyértelmű. Most arról van szó, hogy megerősíti és értelmezi a rendeletet. Veszélyes, ha most nem tudják kiadni, és ragaszkodnak a csatornához. A vállalkozók társulnak a közművekre, de nem tudják igazolni, hogy van a szennyvíztisztítónak kellő kapacitása van erre a területre. Megállapította, hogy nincs több hozzászóló. Lezárta a vitát, és szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

**No: 20.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a 9/1998. (VII.27.) Kt.sz. rendeletének (a 10. számú főút és a Háziréti patak közötti terület /tervezési terület/ Helyi Építési Szabályzatáról) értelmezése, az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódó csapadék és szennyvíz közművek vonatkozásában**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 9/1998. (VII.27.) Kt.sz. rendeletének (a Pilisvörösvár 10. számú főút és Háziréti-patak közötti terület Helyi Építési Szabályzatáról) az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódó csapadék és szennyvíz közművek vonatkozásában történő értelmezését a következők szerint fogadja el:

A Polgármesteri Hivatal Műszaki-építési Irodája a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 9/1998. (VII.27.) Kt.sz. rendeletének 15. § (3) bekezdésének értelmezésében az építési és használatbavételi engedélyezési eljárás során:

1. A csapadékvíz elvezetésre vonatkozóan semmilyen kitévelt nem tehet az általános szabályozástól eltérően.
2. A szennyvízelhelyezésre vonatkozóan az építési engedélyben kötelezőként előírja a következőkben megadottakat:
  - A. A helyi építéshatóság az építési engedély határozatában kötelezi Építtetőt, hogy a Pilisvörösvár Háziréti patak és 10. Sz. főút által határolt területre szerveződő, a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésének lebonyolítását végző tagjaként az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését határidőre teljesítse.
  - B. A helyi építéshatóság az építési engedély határozatában kötelezi Építtetőt, hogy a Víziközmű Társulat szervezésében, a Pilisvörösvár Háziréti patak és 10. Sz. főút által határolt területre megvalósítandó szennyvízcsatorna gerinchálózat üzembe helyezését követően – az előírások megtartásával – 30 napon belül a rákötést saját költségén végeztesse el.
  - C. A helyi építéshatóság az építési engedély határozatában kötelezi Építtetőt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Víziközmű Társulat későbbi megállapodásából – a települési szennyvízgerinc hálózatra való rákötéssel kapcsolatban kötendő, a rá eső kötelezettséget a hivatkozott megállapodásban szereplő határidőn belül teljesítse.
3. Ezek becsatolása esetén az építési engedély kiadása az általános szabályozás szerint történt, azaz az építési és használatbavételi engedélyezési eljárást végző hatóság további iratok, hozzájárulások stb. benyújtására kérelmezőt nem hívhatja fel a jelen előterjesztésben értelmezett rendeletre hivatkozva.
4. A használatbavételi engedély kiadásának feltétele – az új rendezési terv elfogadásáig – a technológiához kötötten szükséges közműpótló „műtárgy – együttes” megépítése. A műtárgy együttes megfelelőségéről a használatbavételi engedélyhez építtetőnek a területen illetékes ÁNTSZ megfelelőségi nyilatkozatát kell csatolni. Amennyiben ezen nyilatkozatok a megfelelőséget tanúsítják, úgy a használatbavételi engedélykérelem a szennyvízelhelyezés (ipari és kommunális) vonatkozásában tovább nem vizsgálható, az engedély kiadásának akadályát nem képezheti.

5. A Képviselő-testület az 1.-4. pontban szereplő javasló határozatában foglaltak vonatkozásában kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 9/1998. (VII.27.) Kt.sz. rendeletét felülvizsgálja és a jelenleg készülő rendezési tervben az adott területre vonatkozó jogos igényeket beépíti. Fenti határozat az Általános Rendezési Terv jóváhagyásáig van érvényben.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal hozta.

#### **6. napirendi pont.**

**Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított  
8/1996. (VII.04.) Kt.sz. rendeletének módosítása  
(köztisztasági közszolgáltatásról) (Et.: 117/2201.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Gromon István alpolgármester:** A Képviselő-testületi üléseken többször elhangzott, hogyha a képviselők kilencen vannak minősített többséget igénylő döntést nem hoznak. Nem tartja tisztességesnek, hogy más képviselő falhoz állítja, és kötelezi, hogy vagy igennel szavazzon vagy nemmel. Nem tartja korrektnek a többi képviselőtől.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** A rendelet módosítása azért vált szükségessé, mert több olyan téma volt, ami nem volt kifejtve a rendeletben, vagy a törvény módosult. Ez a rendelet módosítás tartalmazza, hogy teremtsék meg a lehetőségét annak, hogy azokban az utcákban ahol csatorna húzódik, kényszerítsék rá a lakókat a csatorna hálózatra való rákötésre. Ez a rendelet szabályozza az avarégetést is.

**Botzheim István polgármester:** A témát tárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Javasolta a 3. § /4/ bekezdés második mondatának elhagyását.

**Neubrandt István:** A rendelet a levegő tisztasággal is foglalkozik, és ezt a címben jelezni kellene. Kérdése volt, hogy országos hatáskörű rendelet, vagy jogszabály rendelkezik-e arról, hogy ne lehessen olyan anyaggal fűteni, ami szennyezi a levegőt.

**Heider László jegyző:** Országos rendelet nincs, de helyi rendelet kidolgozása, megalkotása szükséges Neubrandt képviselő úr által feltett kérdésben.

**Müller Márton:** Kérdése volt, hogy a rendelet ez belterületre vagy a város egész területére vonatkozik. Mi a helyzet azokkal a területekkel, ami az Önkormányzat tulajdonában van.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** A város közigazgatási területére vonatkozik.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több kérdés, lezárta a vitát és szavazásra tette fel a rendelet módosításának elfogadását.

**No: 21.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2001. (V.7.) Kt.sz. rendelete  
Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának  
8/1996. (VII.04.) Kt.sz.  
a köztisztasággal, települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő  
tevékenységről, a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendeletének  
módosításáról**

Képviselő-testület a rendelet módosítást 10 igen szavazattal elfogadta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi**

**Botzheim István polgármester:** Egyet ért Gromon képviselő felszólalásával. Próbáljanak egy olyan javaslatot adni az Ügyrendi Bizottságnak, hogy szankciókat találjanak ki azokkal a képviselőkkel szemben, akik nem jelennek meg a Képviselő-testületi üléseken. Többnyire akkor hangzik el, amikor 9 fő van jelen.

**Gromon István alpolgármester:** Képviselő-testület nem tud a képviselők ellen szankciókat hozni, legfeljebb a tisztelet díját tudják elvonni.

#### **7. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2000. (XI.06.) Kt.sz. rendelettel módosított, Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának 4/1996. (VI.17.) Kt.sz. rendelete, az első lakáshoz jutó fiatal házasok kamatmentes kölcsönéről szóló rendelet módosítása (Et.: 81/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte az előterjesztés készítőjét ismertette azt.

**Kókai Józsefné Igazgató irodavezető:** Ismertette az előterjesztést

**Kárpáti János:** A SZEB a rendelet módosítás tárgyalásakor azt vizsgálta, hogy a jogszabályoknak mennyire felel meg. Teljes egészében megfelel, ezért a Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a rendelet elfogadását

**No: 22.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának  
9/2001. (V. 7.) Kt.sz. rendelete  
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2000. (XI.06.) Kt.sz. rendeletével módosított  
Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának 4/1996. (VI.17.) Kt. sz.  
az első lakáshoz jutó fiatal házasok kamatmentes kölcsönéről szóló  
rendelet módosításáról**

Képviselő-testület a rendelet módosítást 10 igen szavazattal elfogadta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi**

**8. napirendi pont**  
**Aljegyzői álláshelyre pályázat kiírása (Et.: 127/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Heider László jegyző:** Ismertette az előterjesztést.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy ne vitázzanak, fogadják el a határozati javaslatot. A hirdetési költséget maximálják, vagy csak a Belügyi Közlönyben jelenjen meg.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

**No: 23.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata az aljegyzői álláspályázat kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának aljegyzői pályázatát, az előterjesztésben foglalt hirdetéstervezetet elfogadja, és felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázat meghirdetéséről gondoskodjon.

A Belügyi Közlönyön kívül egyéb folyóiratban a pályázat ne jelenjen meg.

**Pályázati kiírás**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére.

**Pályázati feltételek:**

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- közigazgatási szakvizsga, vagy jogi szakvizsga,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- közigazgatási szervnél szerzett legalább 2 éves gyakorlat.

**Pályázathoz mellékelni kell:**

- részletes önéletrajzot,
- szakmai tevékenységet részletező ismertetőt,
- képesítést tanúsító okirat hiteles másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

**Bérezés:** a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. Rendelkezései alapján, illetve megegyezés szerint.

**Pályázat benyújtásának határideje:** A Belügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30 napon belül

**A pályázatokat Pilisvörösvár Város jegyzőjéhez kell benyújtani**

**Polgármesteri Hivatal**

**2085 Pilisvörösvár, Bajcsy Zs. tér 1.**

**Pályázat elbírálása:** a benyújtási határidőt követően várhatóan a második testületi ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

**9. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő  
kárptótlási jegyek értékesítése (Et.: 102/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Heider László jegyző:** Ismertette az előterjesztést.

**Neubrandt István:** Kérdése volt, hogy a Balatonfenyvesi tábor pere hogy áll. Ha a tábort értékesíti a Kincstári Vagyonkezelő, akkor a Vörösvár megkívánja-e venni. Tudomása szerint, ha adódik egy olyan ingatlan amit az Önkormányzat meg szeretne venni, ennek vásárlására felhasználhatók a kárptótlási jegyek, 173 %-ban számítják be. Jelenleg a fele összegben értékesíthetők a kárptótlási jegyek. Véleménye szerint az önkormányzat tulajdonában lévő kárptótlási jegyeket tartsák meg, és ha a KVI értékesíti az ingatlant, a kárptótlási jegyek felhasználásával vásárolják meg.

**Botzheim István polgármester:** Egyetért. A Fenyvesi táborral kapcsolatos tárgyalások előre haladtak. Az új ügyvéd átnézte az iratokat, és azt mondta, hogy a per a felvetett témákkal „dőglött”. De nyerni lehet, ha úgy tekintik a tulajdonost mint az államot, aki egy olyan értéknövekedéshez jutott, amire nem volt joga. Újabb ajánlatuk, mindazt, ami Vörösvár ráfordított, az ingatlan árából kapják vissza. A kárptótlási jegyeket eladni nem szabad.

**Horváth József:** A kárptótlás mélyrepülésben van. Az Önkormányzat nincs eladási kényszerben.



**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy hogy indul el egy ilyen előterjesztés, ki kérte az elkészítését.

**Botzheim István polgármester:** Vélhetően az irodavezető jelezte, hogy ilyet csinál. Bekerült a kosárba, és onnan került a Képviselő-testület elé.

Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel, hogy a Képviselő-testület nem kívánja értékesíteni az Önkormányzat tulajdonában lévő kárpótlási jegyeket.

**No: 24.**

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal hozta.

### **10. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata ajánlati felhívása közétkeztetés közbeszerzési nyílt eljárás megindítására (Et.: 112/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Heider László jegyző:** Ismertette az előterjesztést. Javasolták a dokumentáció elkészítéséhez külső szakember bevonását. A Hivatal nem tudja felvállalni a feladatot, meghaladja a szakmai felkészültségét.

**Horváth József:** 3 hónappal ezelőtt született a határozat. 3 hónap kellett ahhoz, hogy vissza kerüljön a Képviselő-testület elé az a, hogy nem tudják megoldani a problémát. A közbeszerzés kiírása valóban kényes dolog, de nem megoldhatatlan. Ha járatnák a Közbeszerzési Értesítőt, ami hetente megjelenik, látnák, hogy az utolsó 4 közbeszerzési értesítőben 6 ilyen pályázat van. Abból ki lehetett volna venni a pályázati kiírást. 3 hónap eltelt, mire ki adják egy cégnek, 1 hónap mire elkészül a pályázat. A szeptember 1-jei dátum halott dolog. Sok vendéglátós érdeklődött. Az ÁNTSZ-nek vagy egy új módosult rendelete, amely szerint 60 fokosan kell szállítani az ennivalót. Kérdéses, hogy a pályázó tudja-e leszállítani 60 fokosan az ételt. Lehet, hogy egy Vörösvári konyhával rendelkezőnek kell oda adni. Szeretné, ha ez a közétkeztetés úgy menne, ahogy kell.

**Heider László jegyző:** Január 15-i ülésén hozta meg a Képviselő-testület a határozatát. Költségvetési rendelet alkotási időszak volt, ezzel nem tudott a Gazdálkodási iroda foglalkozni. Az irodavezető asszony kért árajánlatot. Jelenleg az Irodavezető asszony szabadságon van, nem tud válaszolni. Kérte, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

**Botzheim István polgármester:** Mi a kötelessége az irodavezetőnek. Mi az elvárható egy 50 fős Hivataltól.

**Heider László jegyző:** A tényállásban benne van. A költségvetési vita időszakában nem volt másra idő.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy a Polgármester és Jegyző közötti polémiát vezetői ülésen beszéljék meg.

**Botzheim István polgármester:** Nyomon követte a témát, és nem történt meg amit kért. Nincs vele megalégedve.

**Heider László jegyző:** Ez nem az első előterjesztés, amit a Polgármester nem engedett a Képviselő-testület elé.

**Botzheim István polgármester:** A Képviselő-testület határozza meg, hogy a Hivataltól várja el a közbeszerzési pályázat kiírását, vagy külső szakértőt bízzanak meg.

**Horváth József:** Nem várja el a Hivataltól a pályázat elkészítését. Nem olyan régen a Szegedi Önkormányzat 17 millió forint büntetést fizetett ki, mert egy közbeszerzési pályázat rosszul volt kiírva. Kérte, hogy egy héten belül 3 ajánlattal álljanak elő, olyan cégektől, akik ezt a pályázatot el tudják készíteni.

**Gromon István alpolgármester:** Véleménye szerint egy Pénzügyi irodavezetőnek nem kötelessége, hogy értsen a közbeszerzéshez. Javasolta, hogy kérjenek ajánlatokat. Vagy egy bizottság üljön össze, és 5 pályázatból készítsenek 6-ot. A hivatal gyűjtsön össze 5 pályázati kiírást. Vagy el kell dönteni, hogy az Önkormányzatnak megér-e 2,3 vagy 2,7 millió forintot. Nem szeretné, ha egy 5-10 éves szerződéssel olyan helyzetbe hoznák a gyerekeket, nyugdíjasokat, hogy ehetetlen ételt kapjanak. Javasolta, hogy a Hivatal gyűjtsön össze minél több pályázati kiírást.

**Botzheim István polgármester:** Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem várja el a hivataltól a pályázati anyag elkészítését, kéressenek be 3 ajánlatot, és azt tárgyalják meg.

**Neubrandt István:** A pályázati anyag elkészítése a pályázati kiírásnál bonyolultabb. Ismertetni kell egy dokumentációban a szakmai követelményeket. Ez egy szakmai munka.

**Botzheim István polgármester:** Összefoglalta a javaslatokat. A napirendi pont tárgyalásának elnapolása. Képviselő-testület felkéri jegyzőt a tárgyban ajánlatok bekérésére, minimum 3 ajánlat, alapvető adatok megadásával.  
Határidő: 2001.05.21.

**Gromon István alpolgármester:** Legalapvetőbb adatokat az ajánlatok kérésénél adja meg a Hivatal. Hány óvoda, iskola tartozik a közétkeztetés alá.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

**No: 25.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata étkeztetési közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Város Önkormányzata ajánlati felhívása közétkeztetés közbeszerzési nyílt eljárás megindításáról szóló napirendi pont tárgyalását elnapolja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az étkeztetési közbeszerzési eljárás lebonyolítására 2 héten belül minimum 3 ajánlatot kérjen be, a közbeszerzés tárgyára és mennyiségére vonatkozóan.

Határidő: 2001. május 21.

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

#### **11. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. ütem szennyvízcsatorna hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155. és 1167. hrsz-ú telkek 100 % tulajdonának megszerzése, a 1165 hrsz-ú telkekre vonatkozóan pedig a közműszolgálat megszerzése az Önkormányzat részére (Et.: 100/2201.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Horváth József:** Kérdése volt, hogy milyen csatorna pénzből akarja a Képviselő-testület ezt a két ingatlan megvásárolni.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Csatorna beruházás pénzből. A Víziközmű Társulat rendezi a dolgot. Ez a része a csatorna építésnek.

**Horváth József:** Az Intéző Bizottság nem akar telket vásárolni. A kisajátítás az Önkormányzat feladata. Írni kell egy levelet az Intéző Bizottságnak ebben a témában és az Intéző Bizottság válaszolni fog, hogy erre nincs pénz.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** A Képviselő-testület hatáskörében van, hogy a csatorna építéséhez meg kell vásárolni ezt a telket. Van egy ajánlat a telek tulajdonos részéről, hogy eladja. Döntésnek kell születnie, hogy a csatorna építés folytatódhasson.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy megvizsgálták-e, hogy volna-e más útvonal a csatorna építéséhez.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Megvizsgálták. Más lehetőség nincs.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy miért kell az összes telket megvenni. A 1165 hrsz-ú telket miért kell megvenni.

**Botzheim István polgármester:** Javasolta, hogy hatalmazzák fel a Jegyzőt, vagy a Polgármestert, hogy ezeket a közmű szolgáltatásokat szerezzék meg, és az ingatlanok fedezete legyen csereingatlan.

**Gromon István alpolgármester:** Az Önkormányzatnak nincs pénze. Csere telek marad. Egyetért a Polgármesterrel. Nem tartja jónak, hogy a Polgármester döntse el. Tárgyaljon a Polgármester a tulajdonossal, és kerüljön a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

**Botzheim István polgármester:** Javasolta, hogy szántóföldet adjanak oda.

**Neubrandt István:** Az önkormányzat részéről mindegy, hogy földet ad érte, vagy kifizeti. Ne húzzák, vonják az ügy elintézését. Ha bele mennek egy ilyen üzletbe, 2-3 hónap, vagy akár fél év mire a csere lezajlik. A készenléti hitelből fizessék ki az eladót, és ha szükség van a pénzre, értékesítsenek Önkormányzati ingatlanokat.

**Szakszon József alpolgármester:** Egyetért Neubrandt képviselővel. Ne hatalmazzák fel a Polgármestert, csak arra, hogy a Polgármester tárgyaljon a tulajdonossal.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt, hogy az ingatlanok megvásárlásához mennyi pénzre van szüksége az Önkormányzatnak.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** 6.456.600,- Ft.

**Gromon István alpolgármester:** Ezekért a telkekért a 4.500 Ft/m<sup>2</sup>-es árat magasnak tartja.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ez az ajánlat a telek tulajdonos ajánlata volt. Ez nem egy kialakított ár, erről lehet alkudni.

**Szakszon József alpolgármester:** Ezekből a telkekből nem fog az önkormányzat pénzt csinálni. Itt lesz egy széles út.

**Horváth József:** Javasolta, hogy a tulajdonos kapjon 4,5 millió forintot, amit a helyi többlet adó bevételből fizessenek ki.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ennyiért nem fogja eladni a tulajdonos. 4.000 Ft/m<sup>2</sup>-re lehet az árat lealkudni.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolta, hogy ennyit fogadjanak el.

**Neubrandt István:** Van egy ajánlat. Úgy kellett volna az előterjesztésnek ide kerülnie, hogy ez az utolsó ár. Hozzák vissza az egészet két hét múlva, tárgyaljanak a Breier úrral, és utána hozzák vissza.

**Botzheim István polgármester:** Javasolta, szavazzák meg, hogy a Képviselő-testület az... közműszolgálat megszerzésére 4.000 eFt/m<sup>2</sup> összeget irányoz elő a többlet adó bevétel terhére.

**No: 26.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Lezárta a napirendi pontot.

**Heider László jegyző:** Törvényességi észrevételt tett. Kérte, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról is szavazzanak.

**Neubrandt István:** Csatornázás előrehaladása érdekében meg kell történnie, hogy az eladóval felveszik a kapcsolatot és kipuhatolják mennyiért adná el az ingatlanokat.

**Heider László jegyző:** Milyen tárgyalási pozíció legyen az eladóval.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslat elfogadását.

**No: 27.**

Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Pándi Gábor:** Javasolta, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy kezdjen tárgyalást a tulajdonossal a minél kedvezőbb ár elérése érdekében.

**Heider László jegyző:** Tárgyalásokat folytasson és terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: Következő Képviselő-testületi ülés

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

**No: 28.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. ütem szennyvízcsatorna-hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155. és 1157. hrsz-ú telkek 100 % tulajdonának megszerzéséről, valamint a 1165. hrsz-ú telekre vonatkozó közműszolgálat megszerzéséről az Önkormányzat részére.**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 1155. hrsz., 1167. hrsz. telkek megvásárlásáról és a 1165. hrsz. ingatlanra vonatkozó közműszolgálat megszerzéséről a tulajdonossal (Breier Mátyás, 2085 Pilisvörösvár, Csobánkai utca 14.) folytasson tárgyalást a legkedvezőbb vásárlási ár elérése érdekében.

Határidő: következő rendes Képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

**12. napirendi pont**  
**Közutak szilárd burkolattal történő ellátására a közbeszerzési eljárás**  
**kiírás tervezet (Et.: 108/2001.)**

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Olyan feladatot kapott a Hivatal, hogy a megszavazott 200 millió hitel és a 30 millió költségvetési sor terhére közbeszerzési eljárást írjanak ki a szilárd burkolatú utak építésére. A törvényi lehetőségek ismeretében és más szakemberekkel konzultálva, kiderült, hogy közpénzt tervek és építési engedély nélkül nem lehet elkölteni. Tehát közbeszerzési eljárást nem lehet kiírni, ha nincs kiviteli terv és építési engedély. Előkalkuláció készült, hogy a 230 millió forint utépítési költségből a tervezetetés mibe kerülne, mibe kerülne az engedélyeztetés és ezt követően hogy lehetne megcsinálni a közbeszerzési eljárást. Ez az előterjesztésben lévő számokból úgy jött ki, hogy durván 10 millió forintba kerülne ezekre az utcákra a tervezés, és az engedélyezés.

Ismertette, hogy amit a Képviselő-testület jóváhagyott útépitési munkákat, arra 230 millió forint nem nyújt fedezetet. Meg lehet terveztetni, engedélyeztetni lehet, de nem készülhet mind el, mert ahhoz 300-400 millió forint lenne az előrebecsült teljes összeg. A Képviselő-testületnek jelenleg arról kell döntenie, hogy a 230 millió forintból ezt a 10 millió forintot terveztetésre és építési engedélyeztetésre felhasználhatja-e a Hivatal.

**Botzheim István polgármester:** A napirendi pontot tárgyalta a KPB. A Bizottság javasolta, hogy az aszfaltozásra elkülönített 30 millió forintból készüljön el az utak tervezése és engedélyezése.

**Gromon István alpolgármester:** Jelen volt a KPB ülésén, ahol a bizottság tagjai nem akarták pontosan meghatározni a 10 mFt-ot a terveztetésre. Úgy értették, hogy a 30 mFt-ból fizessék ki, de hogy mennyit, az vita témája volt. Ilyen nagyságrendű aszfaltozás csak közbeszerzés útján csináltható meg. Ennek az alternatívája az lehetne, hogy olyan kevés utat csináltatnak, ami nem esik a közbeszerzési eljárás alá.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ez 36 mFt + ÁFA.

**Gromon István alpolgármester:** Évekig elhúzódna az utak építése. Ezért véleménye szerint ezt a „véráldozatot” meg kell hozni. Azért meg kell vizsgálni, hogy mik azok a lehetőségek, hogy ezt a 10 mFt-ot amennyire lehet leszorítsák. Ezért nem szavazott meg a KPB egy összeget. Lát-e a Műszaki irodavezető arra valami lehetőséget, hogy a 10 mFt-ot leszorítsák.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Amivel számolni lehet, hogy nem kiviteli tervet kérnek a tervezőtől, hanem építési engedélyeztetési tervet. Sokat nem lehet leszorítani. A terveztetési munkát nyílt pályázaton pályáztatnák meg, és arra kérnek árajánlatot. Ott derül ki, hogy ki adja a legkedvezőbb ajánlatot mind határidőben, mind árban.

**Gromon István alpolgármester:** Megszavazna egy sikerdíjat a Műszaki irodának. Amennyivel a 10 millió forintot leszorítja, annak az összegnek a felét megkapnák a Műszaki iroda dolgozói. Kettős hatások érhetik a hivatalnokokat. Próbálja meg a Képviselő-testület motiválni őket, ne csak mások. Próbálják meg motiválni a Hivatalt abban, hogy ez a 10 mFt lejjebb menjen. Beszéljék meg, hogy mennyi %-ot ajánlanak fel a hivatalnak abból az összegből amit lenyomnak. Hajlandó 50 %-ig elmenni.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Nem tudja, hogy a képviselő úr a más alatti motiváláson mit értett. Nem motiválja a Műszaki iroda dolgozóit senki. Ezt a munkát tisztességgel és becsülettel végzik, annak megfelelően amit a Hivatal elvár tőlük. Nem tartanak igényt sikerdíjra. A tisztességes munkáért fizetést kapnak. A legjobb tudásuk és üzleti érzékük szerint próbálják a Hivatalnak a lehetőségeit maximálisan kihasználni.

**Botzheim István polgármester:** Ne menjenek bele. Amire reagált az Irodavezető úr az nem is hangzott el véleménye szerint.

**Gromon István alpolgármester:** Korrekt volt, szép volt az Irodavezető úr válasza. Vállalja, hogy az Irodavezető figyelmeztesse év végén, amikor esetleg a jutalom előkerül, hogy tett egy ígéretet, és szívesen fogja a szavát állni, ha ez a 10 mFt mégis 8 vagy 7 mFt-ra sikerül. Maradjanak akkor egy egy személy megállapodásban ebben az ügyben.

**Szimeth István Műszaki irodavezető:** Ez egy kalkulált összeg, a beérkezett árajánlatok alapján készült.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a 108/2001. Előterjesztés határozati javaslatát. Határidő: azonnal,  
Felelős: Jegyző

**No: 29.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a 145/2001. (III.26.) Kt.sz. határozatában kijelölt Önkormányzati közutak szilárd burkolattal való ellátásához az engedélyezési útterv elkészítéséről és engedélyeztetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 145/2001. (III.26.) Kt.sz. határozatában kijelölt Önkormányzati közutak szilárd burkolattal való ellátásához szükséges tervezési, engedélyezési feladatok elvégzését, melynek fedezete a gépjármű adóból elkülönített összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal hozta.

*20.52 és 20.57 óra között SZÜNET*

**Gromon István alpolgármester:** Ügyrendi javaslata volt, hogy a fejlesztésről szóló napirendi pontot Képviselő-testület vegye le a napirendről és a zárszámadást követően tárgyalja.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No: 30.**



## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata fejlesztési és felújítási javaslatok meghatározásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejlesztési és felújítási javaslatok meghatározásáról szóló napirendi pontot elnapolja azzal, hogy a Zárszámadás elfogadását követően tárgyalja.

Határidő: Zárszámadás elfogadása

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

### **13. napirendi pont Javaslat a Képviselő-testület 130/2001. (III.12.) Kt.sz. határozata szerint a Városgondnokság épületének értékesítésére, a Városgondnokság szervezetének elhelyezésére és a Polgármesteri Hivatal épületének bővítésére (Et: 110/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Ismertette az előterjesztést. A Képviselő-testület 130/2001. Határozatában döntött arról, hogy a Városgondnokság épületét értékesíti. Képviselő-testület felkérte a Jegyzőt, hogy adjon javaslatot a Városgondnokság elhelyezésére. Itt egy töke kivonásról van szó, ami töke átcsoportosítás is lehet. Három feladat áll a Képviselő-testület előtt. Első a Városgondnokságnak az elhelyezése. A második feladat, a Műszaki

iroda sok olyan ügyel foglalkozik, amit át lehetne adni a Városgondnokságnak. A Városgondnokság megszüntetése nincs napirenden. Harmadik téma a városháza bővítése.

Megvizsgálták, hogy a fajlagos mutatók vagy ajánlások szerint a jelenlegi állapot hogy fest. Durva mutatókkal számolva, egy tisztviselőre hány polgár jut. Nagyjából ez a mutató úgy fest, mint más településeken. Megnézték, hogy hány m<sup>2</sup> jut egy tisztviselőre. Ha nem gondolnak új szervezet felállítására, durván elegendő a létszám.

Megvizsgálták, hogy a szervezeti felépítés az elhelyezésben hogy oldható meg, és megvizsgálták a jelenlegi elhelyezés szerint. Igyekeztek átcsoportosítani. A nagy forgalmú irodák ill. ügyintézők a földszinten vannak. Az Igazgatási iroda igényelné, hogy néhány szakmát külön helyiségbe kellene elhelyezni. Irodánként bővítéseket kell végrehajtani. Másik gondolat volt, hogy ma az adottságok miatt egy munkahely abból áll, hogy a tisztviselőnek van egy íróasztala, és vele szemben az ügyfél az asztal sarkára kerül. Ezért javasolta, hogy mi lenne, ha az okmányirodából származó szolgáltatási stílust átvinnék. Vannak irodák, ahol szolgáltatni kellene a polgárok részére, és azokat egy térbe helyeznének el.

Az elképzelés, hogy a polgárok nem tudnak sehol várakozni. Az ügyfelek beérkeznek, fogadni kell őket. Ha nem tudják azonnal kiszolgálni, várakozniuk kell. Óránként 40 ügyfél fordul meg a Hivatalban. Az elképzelés, hogy ezek a munkahelyeket olyan színvonalon működnének, ahogy az Okmányirodán van. Csak az az ügyfél van bent, akit behívtak.

A harmadik rész, amelyik ügyféllel nem foglalkozik. A várakozó rész legyen a földszinten. Az ügyfél forgalmas irodák szintén a földszinten. És az ügyfelekkel nem foglalkozó irodák fent az emeleten.

A javaslatok azt tartalmazzák, hogy adják el a Városgondnokság épületét. 102 millióról szól az értékbecslés, de 120

millióért adják el. És ezt a tőkét forgassák vissza.

Ha megszűnik a Városgondnokság, a legnagyobb részlege, a szennyvíztisztító társaság egy 70 m<sup>2</sup>-es bővítménnyel a szennyvíztelepen elhelyezhető. Tehát a második javaslat, hogy bővítsék a szennyvíztisztító telepet.

Harmadik javaslat, hogy ez a tervezési program induljon el.

A Polgármesteri Hivatalban a tanácsterem 4 funkciót lát el. Tanácsterem, házasságkötő terem, bizottsági terem, reprezentáció és ügyfélszolgálat. Ezeket külön helyiségben lehetne elhelyezni.

**Szakszon József alpolgármester:** Vörösvár nem tart azon a szinten, hogy ilyen alapokból induljanak ki. A Városgondnokság eladása aktuális. A színvonalat Vörösvári állapotokhoz, és a lakosok pénztárcájához kell igazítani. A Képviselő-testület döntse el, hogy ne egy víziót tervezzenek meg. Legyen arányos azzal, amilyen a Vörösvári közállapotok. Érezzék, hogy valaki ezt a pénzt megkereste. Az Okmányirodához nincs megoldva a várakozás, ezt elfogadja. Itt van egy jegykiadó automata, amit nem kell kidobni. A műszaki irodán is van egy kisebb várakozási lehetőség. Csökkentett tartalmú tervvel egyetért. Aránytalanul nagynak tartja a kiadást a város anyagi helyzetéhez képest. A tervező, aki ezzel foglalkozik, nehogy azt képzelje, hogy a város végtelen lehetőségekkel rendelkezik. Elfogadja, hogy egy maximális lehetőségekkel rendelkező Önkormányzat ezt meg tudja valósítani. Útépítésre meg tudja szavazni a Városgondnokság épületének eladásából befolyt árat.

**Heider László jegyző:** Az Okmányiroda várakozása kulturálatlan. Az Okmányiroda 43 ezer embert szolgál ki. A Gyámügyi és szociális részen, plusz a pénztárnál kaotikus állapotok uralkodnak. Ezek a területek, ahol az ügyfélfogadáson túl is rendszeresen járnak ügyfelek. A túlszűfolttságot és egészségügyi feltételeken túl, törvényi szabályozása is van. Két gyámügyes és egy szabálysértési előadó ül egy irodában. Törvényi feltételei vannak, hogy a megfelelő körülményeket biztosítani kell. Kérte, hogy egy-egy szerdai napot töltsenek el a képviselők a Hivatalban, főként mikor a tanácsteremből ki vannak pakolva a bútorok. A Műszaki irodánál előfordult, hogy szakadó hóban kint várakoztak az emberek. Amit Polgármester úr ismertetett - nem máról holnapra, de meg kell valósítani. A Hivatal egyre több szolgáltató feladatot végez, nem mindegy, hogy a lakosságot, hogy tudja kiszolgálni. A takarékosági és célszerűségi szempontokat figyelembe véve, meg kell valósítani ezeket az elképzeléseket.

**Kárpáti János:** A munkakörülmények javítására kellene a legnagyobb súlyt fektetni. A műszaknak nincs terepjáró kocsija. A Szoc.pol. és Gyámügyi előadók nem tudnak kimenni környezni, mert nincs kocsija. A Jegyző amit elmondott valós, nem akarták beengedni egy pénztári napon a várakozók. A hivatalban a biztonságos pénzkezelés sincs megoldva.

**Botzheim István polgármester:** Az elképzelés szerint minden ami történik, a polgárok fogadásáért van. Lépní kell, arányosan. Az előterjesztés azért készült el, mert Neubrandt képviselő kérte, hogy készítsék el a Polgármesteri Hivatal bővítésének távlati terveit. Az Okmányirodánál tarthatatlan állapotok vannak, de máshol is. Csináltassanak egy tanulmányt.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha valaki egy víziót megtervez, akkor a fajlagos m<sup>2</sup> árat is megtervezi. Tömegében, minőségében és struktúrájában meghatározza, hogy milyen minőségben gondolkodik. A tervezőnek meg kell mondani, hogy mik a lehetőségek.

**Botzheim István polgármester:** A tanulmány tervek sok változatot tartalmaznak. Lényeg az, hogy lépni kell.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolta, hogy készíttessenek egy tanulmány tervet, ha nem kerül milliókba. Lássanak egy pár ajánlatot, mibe kerülne egy ilyen tanulmány terv. Ha sok millióba kerül, nem szavazza meg. Reálisnak érzi, hogy váróteremre szükség van. Másfél éve volt egy szociális ülésen, ahol kitalálták, hogy egy

tárgyalóra szükség van. Kialakult egy abszolút túlméretezett jegyzői iroda, amit túlzottnak tart. Egy kis tárgyalót annak a feléből ki lehetett volna alakítani. A többi terv szép dolog, de nem a mai nap témája. 3 téma van, a Városgondnokság épületének értékesítése, a Városgondnokság elhelyezése. A Hivatal szerezzen be ajánlatokat, mibe kerülne egy tanulmányterv, és akkor pontosan látják, hogy ezek a víziók megérik-e.

**Botzheim István polgármester:** A Városgondnokság épületét el kell adni. A II. Határozati javaslatnál is kell egy tervezési munkát végezni. Előzetes becslés szerint 70 m<sup>2</sup> bővítés kell a szennyvíztisztító telepen. Dönteni kell az eladásról, a Városgondnokság dolgozóinak elhelyezéséről, és az ajánlat szülessen meg a Városház építéséről.

**Gromon István alpolgármester:** Városgondnokság épületének eladását elvben támogatja. A telek maga értékes telek, a 4.000 Ft/m<sup>2</sup> árat alacsonynak tartja, ezért az értékbecslést irreálisnak veszi, szerinte az értékbecslés értéktelen. Egyetért azzal, hogy a pénzt nem teljes egészében a Hivatalra kell költeni. Egyetért a Szennyvíztisztító bővítésével. A Városüzemeltetési iroda ki van dolgozva, de kidolgozatlan a csatorna üzemeltetési rész, milyen szervezeti felépítésében, milyen státuszokkal működne. Ezt pótolni kell. Meg kell vizsgálni, hogyan érintené az embereket személy szerint a változás. Az előterjesztés nyilvános dolog, kiszivárogo. Ott van 19 ember, akinek a sorsát ez érintheti. A vezető szakmai véleményét ki kellett volna kérni, és ezt az előterjesztésben ismertetni. Jónak tartja, hogy alakuljon ki a Városüzemeltetési iroda, de a második oldal kidolgozatlan. Mennyibe fog kerülni, az egy másik ügy.

**Botzheim István polgármester:** A 70 m<sup>2</sup>-es bővítést megbeszélték. Egy elhatározás van. Kérdése volt, hogy mit javasol Gromon István alpolgármester végleges eladási árak.

**Gromon István alpolgármester:** A telek árat alacsonynak tartja. Javaslat, hogy a telek m<sup>2</sup> ára 6.000 Ft/m<sup>2</sup> legyen. Minimum 140 millió forint.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha telket és épületet adnak el, a telek értékesítése után nem kell ÁFÁ-t fizetni, de az épület után igen. Az árverésnél világossá kell tenni, hogy az Önkormányzat a legmagasabb korrigált vételárat választja. A vevőnek kell ajánlatot adni a telekre és az ingatlanra. A szerződéskötéskor ezt meg kell említeni. Az ingatlan nettóárára marad az Önkormányzatnál.

**Heider László jegyző:** Itt a Képviselő-testület a szándékról határoz. A licitet ki kell írni. Hétfőre az ajánlati felhívást el kell készíteni.

**Botzheim István polgármester:** Felkéri a Jegyzőt a versenytárgyalási hirdetmény tervezet elkészítésére a következő Képviselő-testületi ülésre.

**Szakszon József alpolgármester:** Készüljön egy előterjesztés az eladásról szóló pályázat kiírásáról, és egybe szavazzanak.

**Gromon István alpolgármester:** A Hivatal készítsen el egy versenytárgyalási felhívás szövegszerű változatát. A telek eladásánál az induló ár a licitnél 140 millió legyen.

**Botzheim István polgármester:** A Képviselő-testület a Városgondnokság épületének és telephelyének értékesítésére versenytárgyalást hirdet.

**Gromon István alpolgármester:** Képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre készítse el egy árverési felhívás szövegtervezetét. Ebbe építse be azt a különbség tételt, hogy legyen ketté bontva a telek és az épület. A szöveg tervezetének elkészítésekor a 140 millió forintos nettó induló ár kerüljön bele.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No: 31.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a Városgondnokság épületének értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Városgondnokság épületének értékesítésére a versenytárgyalás felhívás szövegtervezetét. Ebbe építse be azt a különbség tételt, hogy a telek és az épület legyen ketté bontva.

A Városgondnokság ingatlanának értékesítésére induló árként nettó 140 mFt kerüljön meghirdetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 8 igen és 1 nem szavazattal hozta.

**Botzheim István polgármester:** Ismertette a II. határozati javaslatot.

**Gromon István alpolgármester:** A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a 110/2001. előterjesztés tartalma alapján kérjen be ajánlatokat a Városháza bővítésével kapcsolatos tanulmánytervek elkészítésére.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

**No: 32.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2001. (V.7.) Kt.sz. határozata a Polgármesteri Hivatal épületének bővítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy kérjen be ajánlatokat a Városháza bővítésével kapcsolatos tanulmánytervek elkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**K.m.f.**

**Botzheim István**  
polgármester

**Heider László**  
jegyző