

Ikt. szám: 01-168/2/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. február 9. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Oberle János, Szöllösi János, Müller Márton

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Sax László NNÖ elnök, Kálmán Kinga főépítész, dr. Schmidt Géza szakértő, Müller János a Városfejlesztő Kft. végelszámolója

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Kiosztották a 30/2011. sz. előterjesztést (Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetése a Napos Oldal Szociális Központban), melyet javasolt 30. napirendként megtárgyalni. A 31/2011. sz. előterjesztést (A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. végelszámolásának lezárása), javasolta akkor megtárgyalni, ha megérkeznek a vendégek. A napirendek sorrendjére vonatkozóan a főépítész asszonyt érintő témákat figyelembe véve javasolta a 18/2012. sz. előterjesztést (A HÉSZ 8. § (3)-(4) bekezdésének hatályon kívül helyezése törvényességi észrevétel miatt) 7. napirendként megtárgyalni. Szavazásra tette fel az új napirendi pontok felvételét és azok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1.) Nyilatkozat az Áht. 29. § (3) bekezdése alapján (Et.: 16/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési rendelete (Et.: 25/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. végelszámolásának lezárása (Et.: 31/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) A Vörösvári Újság szerkesztő-riporteri és rovatszerkesztői pályázatainak elbírálása (Et.: 9/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti tervének és szabályozási tervének módosítása (Et.: 6/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) A 2011. évi főépítész munkáról szóló tájékoztatás (Et.: 5/2012.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|--|
| 7.) | A HÉSZ 8. § (3)-(4) bekezdésének hatályon kívül helyezése törvényességi észrevétel miatt (Et.: 18/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás kötelező felülvizsgálata (Et.: 12/2012.) | Gromon István
polgármester/
Sax László elnök |
| 9.) | Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 14/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 22/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 23/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Beszámoló a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi munkájáról (Et.: 2/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A Pataksor utca 4521/3 hrsz. alatti ingatlan művelési ág megváltoztatása (Et.: 10/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Pályázat kiírása a Fő utca 104. alatti Önkormányzati tulajdonú épület bérlésére (Et.: 20/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Pályázat kiírása a Fő utca 91. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérlésére (Et.: 21/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Pilisvörösvár, Ady E. u. 4. I/6. sz. önkormányzati lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (II. forduló) (Et.: 7/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13. sz., Akácfa u. 13/a. sz., valamint a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok pályáztatására irányuló 2. pályázati forduló végeredménye, valamint a 3. forduló kiírása (Et.: 4/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatásra irányuló 1. forduló végeredménye, 2. forduló pályázat kiírása (Et.: 24/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | A lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról szóló 6/2004. (III. 29.) Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 15/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 20.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulói térítési díj és tandíj befizetéséről szóló 6/2003. (IV. 01.) rendeletének módosításáról (Et.: 19/2012.) | Gromon István
polgármester |

- | | |
|--|-------------------------------|
| 21.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet módosítása (Et.: 27/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 22.) A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 11/2012.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 23.) A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelt módosítása (Et.: 17/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 24.) Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 2/2001. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 8/2012.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 25.) Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 12/2000. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása és a Polgármester és az alpolgármester költségtérítésének csökkentése (Et.: 13/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 26.) A közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 28/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 27.) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetése a Napos Oldal Szociális Központban (Et.: 30/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 28.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 26/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 29.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 3/2012.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 30.) Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont
Nyilatkozat az Áht. 29. § (3) bekezdése alapján
(Et.: 16/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy a mellékelt táblázatban az utolsó négy oszlop közös fejlécének mi lenne a megnevezése, mivel csak az évek kerültek feltüntetésre? Véleménye szerint az évek alá be kellett volna írni, hogy mi az elnevezése annak az oszlopnak, mert számára ez nem egyértelmű.

Gromon István polgármester: A táblázatnak van egy összefoglaló címe: „Kimutatás a költségvetési évet követő három év fizetési kötelezettségeiről (Áht. 29. § szerint). Ezért értelemszerűen/logikusan a fizetési kötelezettséget a 2013. évi, 2014. évi, és 2015. évi időpontokhoz kell érteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata az Áht. 29. § (3) bekezdése szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2012. évi költségvetési évet követő három évre várható összegének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló törvény 29. § (3) bekezdése és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2012. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési rendelete (Et.: 25/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A költségvetési rendeletet a Szociális- és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta egy módosítással: A rendelettervezet 7. § (5) bekezdése a következőkkel egészül ki: "A szociális alszámlára történt befizetésekről az adományozó szándékát és a szociális célokat szem előtt tartja a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt évi 100.000 forintos keretig."

A Német Nemzetiségi Önkormányzat szintén tárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelettervezetet. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottsága elfogadásra javasolta a tervezetet. Tájékoztatásként elmondta, hogy az illetékes szakszervezetek is véleményezték a költségvetési rendelettervezetet és elfogadásra javasolták. Az ülésen jelen van dr. Schmidt Géza szakértő. A költségvetés elkészítésének nehézségeiben nyújtott segítségért köszönetet mond a Hivatal dolgozóinak, a bizottsági tagoknak, valamint a képviselőknek.

Kőrösy János: Nagyon „elkeseredett” amikor átnézte az előterjesztést, és azt látta, hogy az Önkormányzat egészen komoly megszorításokat visz véghez. A gazdasági válság körül-belül – 2008-óta – három éve tart. Az a probléma, hogy az Önkormányzat az előző évek költségvetéseiben nem vette figyelembe ezt a folyamatot. Indoklásaként az alábbiakat ismertette és a következő kérdéseket sorolta fel:

- A kommunális adó kivetése kapcsán 35 millió forint bevételre számít az Önkormányzat. Tájékoztatást kért az ingatlanok számáról, megoszlásáról, az adó kiszámításának módjáról és hogy milyen valószínűséget látnak arra, hogy ez a 35 millió forint be is érkezik? A kiadások megvalósulására nagyobb esélyt lát, mint a bevételek beérkezésére.
- Megdöbbenőnek tartja, hogy egy év alatt megduplázódott a hosszúlejáratú hitelek törlesztőrészlete.
- A hitelintézetek felé az összes kiadás 2 953 445 000 forint. Az éves törlesztési terv 202 664 000 forint, a bevétel 464 645 000 forint. A számítások alapján, az Önkormányzat jól áll, hiszen az 50% az 234 323 000 forint. A különbség kevesebb a felénél, amit törleszteniük kell. Ha a folyószámlahitel keretet továbbra is tartani akarja az Önkormányzat, ez 300 000 000 forint és ehhez hozzáadják a, 230 000 000 forintos csatorna önrészt, akkor ez az összeg 3 483 445 000 forint. Ez hatalmas szám, hiszen a

mérlegfőösszeegnél nagyobb szám, mert a kiadási oldal 3,2 milliárd forint. Rendkívül magas az eladósodás. Az eladósodás oka: különböző projektek megvalósítása az elmúlt években (Fő u. projekt, Fő u. 66.). Kisebb ráfordítást lehetett volna alkalmazni ezeknél a beruházásoknál, hiszen a 2008 óta tartó válság miatt folyamatos megszorításokra lett volna szükség.

- A kiadások 4. pontjában a köztisztviselők esetében minimálisan kötelező cafeteria juttatás városi szinten br. 11 982 000 forint, ugyanez a tétel a közalkalmazottaknál 14 550 000 forint. E két szám összege nem egyezik meg a táblázatban található összeggel.
- Folyószámlahitel igénybevétele 5. éve folyamatos. Véleménye szerint legalább évente költségvisszafogásokkal el kellett volna már érni, hogy ne legyen rá szükség.
- Polgármester úr korábban említette, hogy milyen sok rossz körülmények között lévő Önkormányzat van az országban. A szomszéd település Pilisszentiván tekintetében nincs ilyen probléma, és még tartalékokkal is rendelkeznek, és nincs adósságuk.
- Örömmel látja, hogy kiadáscsökkentésbe kezdett az Önkormányzat. A státuszokkal kapcsolatosan kérdése, hogy az üres állás a betöltetlen állást jelenti? Véleménye szerint a létszámcsonkítással megtakarításra lehet szert tenni. Javasolta, hogy az intézmények egy hónap után jelezzék a betöltetlen állást.
- A karácsonyi díszkivilágítás megszüntetésére vonatkozóan is szeretne magyarázatot kérni.
- A képviselők tiszteletdíjának csökkentésénél javasolja a 20%-os csökkentést, így a megtakarítás 1 millió forint helyett 2 millió forint lenne. Javasolta a polgármester és az alpolgármesterek illetményének 20%-os csökkentését.
- Továbbá javasolta, hogy a bizottságok létszámát is csökkentsék 5 főre.
- A kistérségi tagdíj felfüggesztését nem javasolja, figyelembe véve, hogy 2013-tól egyébként is megszűnik a társulás. Várható az is, hogy előbb-utóbb köztartozásként behajtják az összeget.
- Véleménye szerint nem kiadáscsökkentés az, ami meg sem fog valósulni, ilyen például, a Szakorvosi Rendelőintézet tekintetében a lift. Ezzel szemben azonban a Báthory u. csatornaépítésnél 1,7 millió forint helyett 700 e forint lehetett volna.
- A Fő utcán kialakítandó, egyébként a (Fő u. projekt) kivitelezése során már előkészített, és pályázaton megnyert gyalogátkelők megvalósításra kerülnek-e?
- Szükséges tervezések elhalasztásánál véleménye szerint nincs miből csökkenteni.
- Felvilágosítást kér arra vonatkozóan, hogy a bevételnövelés 1. pontjában érintett ingatlanulajdonosok a kommunális adót és a fejlesztési hozzájárulást is meg kell, hogy fizessék?
- Irracionális számnak tartja az intézmények bevételnövelésére vonatkozó várakozásokat, mert az intézményeknek semmilyen lehetőségük nincsen bevételnövelésre.
- Miért lettek a közterület-használati díjak növelése kapcsán éppen a horgászbódék kiemelve?
- Javasolta, hogy a karbantartási tervet a jobb átláthatóság érdekében egységes formátumban készítsék el.
- Karbantartási terv igényeknél nagyon szépen ki van részletezve Breierné Kalmár Éva ig. által például „tűzjelző karbantartás.” Ugyanezt a tételt nem találja a Művészetek Házában. Egy harmadik intézmény tekintetében ismét szerepel, hogy évente kétszer kell elvégezni a karbantartást. Úgy gondolja, hogy egy vállalkozót kellene megbízni a munka elvégzésével.
- Található egy törvényi hivatkozás, miszerint a „Nemzeti vagyonról szóló törvény alapján Önkormányzati vagyon ingyenesen nem adható használatba, kizárólag közfeladat ellátása céljából.” Melyek ezek a vagyonok, esetleg változtak-e az utóbbi négy évben? Ha kedvezményrel adja ki az Önkormányzat, mi a kedvezmény mértéke?
- Az 5. § (1) bekezdésében javasolja, hogy a pénzügyi szempontokat figyelembe véve a március 15-i határidő helyett március 14-én történjen a támogatási összegek folyósítása, amennyiben az munkaszüneti napra esik. A júliusi folyósítás szintén ilyen elv alapján történjen.
- Pontosan mit jelent a 5. § (2) bekezdésben található „részben bonyolítja” kifejezés?
- 6. § (7) bekezdése utal arra, hogy megüresedő státuszt csak a Képviselő-testület engedélyével lehet betölteni. Kérdése, ha a Képviselő-testület elfogad egy létszámot, akkor miért van erre mégis szükség? Véleménye szerint a megfelelő költséggazdálkodás miatt a létszámváltozást napra pontosan figyelni kell a 30 napos határidő helyett.
- A 10. § (1) bekezdésében található „csökkenése” helyett „változás” szó beírását javasolja.
- Módosító javaslata, hogy a 10. § (7) bekezdésében „a következő költségvetési rendeletmódosítás”

helyett „legközelebbi Képviselő-testületi ülés” kerüljön beírásra. Ugyanez a javaslat vonatkozik a 8. §-ra és a 9. pontra is.

Gromon István polgármester: A felmerült kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A gazdasági válság valóban három éve tart. Azonban ebből nem lehet olyan következtetéseket levonni, hogy az Önkormányzatokat érintő súlyos gazdasági nehézségek ekkor kezdődtek volna csak. Az Önkormányzatok eladósodását az állami normatívák 2006-tól kezdődő drasztikus csökkenése okozta, ez Pilisvörösvárnak az elmúlt 5 évben több mint 1 milliárd forint bevételkiesést eredményezett. A költségvetési helyzetnek ez a legalapvetőbb, és elsődleges oka.
- A bevételekkel kapcsolatosan: a kommunális adó befolyásából származó összeget reális becslésnek tartja, hiszen az állampolgárok nagyon fegyelmezett módon leadták bevallásukat, a tervezett 4000 bevallásból 3300 már beérkezett.
- Hitelek és törlesztések: A jelenlegi ciklus évenkénti hiteltörlesztése nagyságrendileg 40 millió forinttal több a korábbi ciklus éveitől képest. Mindenki láthatja a táblázatban a hiteltörlesztés kezdésének dátumát és azt, hogy milyen célra lettek felvéve a hitelek. Ezek a törlesztések nem a legutóbbi fejlesztésekkel függenek össze, hanem már jó néhány évvel korábban indultak. De természetesen idetartozik a Fő utca projekt hiteleinek törlesztése is.
A folyószámlahitel igénybevételére a tavalyi évben például az iparűzési adó bevétel csökkenése miatt került sor. Itt kell megemlíteni olyan okokat is, mint az EU-s pályázatok utófinanszírozása, illetve az ingatlanadóból származó, a tervezettnél kisebb bevétel, melyek mind a folyószámlahitel igénybevételére kényszerítették az Önkormányzatot.
- Véleménye szerint Pilisszentivánhoz hasonlítani a várost nem lehet. Néhány példát említve: pl. ők nem látnak el nem kötelező feladatokat, jelentősen kevesebb intézményt kell fenntartaniuk, stb.
- Karácsonyi díszkivilágításra az idei évben nem tudnak fedezetet biztosítani. A Fő téren a fenyőfát felállítják, és az ki lesz világítva, de többre nem telik.
- A képviselők tiszteletdíja 2006. óta változatlan, ebből a 6 éve változatlan összegből történne meg a 10%-os csökkentés, ami így is tiszteletreméltó.
- A bizottságok létszámának csökkentését nem támogatja az alakuló ülésen már kifejtett érvek alapján.
- Szükséges kiadások csökkentése: itt azokat a fejlesztéseket foglalták össze, amelyek a 2012. évben mindenképpen végrehajtandó, azaz a város működése szempontjából nem halasztható fejlesztések lennének. Pl: lift a szakorvosi rendelőintézetben. Felhívta a figyelmet arra, hogy az érdekeltségi hozzájárulásnak, - ami az újonnan csatornázandó területekre vonatkozik -, semmi köze nincs a kommunális adóhoz. Tehát természetesen mindkét kötelezettséget meg kell fizetniük az érintetteknek.
- Az intézmények saját hatáskörben gazdálkodnak az épületükkel, melyeknek egyes helyiségei kiadásra alkalmasak. (Pl. tornaterem, aula.) Az intézmények fel lettek szólítva, hogy az önköltség-számítási szabályzatukban a bérbeadásra vonatkozó árakat aktualizálják, ezt városi szinten egységesíteni fogják. Tavalyi évben hasonló lépéseknek köszönhetően 700 e forinttal nőtt egy intézmény saját bevétele.
- Horgászbódék: egy olyan alapszabályt követtek a kiadáscsökkentések terén, hogy azok lehetőleg ne az alapvető egzisztenciát érintsék. Úgy gondolták, hogy ezek nem az alapvető területek közé tartoznak.
- A Fő u. 104. sz. épület a város stratégiai pontján áll, hiba lenne eladni, s egyelőre a bérbeadás a legjobb módszer a hasznosítására.
- Tűzjelző karbantartás: Egyetért azzal, ha a GESZ ilyen típusú szolgáltatás közös beszerzését fel tudja vállalni, ez valóban megtakarítást eredményezhet.
- Az önkormányzati tulajdon ingyenes bérbeadásának témája a következő ülésen napirendre kerül a vagyonrendelet módosítása kapcsán.
- Kistérségi tagdíj: a legutóbbi kistérségi ülésen elnök asszony kijelentette, hogy a 2012. évre vonatkozóan már nem kíván tagdíjat fizetni, tekintettel arra, hogy a kistérségek év végével megszűnnek. Ezt átgondolva úgy tervezte, hogy a kistérségi ülésen előterjeszt egy olyan javaslatot, hogy a tagdíj nem fizetés lehetőségét a kistérség minden településének biztosítsák. Időközben egy kistérségi pénzügyi bizottság ülésen a tagdíj csökkentését javasolták. Az itteni előterjesztésbe a pillanatnyi állás szerinti javaslat került, vagyis az, hogy nem kell tagdíjat fizetni. A javaslat arról szólt, hogy egyoldalú bejelentés helyett egy korrekt, társulási határozaton alapuló, közös döntés szülessen.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A nemzeti vagyontörvény 2012. januárjától már hatályos, amelynek

értelmében minden önkormányzati vagyon nemzeti vagyonnak minősül, ezért a helyi vagyonrendelet módosítását február 28-ig el kell fogadniuk. A módosítás előkészítése már folyamatban van.

A 300 milliós folyószámla-hitelkeret egy lehetőség, amit a Képviselő-testület hozzájárulásával, közbeszerzés útján igényeltek. Ha visszamondanák, újból csak közbeszerzés útján, rosszabb kondíciókkal jutna hozzá az Önkormányzat. A keretet nem kötelező igénybe venni, és ebben az esetben nem is kerül semmibe.

Cafeteria: a közalkalmazottak és a köztisztviselőkre vonatkozó számok összeadásából adódik az összegre vonatkozó eltérés. A számok magyarázatára a gazdálkodási osztályvezető tér ki.

A 35 milliós kommunális adóbevéttel kapcsolatos kalkulációt az adó bevezetése előtt a képviselőknek kiküldött előterjesztésben írták le részletesen, (idézett az előterjesztésből.)

A tűzjelző karbantartása a Művészetek Házánál is szerepel, csak ezen intézmény tekintetében a dologi kiadások között, nem nevesítetten, tekintettel arra, hogy állandó megbízásról van szó.

Sax László elnök: A törvény előírja, hogy milyen módon kaphatnak a nemzetiségi Önkormányzat tagjai tiszteletdíjat. Véleménye szerint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tagjai az önkormányzati képviselőkkel egyenlő rangú képviselői a városnak. Az önkormányzati támogatás 50%-os csökkentése azért elviselhető mert, a Nemzetiségi Önkormányzat minden évben pályázatokat nyújt be, programjaihoz pályázatokkal igyekszik pénzügyi forrást találni. A külkapcsolatok támogatásáról elmondta, hogy a tavalyi évben 800 e forinttal hozzájárultak a partnerkapcsolatok eseményeinek megszervezéséhez.

Körösy János: Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy a kiadások 4. pontjában 11 982 forint a táblázatban 11 595 forint szerepel?

Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes: Az előterjesztésben a kiadások táblázatban elgépeltek a 11 982 forintos összeget, a jó szám a rendeletervezet 1. sz. mellékletében található 11 595 forint.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Körösy Jánosnak a képviselők tiszteletdíjának 20%-os csökkentésére vonatkozó módosító javaslatát.

No.: 3

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 1 igen, 8 nem és 3 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Körösy képviselő javaslatára szavazásra tette fel a Fő u. 104. sz. alatt található ingatlan eladására vonatkozó indítványát.

No.: 4

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 2 igen és 10 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 7. § (2.) bekezdésében található „fizetési határidők” módosítását határidő megjelölés helyett „az esedékesség napjának” megjelölésre.

No.: 5

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 1 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 10. § (7.) bekezdésében található „...következő költségvetési rendeletmódosításkor...” helyett „következő Képviselő-testületi ülésig”-re változtatni.

No.: 6

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 1 igen, 9 nem és 2 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt módosításokkal.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a 31/2012. sz. előterjesztés napirendre felvételét és soron következő tárgyalását.

No.: 8

A Képviselő-testület a napirend felvételt a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

3. napirendi pont

A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. végelszámolásának lezárása (Et.: 31/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a végelszámoló és a szakértő asszony jelen van az ülésen. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Müller János végelszámoló: Január 31-i határidővel az elszámolásokat elvégezték. Összesítették, hogy milyen visszafizetési lehetőséggel számolhat a Képviselő-testület. Ilyen tételek az alaptőke, 1 millió forint, továbbá 583 e forint származik a NAV és az Önkormányzat felé történt túlfizetésekből. A számlának a megszüntetése a kintlévőségek beszedése és annak Önkormányzathoz történő átadása után történik meg. A cég megszüntetése jelenleg a cégbíróság kérésére a NAV nyilatkozata alapján történik.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Dr. Schmidt Valéria ügyvédnő annyit kér, hogy a nullás vagyonelejtartat is fogadja el a Képviselő-testület. A cégbírósági eljárásra 30 napos határidő van, a könyvelő, könyvvizsgáló januári dátummal már elvégezte a feladatokat, így a március 1-jei Képviselő-testület ülés már késői időpont lett volna a végelszámolás lezárására, illetve fontos szempont az is, hogy az Önkormányzat 1,5 millió forinttal gazdagodik, amely összeghez jó lenne minél előbb hozzájutni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a következő kiegészítéssel: 6.) pontban a nullás vagyonelejtárt (tekintettel arra, hogy nincs tárgyi eszköz).

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. jogutód nélküli megszüntetésének lezárásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. alapító tulajdonosa úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. jogutód nélküli megszüntetése kapcsán a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény előírásai alapján a Kft. végelszámolója által 2012. 02. 07. napján benyújtott:

- 1.) 2011. december 31. üzleti év mérlegbeszámolóját (egyszerűsített éves beszámoló),
- 2.) 2012. január 31. végelszámoló mérlegét (egyszerűsített éves beszámoló),
- 3.) vagyonfelosztási javaslatot,
- 4.) iratörzés helyére tett végelszámolói javaslatot,
- 5.) független könyvvizsgálói jelentést,
- 6.) a nullás vagyonleltárt, (tekintettel arra, hogy nincs tárgyi eszköz)

elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a végelszámolással kapcsolatosan, a Cégbírósághoz benyújtandó iratokat írja alá, és az ügyvéd segítségével határidőre nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Köszönetet mondott Müller Jánosnak a végelszámolóként végzett munkájáért. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Vörösvári Újság szerkesztő-riporteri és rovatszerkesztői pályázatainak elbírálása (Et.: 9/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság tegnapi ülésén meghallgatta a pályázókat. A pályázat benyújtása és a pályázatok megtárgyalása közti időben sajnálatos módon az egyik pályázó elhalálozott. Férje, aki szintén az egyik pályázó, személyesen jelezte, hogy a haláleset miatt nincsen olyan lelkiállapotban, hogy a meghallgatáson részt vegyen. A Bizottság az I. sz. határozati javaslat tekintetében Komáromi-Bauknecht Hajnalka pályázatát támogatta 6 igen (egyhangú) szavazattal. A Bizottság javasolja, hogy az újság felelős szerkesztője eseti szerkesztő-riporteri megbízásokat biztosítson K. Tóth László számára. A pályázó örömmel fogadta a bizottsági döntést. A Bizottság a II. sz. határozati javaslat tekintetében a következőképpen döntött: A Bizottság Várhegyi Ferenc pályázatát 6 igen (egyhangú) szavazattal támogatta; Molnár Györgyi pályázatát 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem támogatta; Soóky Péter pályázatát 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal nem támogatta. A korábbi bizottsági szavazások tapasztalatai alapján javasolta az urnás titkos szavazást. Szavazásra tette fel a titkos, urnás szavazás lebonyolításának elfogadását.

No.: 10

A Képviselő-testület a titkos, urnás szavazást a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Kéri az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság jelenlévő tagjait, hogy az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően lássák el a Szavazatszámológó Bizottság feladatait. Szünetet rendelt el a titkos, urnás szavazás lebonyolításának idejére. (Az urna átvizsgálása, a szavazólapok lepecsételése, az urna lezárása, a szavazólapok kiosztása stb.)

A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült.

Gromon István polgármester: Kéri dr. Kutas Gyulát, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy a szavazás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

dr. Kutas Gyula: Ismertette a szavazati eredményeket.

- a szerkesztő-riporter posztra Komáromi-Bauknecht Hajnalka 11 igen és 1 érvénytelen szavazatot kapott,
- a sport-riporter posztra Várhegyi Ferenc 10 igen szavazatot kapott, (Soóky Péter 1 igen szavazatot kapott és 1 szavazat érvénytelen volt).

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság „Szerkesztő-riporter” feladatainak ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Vörösvári Újság „szerkesztő-riporter” feladatainak ellátására beérkezett pályázatok közül a Vörösvári Újság Szervezeti és Működési Szabályzata III. rész (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, a pályázati feltételeknek megfelelően, 2012. február 15-étől határozatlan időre, háromhavi felmondással Komáromi-Bauknecht Hajnalkát megbízza a „szerkesztő-riporter” feladatok ellátásával.

A Képviselő-testület a rovatszerkesztő tiszteletdíját a 183/ 2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozatnak megfelelően bruttó 40.000 forint összegben határozza meg, amely minden évben az előző évi KSH szerinti infláció mértékével emelkedik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerkesztő-riporter feladatok ellátására vonatkozóan a megbízási szerződést írja alá.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság „Sport, szabadidő, egészséges életmód”c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Vörösvári Újság „Sport, szabadidő, egészséges életmód”c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül a Vörösvári Újság Szervezeti és Működési Szabályzata III. rész (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, a pályázati feltételeknek megfelelően, 2012. február 15-étől határozatlan időre, három havi felmondással Várhegyi Ferencet megbízza a „Sport, szabadidő, egészséges életmód” c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület a rovatszerkesztő tiszteletdíját a 183/ 2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozatnak megfelelően bruttó 40.000 forint összegben határozza meg, amely minden évben az előző évi KSH szerinti infláció mértékével emelkedik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rovat-szerkesztői feladatok ellátására vonatkozóan a megbízási szerződést írja alá.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával

hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti tervének és szabályozási tervének módosítása (Et.: 6/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kálmán Kinga főépítész projektoros vetítés során tájékoztatást adott a Tácsik pékséggel kapcsolatos rendezési terv módosításáról. (Az előterjesztés mellékletét képezi a hatályos szabályozási terv és a terv módosítása.)

Kőrösy János: Kérdése, hogy az új szabályozás után marad-e ezen az útszakaszon akkora hely, hogy az út mindkét oldalán ki lehessen alakítani a gyalogosok számára járdát?

Kálmán Kinga főépítész: Az új szabályozás a közterületet az adott szakaszon bővíti (nem szűkíti). A településrendezési szerződésben – melyet a Képviselő-testület korábban tárgyalta és elfogadott – megfogalmazásra került, hogy a parkolóval szemközti területen a Tácsik Kft. „mint kérelmező” járdát fog kiépíteni, és azért azon a területen, mivel a lakóingatlanok sorra onnan nyílnak és a már meglévő járdával össze lehet majd kötni.

Müller Márton: Szeretné, ha bővebb tájékoztatást kapna a szabályozási tervben szereplő „T” jelzés megszüntetéséről.

Kálmán Kinga főépítész: A területre 2007-ben telekalakítási terv készült, ami az építési engedély kiadásának feltétele volt az Lke-2/B-T övezeti jelben szereplő „T” jel miatt. A telekalakítási tervnek megfelelően néhol át is alakultak a telkek. Ezért a telekalakítási terv szerinti telekhatárokat fel kell tüntetni a szabályozási terven javasolt elemként, valamint olyan előírást kell hozzárendelni, amely mellett a telkek megfelelő átalakulása elérhető. Egyértelmű szabályok felállítása mellett az övezet jeléből elhagyható a „T” jel.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A területen a telekalakítási terv elkészült, a végrehajtása folyamatban van, melyet ez a szabályozás helyettesít. A telekalakítási tervre azért volt szükség, hogy előre látható legyen, hogy a teljes területen a keskeny telkek miként alakulnak át építési telkekké.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti tervének és szabályozási tervének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti tervének és szabályozási tervének módosítását a vázlattevé alapján végleges kidolgozásra és dokumentálásra alkalmasnak nyilvánítja az alábbi kiegészítésekkel:

- a telekalakítási javaslat és a végrehajtását segítő előírások kerüljenek bele a szabályozásba,
- a településszerkezeti terv tömör lakóterületi jelölést alkalmazzon.

A tervdokumentáció kidolgozása után a polgármester bocsássa azokat az Étv. 9.§ (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A 2011. évi főépítési munkáról szóló tájékoztatás (Et.: 5/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kálmán Kinga főépítész: A főépítési munkatervet a 2010-es évben 4 évre szóló időtartamra állították össze. A táblázatban olvashatóak, hogy milyen feladatokat terveztek be és az eltelt időszak alatt melyek teljesültek. Sajnos az idei évben van néhány feladat, amelyre fedezetet nem tud az Önkormányzat biztosítani, ezért azt, ha lehetőség lesz rá, a későbbiekben szeretnék elvégezni. Ilyen pl.: az Őr-hegy és Tó-dűlő szabályozási tervének módosítása.

Úgy gondolja, hogy pl. az értékvédelemmel kapcsolatos előkészületekkel lehetne foglalkozni a továbbiakban. A Hivatalban számos esetben adódnak olyan feladatok, amelyek a tulajdonos kérelmére esetleg a szabályozási terv módosítását vonják maguk után, ez esetekben a terveztetés finanszírozását a tulajdonos fizeti.

Kőrösy János: Véleménye szerint a feladatsort felül kellene vizsgálni, mivel a feladatokra nincs fedezet, és az értékvédelemmel kapcsolatos felmérésnek is van anyagi vonzata. A táblázat nem tartalmazza azt, hogy Nagykovácsiban lezajlott egy hallgatói-tervpályázat –Nagykovácsi Fő utcájára vonatkozóan – ahol készült egy beszámoló, melyben az eredményeket értékelték. Kérdése, hogy főépítész asszony részt vette-e ezen a beszámolón?

Kálmán Kinga főépítész: A Nagykovácsit érintően elmondta, hogy megszerveznek a jövő héten a környékbeli főépítésekkel egy kerekasztal egyeztetést, ahol is Nagykovácsi főépítésze bemutatja azt a projektet – Fő utcájukra vonatkozóan –, amit a beszámolóban már értékelték, és a pályázat eredményeit is ismertetni fogja.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a főépítész asszony egy éves munkáját nagyra értékeli. Sajnos a főépítész munkáját nehezíti az, hogy a tervezéshez a fedezetet az Önkormányzat nem tudja biztosítani. (A Őr-hegy és Tó-dűlő szabályozási terv módosításra már árajánlatok is érkeztek, hogy mennyiért végeznék el a tervezést, illetve a Templom tér koncepcióos tervének az elkészítéséhez is.) Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a 2011. évre vonatkozó főépítési munkáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a 2011. évre vonatkozó főépítési munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A HÉSZ 8. § (3)-(4) bekezdésének hatályon kívül helyezése törvényességi észrevétel miatt (Et.: 18/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Kormányhivatal törvényességi ellenőrzési vizsgálata során felmerült a helyi rendelettel kapcsolatosan, hogy a 8. § (3)-(4) bekezdésének rendelkezései a magasabb szintű jogszabályhoz képest eltérően, szigorúbban szabályoznak. Ezért az építéshatósággal közösen egyeztettek és megállapították, hogy a bekezdések törlésével nem vész el olyan szabály, amely a hatósági munkát nehezítené. Javasolja HÉSZ-ben szereplő két bekezdés hatályon kívül helyezését. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról szóló 15/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a rendelet tervezetet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás kötelező felülvizsgálata (Et.: 12/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az új nemzetiségi törvény előírásainak többsége már hatályos, viszont egyes szakaszai csak szeptember hónapban, illetve a későbbiekben fognak hatályba lépni. Az együttműködési megállapodást felülvizsgálták és beépítették a javaslatba a magasabb szintű jogszabályváltozásokat (Áht, Nemzetiségi törvény stb.). A polgármester és az elnök előzetesen egyeztettek az új megállapodás tekintetében. Úgy gondolja, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat önállósága/függetlensége az új törvény hatálybalépésével csak tovább erősödött, bár Pilisvörösváron ezt a

függetlenséget eddig is tiszteletben tartották.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti új együttműködési megállapodás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a alapján jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat és Pilisvörösvár Város Önkormányzata együttműködési megállapodását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, NNÖ elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 14/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az újsággal kapcsolatos kiadói váltást mi indokolja?

Gromon István polgármester: Jogszabály szerint annak ellenére, hogy a lap tulajdonosa az Önkormányzat, a polgármester nem lehet a felelős kiadója. Ezért már az újság megalakulásától kezdődően mindig valamelyik intézmény vezetője látta el a felelős kiadói feladatokat (Városi Könyvtár, Művészetek Háza, GESZ).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület már tavaly szeptemberben elfogadta az újság Szervezeti és működési szabályzat, amelyben a Vörösvári Újság kiadásával kapcsolatos feladatokat 2012. január 1. napjától a GESZ látja el, és a költségvetésében és szerepel ez a feladatra előirányzott összeg. Jelenleg ezt a módosítást vezetik át és az Alapító okiratot egészítenék ki a 14. ponttal „581400 folyóirat, időszaki kiadvány kiadása” szöveggel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtására kiadott 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Pilisvörösvár 120/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával

elfogadott, és a 149/2011. (2011. 13.) Kt. sz. határozatával módosított Alapító okiratának 14. pontját az alábbi szöveggel egészíti ki:

- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára részére, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. március 15-ig nyújtsa be jóváhagyásra a GESZ, Pilisvörösvár módosított Szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2012. március 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: jegyző, polgármester
a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében azonnal

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 22/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. 2012. január 1-jével hatályba lépett az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet, mely elrendelte az Önkormányzat és a Hivatal szétválasztását, és önálló szervként való nyilvántartását. Ezért szükséges több okirat módosítása is. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozat Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról, valamint a Módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának módosító okiratát és a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008.(II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatával, a 248/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozatával, a 12/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozatával és az 57/2011. (III. 31.) módosított, és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot, valamint a Módosító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, és tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosítására vonatkozó előírásoknak.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát, és azt jóváhagyás céljából nyújtsa be a

Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal, és 2012. április 30.

Felelős: jegyző, polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 23/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Beszámoló a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi munkájáról (Et.: 2/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A többcélú kistérségi társulásokról szóló törvényt 2012. december 31-ével hatályon kívül helyezték, így a Kistérségi Társulások valószínűleg megszűnnek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény 6. § (2) bekezdése alapján jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A Pataksor utca 4521/3 hrsz. alatti ingatlan művelési ág megváltoztatása (Et.: 10/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a 4521/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4521/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágát a természetbeni állapotnak és a 15/2004 (XII.17.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási tervnek megfelelően „saját használatú út”-ről „közút”-ra módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetésről gondoskodjon, és a vagyonrendeleten történő átvezetést készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Pályázat kiírása a Fő utca 104. alatti Önkormányzati tulajdonú épület bérlésére (Et.: 20/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Müller Márton: Elmondta, hogy többen megkeresték az épület kiadásával kapcsolatosan, és néhányan felvetették, hogy ha az ingatlant nem tudják kiadni, akkor egy évre adják át az ingatlant a Hagyományörző Egyesületnek hasznosítás céljából. Az épületet az egyesület tartaná fenn, és ehhez önkormányzati támogatást nem kérnének. Úgy tudja, hogy levélben az egyesület megkereste a Képviselő-testület.

Gromon István polgármester: Az Önkormányzatnak van sok kötelező feladata, amit mindenképpen el kell látnia, sok intézményt kell fenntartania. Úgy gondolja, hogy egy további épület fenntartásának jelentős kiadásai vannak, ezért a piaci alapú hasznosításból várható bevételről nem kellene lemondania az Önkormányzatnak. Reméli, hogy az épületet hasznosítani tudják. Az egyesület részéről való hivatalos

megkeresésről nincsen tudomása.

Kőrösy János: Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy az épületet értékesítse az Önkormányzat. Kb. 22 hónapja ez az Önkormányzatnak jelentős forrásvesztést jelent, és a pénzügyi veszteség több mint 2 millió forint, az épület állaga viszont meglehetősen romlik. Azzal egyetért, hogy az ingatlan jó helyen található, és üzletnek kiváló lenne az épület. Véleménye szerint nem az önkormányzatnak kellene ezt az épületet hasznosítania. Korábban az épület elbontásával és parkolók kialakításával kapcsolatos előterjesztés visszavonásra került a szomszédok felháborodása végett. Jelenleg viszont a bérlőknek kell kialakítania parkolási lehetőséget az ingatlanon belül.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Üzletet parkolóval együtt lehet létesíteni az aktuális parkolómerleg szerint, ez a kitétel a korábbi pályázati kiírásban is feltételként szerepelt.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint azt nem tudja senki megmondani, hogy elvben milyen veszteséget jelent a havi vagy éves szinten a bérleti díj hiánya/kiesése, mert nem tudják, hogy mennyiért lehet az épületet bérbe adni, hiszen eddig az épületet nem vette bérbe senki. Ezért a 2 millió forintos veszteség feltételezését nem tartja reálisnak, mivel nincs számadat, amelyhez viszonyíthatnák, hogy mennyi bevételt hozhatna az ingatlan.

Számára nem logikus az a gondolkodás, hogy amíg magánszemélynél az épület hasznosítása értékes/gazdaságos, addig az Önkormányzat tekintetében nem az. Ezt a gondolatmenetet a logika szabályai alapján nem tudja értelmezni.

A jelenlegi előterjesztés alapján nem kerül kialakításra nyitott közterületi parkoló, viszont az üzlethez szükséges parkolást biztosítani lehet a megnyitott udvarban.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a levelet, melyet Müller Márton Képviselő úr említett, azt személy szerint Szöllösi János Képviselő úr névre szólóan kapta az Egyesület vezetőjétől. Képviselő úr pedig közvetlenül a képviselő-testületi ülés előtt adta át részére a levelet. Mivel a levelet iktatni kell, még nem foglalkoztak vele.

Oberle János: Az Önkormányzat számára a legelőnyösebb az lenne, ha kiadnák az ingatlant. Műszaki szemmel hátrányosabb, ha az épületet senki sem lakja. A jelenlegi gazdasági helyzetben túl optimisták nem lehetnek a bérbeadással kapcsolatosan. Abban az esetben, ha átmeneti közfunkciót töltené be az épület a Hagyományörző Egyesület bevonásával, esetleg több vállalkozó is e nemes célra szánna egy kevés összeget, hogy az épület műszaki állapotát átmenetileg megóvják. Úgy gondolja, hogy az tudja értékelni ennek az épületnek a köztulajdonban maradását, aki születésétől itt él Pilisvörösváron.

Kőrösy János: Nem arra gondolt, hogy az épületet le kell bontani, de ha esetleg lebontják, akkor ugyanúgy – az eredeti paraméterekkel – fel lehetne építeni. A pénzügyi veszteséget arra érti, hogy az épület 22 hónapja semmilyen hasznot nem hozott az Önkormányzat részére, és a műszaki állaga pedig folyamatosan romlik.

Gromon István polgármester: Azt soha senki nem tudja előre garantálni, hogy egy üzleti tranzakció biztosan és rövidtávon azonnal nagy haszonnal fog járni. Kockázat mindig van, s a mostani átmeneti bérlőhiány nem indokolja az épület eladását.

Müller Márton: Véleménye szerint a pályázatot ki kell írni, de utána el kellene gondolkodni az Önkormányzatnak, hogy az épületet esetleg más területen hasznosítsa. Esetleg a Nemzetiségi Önkormányzat is felvállalhatná ezt a feladatot.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének 90%-át az Önkormányzat biztosítja, tehát a Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatása lényegében az Önkormányzat támogatását jelenti.

Sax László NNÖ elnök: Nem gondolja, hogy a témában vitát kellene nyitni. Az épület fennmaradását korábban is támogatta, mert ez fontos a város számára, építésileg, tájképileg. Fontosnak tartaná

meghatározni az épület funkcióját, de jelenleg erre ebben a napirendi pontban nincs lehetőség. A mai nap folyamán mindenképpen dönteni kellene a pályázati kiírásról.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az épület a kezdetektől fogva üzlet szerepét töltötte be, tehát a funkciója a felépítése óta ki van találva. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő utca 104. szám alatti ingatlan bérlésére szóló nyilvános pályázat kiírásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4273. hrsz-ú, a valóságban Pilisvörösvár, Fő utca 104. szám alatt található, az Önkormányzat kizárólagos 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanon lévő, összesen 142 m² alapterületű főépület, valamint 52 m² alapterületű melléképület és 344 m² területű udvar bérlésére pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerinti feltételekkel.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A pályázat kiírója: Pilisvörösvár Város Önkormányzata, 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

A pályázat tárgya: A Pilisvörösvár Fő utca 104. alatti ingatlanon lévő 142 m² hasznos alapterületű főépület, 52 m² területű melléképület és 344 m² területű udvar üzleti célú bérlése.

Az ingatlan építési övezeti besorolása Vt-2 jelű településközpont vegyes övezet. A településközpont vegyes építési övezetek területén üzleti céllal a lakosság alapfokú ellátását szolgáló funkciójú intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és egyéb, lakóterületet nem zavaró építmények helyezhetők el. Az ingatlan udvarán jelenleg 4 gépjármű számára elégséges parkolóhely áll rendelkezésre. Ez a parkoló szám egy belső, betonlábazatú kerítés, valamint a Templom Téri Iskola felé eső romos melléképület (kerti illemhely, sertésól) lebontásával és az udvar rendezésével további két parkolóhellyel növelhető. Ennek kialakítására az új bérlőnek lesz lehetősége. Ezen beruházás, valamint a fő és melléképület esetleges felújításának részleteit a leendő bérleti szerződés mellékletét képező külön-megállapodásban kell szabályozni. További parkolóhelyek az Önkormányzat 8/2009. számú rendelete alapján megválthatóak.

A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor. (*)A birtokbavételre a bérleti szerződés aláírást követően azonnal sor kerülhet.

Az ingatlan címe: 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 104., (hrsz.: 4273)

Az ingatlan műszaki adatai: 142 m² hasznos alapterületű főépület, 52 m² területű melléképület és 344 m² területű udvar.

1. Bérlő köteles a 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltak alapján a kereskedelmi tevékenység végzését bejelenteni annak megkezdése előtt.

2. A bérlő kötelességei:

§ Az ingatlan folyamatos tisztán tartása, karbantartása, beleértve az épületek évenkénti tisztasági festését is.

§ Az épületekhez tartozó berendezések és eszközök leltár szerinti átvétele, azok rendeltetésszerű használata, folyamatos karbantartása, pótlása, megőrzése.

§ A bérlettel kapcsolatos valamennyi energia- és rezsiköltség (közüzemi díjak, víz, csatorna, gáz, villany, hulladékiszállítás stb.) viselése, a mérők havi fogyasztása alapján.

§ A szükséges belső karbantartások elvégzése a biztonsági előírások figyelembevételével.

- § A szükséges hatósági engedélyek beszerzése, azok maradéktalan betartása.
A bérlemény környéke rendjének, tisztaságának biztosítása.
A vagyoni ellenőrzések elvégzése folyamatosan.
A tulajdonos önkormányzat részére évente legalább egy alkalommal jelentés küldése a fontosabb eseményekről.
Az ingatlan állagmegóvása.
A szükséges működési és egyéb engedélyek beszerzése.
- § Rongálás, károkozás stb. esetén az önkormányzat javainak védelme, ill. a tulajdonos azonnali értesítése.
- § Gondoskodás az ingatlan területén a jogszabályok szerinti közegészségügyi fertőtlenítések elvégzéséről.
- § Az üzleti tevékenység végzéséhez szükséges parkolóhelyet az ingatlanon belül kell biztosítani, vagy az Önkormányzat 8/2009. számú rendelete alapján meg kell váltani.
- § 3 havi bérleti díjnak megfelelő kaució megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor.

3. Egyéb feltételek: Bérbeadó semmilyen körülmények között nem tartozik felelősséggel bérlő üzletmenetért, azt bérlő saját kockázatára végzi.

4. Pályázati feltételek: Bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság pályázhat.

5. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- § A pályázó adatait (név, székhely, cégjegyzékszám, telefon) és nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- § A 2012. évi havi bérleti díjra, illetve a fizetési feltételekre vonatkozó ajánlatot (bruttó összeg, rezsi nélkül). *Az ingatlan bérbeadás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. Törvény 86. § (1) alapján áfa-mentes.*
- § A pályázat szöveges része térjen ki a pályázó ingatlanbérlettel kapcsolatos céljaira, elképzeléseire.
- § A pályázatnak tartalmaznia kell az esetleges hasonló tevékenységi körre vonatkozó referenciákat.
- § A pályázó nyilatkozatát az ajánlati kötöttség elfogadására vonatkozóan.

6. A pályázatok benyújtása: A pályázatokat zárt borítékban, cégszerűen aláírva, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gromon Istvánnak, Pilisvörösvár Város Polgármesterének.

Cím: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1., Pilisvörösvár Város Önkormányzata - Gromon István polgármester.

A borítékra kérjük ráírni: „Fő utca 104 bérleti pályázata. A borítékot csak a Bíráló Bizottság bonthatja”. A borítékon a feladót nem szabad feltüntetni.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2012. április 23.

7. A pályázatok bontása: A pályázatokat a Bíráló Bizottság bontja 2012. április 25. napján 10 órakor, a Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában. A pályázatokkal kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza meg.

8. (*) A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor, amelyet bármelyik fél a másik félhez intézett írásos nyilatkozatával, külön indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idővel felmondhat. Bérleti szerződés minta a www.pilisvorosvar.hu honlapon megtekinthető.

9. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: a pályázó ajánlatához 30 napig kötve van. Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik.

10. A bérleti szerződésre vonatkozó részletes szabályokat Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a nyertes pályázatot elbíráló ülésén. A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati felhívással kapcsolatos pályázati eljárást - akár indoklás nélkül is - eredménytelennek nyilvánítsa. A nyilvános pályázattal kapcsolatos eljárásokra a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú

rendeletének 18.§-25.§ az irányadóak.

11. Jelen pályázatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pilisvörösvári hirdetőtáblákon a Képűjságban, a Pilis-Tv-ben és a www.pilisvorosvar.hu honlapon kell megjelentetni.

12. Felvilágosítás kérhető: Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezetőtől (Tel: 06-30-816-2229)
és Majtényi Bernát, műszaki ügyintézőtől (Tel: 06-30-816-2240)

13. Az ingatlan megtekinthető a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási idejében. Konkrét időpontot előzetesen a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Építési Osztályán kell egyeztetni a 26/330-233/156 telefonszámon.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást haladéktalanul jelentesse meg, s a beérkezett pályázatokat döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Pályázat kiírása a Fő utca 91. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérlésére (Et.: 21/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Az ingatlan részben önkormányzati tulajdonban van, melyből egy épületrészt magánszemély lakásként bérel az Önkormányzattól, és egy további épületrészt valamint a telek egy részét egy másik magánszemély kizárólagosan használ. Az elmúlt évek során próbálták jogilag rendezni az önkormányzati ingatlan sorsát, de sajnos ez idáig nem sikerült.

Müller Márton: Kérdése, hogy az udvart használják a bérlők?

Gromon István polgármester: Az önkormányzati tulajdon egy részét (az épületszárny hátsó részét és az udvar egy részét) kb. 10 évvel ezelőtt a Képviselő-testület értékesítette. Az Önkormányzatnak jogvitája van azzal a bérlővel, aki az épület baloldali szárnyában lévő lakásban él, és az udvar egy részét jogtalanul használja. Fontosnak tartja, hogy a jogi kérdések tisztázásra kerüljenek, de addig is érdemes a bérlő által nem használt részt hasznosítani.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az épület jelenlegi arculatát a felújítás után meg lehet-e tartani?

Kálmán Kinga főépítész: Természetesen meg lehet őrizni az épület homlokzatát, a helyi reklámrendeletben foglaltak alapján. A Fő utca tekintetében az építési engedély kérelemhez kapcsolódó tevékenységhez kikérik a főépítész véleményét. Úgy gondolja, hogy ez az épület is értékes, és kiemelkedő épülete a Fő utcának.

Oberle János: Kérdése, ha elkészül az értékvédelmi rendelet, akkor már ezeknek az épületeknek az állagmegóvása nem fog problémát jelenteni? A főépítész beszámolóban olvasta, hogy 94 örökségvédelmi elemről van szó. Kérdése, hogy ezeket az adatokat nyilvánosságra lehet-e hozni?

Kálmán Kinga főépítész: Egy értékvédelmi rendelet szükséges ahhoz, hogy támogassák a helyi értékek

megőrzését, viszont mindehhez fedezetet kell biztosítani. A rendelet nagyon sok kötöttséggel jár, melyeket finanszírozni kell. A tulajdonosok nem szokták elfogadni azokat a kötöttségeket, amelyeket az értékvédelmi rendelet előír, ha az Önkormányzat nem ellentételezi valamivel. A napirendtől eltérően elmondta, hogy elsősorban egy értékvédelmi katasztert kellene felállítani, és valamivel több, közel 110 elemet kellene megvizsgálni, melyekhez részletes tartalmi követelmények teljesítése szükséges.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő utca 91. szám alatti ingatlanrész bérlésére szóló nyilvános pályázat kiírásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 3961/A/2. hrsz-ú, a valóságban Pilisvörösvár, Fő utca 91. szám alatt található, az Önkormányzat kizárólagos 1/1 arányú tulajdonát képező épületben lévő, összesen 44 m² területű üzlethelyiség, és az 1200m² területű udvarból valamint az ingatlanon található mindösszesen 176m² tárolóból az üzleti tevékenység végzéséhez szükséges terület bérlésére pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglalt feltételekkel.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A pályázat kiírója: Pilisvörösvár Város Önkormányzata, 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

A pályázat tárgya: A Pilisvörösvár Fő utca 91. alatti ingatlanon lévő 44 m² területű helyiség, az 1200m² területű udvarból valamint az ingatlanon található mindösszesen 176m² tárolóból az üzleti tevékenység végzéséhez szükséges terület üzleti célú bérlése.

Az ingatlan építési övezeti besorolása Vt-1 jelű településközpont vegyes övezet. A településközpont vegyes építési övezetek területén üzleti céllal a lakosság alapfokú ellátását szolgáló funkciójú intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és egyéb, lakóterületet nem zavaró építmények helyezhetők el.

Az ingatlan udvarán parkolóhelyek kialakítására az új bérlőnek lesz lehetősége. Az üzlethelyiség és a tároló felújításának, valamint a parkoló kialakításának részleteit külön-megállapodásban kell rögzíteni.

A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor. (*)A birtokbavételre a bérleti szerződés aláírást követően azonnal sor kerülhet.

Az ingatlan címe: 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 91., (hrsz.: 3961)

Az ingatlan műszaki adatai: 44 m² területű üzlethelyiség.

2. Bérlő köteles a 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltak alapján a kereskedelmi tevékenység végzését bejelenteni annak megkezdése előtt.

2. A bérlő kötelességei:

§ Az ingatlanrész folyamatos tisztán tartása, karbantartása, beleértve a helyiség évenkénti tisztasági festését is.

§ Az épületekhez tartozó berendezések és eszközök leltár szerinti átvétele, azok rendeltetésszerű használata, folyamatos karbantartása, pótlása, megőrzése.

§ A bérlettel kapcsolatos valamennyi energia- és rezsiköltség (közüzemi díjak, víz, csatorna, gáz, villany, hulladékszállítás stb.) viselése, a mérők havi fogyasztása alapján.

§ A szükséges belső karbantartások elvégzése a biztonsági előírások figyelembevételével.

§ A szükséges hatósági engedélyek beszerzése, azok maradéktalan betartása.

A bérlemény környéke rendjének, tisztaságának biztosítása.

A vagyoni védelmi ellenőrzések elvégzése folyamatosan.

A tulajdonos önkormányzat részére évente legalább egy alkalommal jelentés küldése a fontosabb eseményekről.

Az ingatlan állagmegóvása.

A szükséges működési és egyéb engedélyek beszerzése.

§ Rongálás, károkozás stb. esetén az önkormányzat javainak védelme, ill. a tulajdonos azonnali értesítése.

§ Gondoskodás az ingatlan területén a jogszabályok szerinti közegészségügyi fertőtlenítések elvégzéséről.

§ Az üzleti tevékenység végzéséhez szükséges parkolóhelyet az ingatlanon belül kell biztosítani. Az udvar területe csak parkolóhely biztosítására használható.

§ 3 havi bérleti díjnak megfelelő kaució megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor.

3. Egyéb feltételek: Bérbeadó semmilyen körülmények között nem tartozik felelősséggel bérlő üzletmenetért, azt bérlő saját kockázatára végzi.

4. Pályázati feltételek: Bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság pályázhat.

5. A pályázatnak tartalmaznia kell:

§ A pályázó adatait (név, székhely, cégjegyzékszám, telefon) és nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

§ A 2012. évi havi bérleti díjra, illetve a fizetési feltételekre vonatkozó ajánlatot (bruttó összeg, rezsi nélkül). *Az ingatlan bérbeadás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. Törvény 86. § (1) alapján áfa-mentes.*

§ A pályázat szöveges része térjen ki a pályázó helyiségbérlettel kapcsolatos céljaira, elképzeléseire.

§ A pályázatnak tartalmaznia kell az esetleges hasonló tevékenységi körre vonatkozó referenciákat.

§ A pályázó nyilatkozatát az ajánlati kötöttség elfogadására vonatkozóan.

6. A pályázatok benyújtása: A pályázatokat zárt borítékban, cégszerűen aláírva, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gromon Istvánnak, Pilisvörösvár Város Polgármesterének.

Cím: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1., Pilisvörösvár Város Önkormányzata - Gromon István polgármester.

A borítékra kérjük ráírni: „Fő utca 91. bérleti pályázata. A borítékot csak a Bíráló Bizottság bonthatja”. A borítékon a feladót nem szabad feltüntetni.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2012. április 23.

7. A pályázatok bontása: A pályázatokat a Bíráló Bizottság bontja 2012. április 25. napján 10 órakor, a Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában. A pályázatokkal kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza meg.

8. (*) A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor, amelyet bármelyik fél a másik félhez intézett írásos nyilatkozatával, külön indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idővel felmondhat. Bérleti szerződés minta a www.pilisvorosvar.hu honlapon megtekinthető.

9. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: a pályázó ajánlatához 30 napig kötve van. Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik.

10. A bérleti szerződésre vonatkozó részletes szabályokat Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a nyertes pályázatot elbíráló ülésén. A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati felhívással kapcsolatos pályázati eljárást - akár indoklás nélkül is - eredménytelennek nyilvánítsa. A nyilvános pályázattal kapcsolatos eljárásokra a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletének 18.§-25.§ az irányadóak.

11. Jelen pályázatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pilisvörösvári hirdetőtáblákon a Képűjságban,

a Pilis-Tv-ben és a www.pilisvorosvar.hu honlapon kell megjelentetni.

12. Felvilágosítás kérhető: Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezetőtől (Tel: 06-30-816-2229) és Majtényi Bernát, műszaki ügyintézőtől (Tel: 06-30-816-2240)

13. Az ingatlan megtekinthető a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási idejében. Konkrét időpontot előzetesen a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Építési Osztályán kell egyeztetni a 26/330-233/156 telefonszámon.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást haladéktalanul jelentesse meg, s a beérkezett pályázatokat döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Pilisvörösvár, Ady E. u. 4. I/6. sz. önkormányzati lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (II. forduló) (Et.: 7/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A következő napirendekben több lakás értékesítésére újra kiírják a pályázatot. Javasolja, hogy minden esetben a limitár csökkentése nélkül hirdessék meg az ingatlanokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Ady E. u. 4. I/6 sz. önkormányzati lakás pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady E. u. 4. I/6. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint 6.800.000 forint limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet 29. §-a értelmében mindazon önkormányzati bérlakások, amelyeket elővásárlási jog nem érint, pályázat útján kerülnek elidegenítésre, és ugyanezen § (2) bekezdésében elfogadott pályázati feltételek fegyelembe vételével kerül kiírásra a pályázat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13. sz., Akácfa u. 13/a. sz., valamint a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok pályáztatására irányuló 2. pályázati forduló végeredménye, valamint a 3. forduló kiírása (Et.: 4/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a Vágóhíd u. 13. sz., Akácfa u. 13/a. sz., valamint a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítésének pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Pilisvörösvár, 459/2 hrsz-ú – természetben Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13. sz. – osztatlan közös tulajdonú ingatlanból 160/958-ad önkormányzati tulajdoni hányadot a mellékelt helyszínrajzon jelölt módon nyilvános pályázat útján 2.465.000 forint limitáron-,

- a Pilisvörösvár 4228 hrsz-ú – természetben Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a. sz. – ingatlanrészt a mellékelt helyszínrajzon jelölt módon 14.600 forint/m²-es limitáron-,

- a Pilisvörösvár, Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú ingatlant 7.400.000 forint limitáron értékesíti a 34/2007 (XII. 04.) számú rendelet 10. §-a alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 nappal ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis Tv-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatásra irányuló 1. forduló végeredménye, 2. fordulós pályázat kiírása (Et.: 24/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2007. (XII. 04.) Kt. számú, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 21. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy nyilvános pályázat útján 10.400 forint/m²+ ÁFA limitáron meghirdeti értékesítésre a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok területét, vagy azokból minimum 4000 négyzetmétert, vagy ennél nagyobb területet úgy, hogy mind a megvásárolni kívánt terület nagysága, mind az átalakítást követően fennmaradó terület nagysága az építés szabályoknak megfelelően, minimum 4000 m² legyen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 nappal ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról szóló 6/2004. (III. 29.) Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 15/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy azért törlik el a rendeletet, mert a lakosság nem tudott róla. A mai gazdasági helyzetben ez a 350 e forint is sokat jelent a kérelmezőknek.

Gromon István polgármester: Éveken keresztül ugyanabban a formában hirdették meg a pályázatot: a helyi újságban, a városi honlapon és a helyi hirdetőkön. Korábban voltak rá szép számmal jelentkezők. Az elmúlt néhány év során több dolog megváltozott, pl. az építési feltételek. Úgy gondolja, hogy a vörösvári lakosok ismerték ezt a lehetőséget.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az előterjesztésben is megfogalmazták, hogy az utóbbi években egyre nehezebbé vált önkormányzati forrást biztosítani erre a nem kötelező támogatásra, ezért a lakásépítésre fordítható kamatmentes kölcsön költségvetési előirányzata évről-évre csökkent. Fontos megemlíteni, hogy a támogatások vissza nem fizetéséből 1 millió forint hátraléka van az Önkormányzatnak, amit kizárólag peres úton tudnak csak behajtani. A hátralékosok számára az utolsó felszólító levelet már megküldték.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet hatályon kívül helyezését.

No.: 25

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
a lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról szóló
6/2004. (III. 29.) Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hatályon kívül helyezte.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulói térítési díj és tandíj befizetéséről szóló 6/2003. (IV. 01.) rendeletének módosításáról (Et.: 19/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 26

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény tanulói térítési díj és tandíj befizetéséről szóló 6/2003. (IV. 01.)
rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló
8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet módosítása (Et.: 27/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kőrösy János: A bérleti díjakra vonatkozóan nem lát olyan hivatkozást, amely vizsgálná, hogy ki milyen anyagi körülmények között él. Az Önkormányzatok többsége már foglalkozik azzal, hogy aki jobb feltételek között lakik, az fizessen magasabb bérleti díjat, a rászorulóknak pedig kedvezményes áron az alacsonyabb összeget fizessék. Nem tartja korrekt megoldásnak azt, hogy azok a személyek is önkormányzati lakásban éljenek, akik anyagi helyzete megengedné azt, hogy esetleg építkezzenek, vagy esetleg piaci értéken béreljenek lakást.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az adó vagy lakbér kérdést teljesen el kell választani a szociális szempontoktól, mert kezelhetetlen társadalmi folyamatokat indítana el, ha a lakberekben akarnak érvényesíteni szociális szempontokat. A szociális támogatásoknak megvan a külön rendszere.

Kőrösy János: Számos budapesti kerületben figyelembe veszik ezeket a szempontokat, s a jövedelmi viszonyok alapján kalkulálják ki a bérleti díjakat. Az adózás tekintetében az adózik többet, akinek magasabb a jövedelme, ezért nem tartja igazságtalannak ezt a rendszert.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelen esetben helyi viszonylatban nem szociális lakásokról beszélnek. Az Önkormányzat szeretné, ha a bérlők megvásárolnák a lakásokat, mert az Önkormányzat számára a leggazdaságosabb és súlyosan veszteséges ez a megoldás, amely jelenleg is fennáll.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Véleménye szerint a mostani helyzet a legigazságtalanság

minden érintett számára. Példaként említette a Csobánkai utcában található ingatlant, amelynek állapota nem kielégítő, mégis azok a bérlők ugyanakkora bérleti díjat fizetnek, mint akik az Ady vagy Klapka utcában lévő önkormányzati lakásban élnek. Bárki kérhet szociális alapon támogatást az Önkormányzattól, ha arra jogosult. Nem gondolja, hogy egy bérlőnek fele annyit kellene fizetnie egy komfortos lakásért, ami jó állapotban van, mint egy vizes, penészes lakásért.

A város területén – magánszemélyek által meghirdetett – kiadó lakások bérleti díjait összehasonlították az önkormányzati lakások bérleti díjaival, melynek eredményeként az tapasztalható, hogy az önkormányzati bérleti díjak messze alulmaradtak az aktuális piaci árakkal szemben.

Gromon István polgármester: Az önkormányzati ingatlanok egy részét szolgálati lakások teszik ki, a többi pedig a volt bányász-lakásokért „cserébe” felépített társasházak alkotják. Ezek egyike sem szociális lakás. Néhány lakás, amelyek állapota kicsit rosszabb minőségű és kisebb értékű – Bányakápolna, Rákóczi, Muskátli, Csobánkai – olcsóbb kategóriába lettek sorolva. Helyi viszonylatban az emelések után a lakbérek a piaci érték 50%-át fogják csak elérni.

Kőrösy János: Megköszönte a tájékoztatást és tudomásul vette, hogy ezek nem szociális bérlakások. Kérdése, hogy a lakáscsoportokra milyen fedezeti hányadot számoltak ki, hogy viszonyítani tudja a bérleti díjakhoz?

Gromon István polgármester: A bérleti díjakba támogatást nem számoltak bele.

Oberle János: Lehet, hogy el kellene az Önkormányzatnak gondolkodnia esetleg a tartós bérlet vagy lízing adta lehetőségekben.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Az Önkormányzat helyi rendelete alapján ezek a lakások mind megvásárolhatóak, esetleg részletfizetéssel is.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a most egymást követő 4 rendeletmódosításnál a bevezető rendelkezések a jogalkotásról szóló IRM rendelet miatt is módosulnak, ezért a módosító rendeletek bevezető rendelkezéseit az új jogszabályok szerint szükséges volt javítani. A bevezető rendelkezéseket érintő módosításokat mind a négy esetre vonatkozóan kiosztották. Ezzel a módosítással kéri, hogy fogadják el a rendeletet:

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése, 4. § (3) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, 12. § (5) bekezdése, 19. § (1) és (3) bekezdése, 21. § (6) bekezdése, 23. § (3) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 31. § (2) bekezdése, 33. § (3) bekezdése, 34-36. §-ai, 42. § (2) bekezdése, 54. § (1) és (3) bekezdése, 58. § (2) és (3) bekezdése, 62. § (3) és (4) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti feladatkörben az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendelet ének (továbbiakban Rendelet) módosítására a következő önkormányzati rendeletet alkotja.

Gromon István polgármester: A rendelet tartalmi részét nem érintik a rendelkezések és jogszabályok. Előterjesztőként befogadta a rendeletre vonatkozó módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

No.: 27

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére
és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló**

8/1997. (VI. 30.) számú rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont

A pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 11/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető: Tájékoztatás adott a kiküldött rendeletmódosításhoz képesti módosulásról:

- a rendelet bevezetésének hetedik sora kiegészül „felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi Önkormányzatokról szóló ...”,
- 4. § (1) bekezdés aa), ab) a), f) és g) pontjai törlésre kerülnek,
- 5. § (1) A Rendelet 10. § (1) bekezdés f) pontja törlésre kerül,
- (2) A Rendelet 10. § (2) bekezdés f) pontja törlésre kerül.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta a rendeletre vonatkozó módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete

az egyes pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont

A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelt módosítása (Et.: 17/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a rendelet hatálybalépésének dátumát javítsák ki március 1-jére, mivel az intézményekben a február havi étkeztetésre az összeget már esetenként beszédtek. Továbbá kéri, a következő módosítás elfogadását a rendelet-tervezet tekintetében:

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében, a 90. § (3) bekezdésében, a 92. § (1) és (2) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában, a 147. § (1) bekezdésében, a 149. § és a 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás, továbbá az intézményfenntartói társulás települési önkormányzatai által kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 11/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet módosítására az alábbi rendeletet alkotja.”

A rendelet-tervezet 1. §-a törlésre kerül és számozása e szerint változik.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta a rendeletre vonatkozó módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

No.: 29

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete a
szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló
11/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont

**Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 2/2001. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.:
8/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a következő módosítással fogadják el a rendelet-tervezetet:

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (6)-(7) bekezdésében és a 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 2/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet-tervezet 1. §-a törlésre kerül, számozása értelemszerűen e szerint változik.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta a rendeletre vonatkozó módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

No.: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 2/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 12/2000. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása és a Polgármester és az alpolgármester költségtérítésének csökkentése (Et.: 13/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatok elfogadását és a rendelet-tervezet elfogadását is.

Kőrösy János: Az előterjesztésben megfogalmazottak érdemi bevételt nem jelentenek az Önkormányzat részére, és nem tartja érdemi lemondásnak a költségtérítések 10%-os csökkentéseit. Korábban már említette, hogy nagyobb megtakarítást jelentene, ha 20%-kal csökkentenék a költségeket.

Gromon István polgármester: A költségtérítések csökkentésével és a rendeletmódosítással több, mint 1 millió forintot takarítanak meg az Önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy a 10%-os csökkentéssel országosan is ritka példát mutat a testület. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a polgármester költségátalányának csökkentéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati kiadások csökkentése és a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében, a város polgáraival, a közalkalmazottakkal és a köztisztviselőkkel való szolidaritás és a közteherviselés szellemében Gromon István főállású polgármester költségátalányának összegét az 1994. évi LXIV. törvény 18.§ (2) bekezdésére tekintettel 2012. március 1-jétől 10%-al csökkenti, és a csökkentéssel részére 117.000 forint/hó költségátalányt állapít meg.

Fedezet forrása a Hivatal személyi jellegű kiadásai.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányának csökkentéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati kiadások

csökkentése és a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében, a város polgáraival, a közalkalmazottakkal és a köztisztviselőkkel való szolidaritás és a közteherviselés szellemében Kimmelné Sziva Mária társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát az 1994. évi LXIV. törvény 18.§ (2) bekezdésére tekintettel 2012. március 1-jétől 10 %-kal csökkenti, és a csökkentéssel részére 36.900 forint/hó összegben határozza meg a költségátalányt.

Fedezet forrása: a Hivatal személyi jellegű kiadásai.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No.: 33

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányának csökkentéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati kiadások csökkentése és a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében, a város polgáraival, a közalkalmazottakkal és a köztisztviselőkkel való szolidaritás és a közteherviselés szellemében Pándi Gábor társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát az 1994. évi LXIV. törvény 18.§ (2) bekezdésére tekintettel 2012. március 1-jétől 10 %-kal csökkenti, és a csökkentéssel részére 36.900 forint/hó összegben határozza meg a költségátalányt.

Fedezet forrása a Hivatal személyi jellegű kiadásai.

Határidő: 2012.március 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 34

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló
12/2000. (VIII. 28.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

26. napirendi pont

A közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 28/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a következő módosítással fogadják el a rendelet-tervezetet:

A Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 5. §-ában, a 46. § (1) bekezdés c.) pontjában, a 48. §-ában a közterületekről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében, összhangban az szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvénnyel, a közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására a következő rendeletet alkotja. A rendelet-tervezet 1. §-a törlésre kerül, számozása e szerint változik.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta a rendeletre vonatkozó módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett módosítással.

No.: 35

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló
7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendelet tervezetét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

27. napirendi pont

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásának megszüntetése a Napos Oldal Szociális Központban (Et.: 30/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Többcélú Kistérségi Társulás 2006-ban hozta létre a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a Napos Oldal Szociális Központban, mely nem volt kötelező szociális ellátás, viszont a kistérségi kiegészítő normatív támogatás erre a feladatellátásra rendelkezésre állt. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás támogatására szolgáló normatív támogatás 2010. január 1-jétől megszűnt, és helyette a fenntartók a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal által kiírásra került pályázati támogatásra nyújthattak be pályázatot. Pilisvörösvár Szociális Intézményfenntartó Társulása sikeresen nyert is 2010. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra. A települések igényei alapján a pályázatban 42 ellátottra nyújtották be támogatási igényüket. Tavaly ősszel Nagykovácsi jelezte, hogy 2012-től nem kívánja igénybe venni ezt a szolgáltatást, Pilisjászfalu pedig jelezte, hogy igénybe szeretné venni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. 2012. január 20-án az intézményfenntartó társulás költségvetésének egyeztetésén kiderült, hogy csak 31 fő igényelte a szolgáltatást. Sajnos a meghosszabbított visszajelzési határidőig (2012.02.03.) a települések nem tudtak elegendő igénybevevőt biztosítani – a szükséges 42 fő ellátottat – ezért a szerződés a javaslat szerint felmondásra kerül. Azoknak a jelenlegi ellátottaknak, akik a szolgáltatást továbbra is igénybe szeretnék venni, lehetőségük lesz piaci alapon szerződést kötni a készülék további üzemeltetésére, így esélyük van

arra, hogy baj esetén egy diszpécsterszolgálat értesíti valamely hozzátartozójukat, hogy segítségre van szükségük. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata az önkormányzat által nyújtott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás megszüntetéséről, a finanszírozási szerződés és a közszolgáltatási szerződés felmondásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézményfenntartó társulás keretén belül, gesztortelepülésként nyújtott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást megszünteti, mivel az igénybevevők alacsony száma miatt az ellátási szerződésben és a támogatási szerződésben rögzített 42 fős ellátotti létszám nem biztosítható.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának támogatására 2010. január 15. napján megkötött Finanszírozási szerződést és a Body Guard Hungary Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel 2011. április 1. napjától hatályos Közszolgáltatási szerződést 90 napos rendes felmondási idővel mondja fel, az Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítására tegyen javaslatot, és a Napos Oldal Szociális Központon keresztül tájékoztassa a szolgáltatást eddig igénybe vevőket a szolgáltatás megszűnéséről.

Fedezet forrása a 2012. költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

28. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(Et.: 26/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 37

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 23/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

29. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(Et.: 3/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 24/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**30. napirendi pont
Felvilágosítás kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Körösy János Képviselő úrnak korábban volt egy észrevétele a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan, amit még nem válaszoltak meg.

Gromon István polgármester: A gyalogátkelőhelyekre vonatkozó teljes projekt kb. 9,5 millió forint, az Önkormányzat a pályázat keretén belül 7,5 millió forintot nyert. Az önrészt nem kézpénzben kell kifizetni, hanem a korábban az Önkormányzat által elkészített engedélyes terveket beszámítják önrésznek. A gyalogátkelőhelyeket a Fő u. projekten belül már előkészítettük. Remélhetőleg májusban átadják az új átkelőhelyeket (Angeli köz, Hősök tere).

A Képviselő-testület részéről több kérdés a napirendi pont tekintetében nem hangzott el.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és felhívta a figyelmet hogy a következő rendes képviselő-testületi ülést a munkaterv szerint 2012. február 23. napján tartják, és bezárta az ülést 22¹⁹-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**