

Jegyzőkönyv

Készült: 2005. november 17. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin 18:30, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Krupp János, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Kós Beatrix, Molnár Sándor

Távollétét nem jelezte: Keszthelyi László

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető, Váradí Zoltánné műszaki osztályvezető, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2005. november 17. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pont elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendet 13 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|--|--|
| 1) | Pilisvörösvár Közösségi Ház átépítésének közbeszerzetése- új eljárás indítása (Et.: 175/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 2) | Egyebek | |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Közösségi Ház átépítésének közbeszerzetése- új eljárás indítása (Et.: 175/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés a Közösségi Ház átépítésével kapcsolatos, az új közbeszerzési eljárás megindításáról szól. Az előterjesztés kronologikusan tartalmazza az előzményeket. Megmutatja, hogy minek az okán jutott el újabb döntéshozatalig az ügy.

Falics János: Több napja foglalkozik az előterjesztéssel. Ami ebben a pontban szerepel azt már a Képviselő-testület egyszer megszavazta. Korábban érdeklődött és választ kapott a Jegyző Asszonytól, hogy az új eljárást újra meg kell kezdeni. Véleménye szerint az új eljárást a közbeszerzési értesítőben kell újra megjelentetni, még egyszer nem kell megszavaztatni. Kérése, az előterjesztést a Polgármester Asszony úgy tegye fel, hogy a közbeszerzési eljáráshoz hozzájárul a Képviselő-testület?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A határozati javaslat pontosan erről szól, hogy a közbeszerzési eljárást újból megindítják. Ezzel küszöbölhető ki a tévedés.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Többen jártak utána „több jogász, a Döntőbizottságot is bevonták” a Kbt 92. §-ra hivatkoztak a szakemberek, ahol meg van határozva, hogy ha az eljárást megsemmisítették, az eredménytelennek minősül. Ilyenkor a G.) pont alapján az ajánlatkérő, a Képviselő-testület új eljárás lefolytatását határozza el, esetükben újra dönt arról, hogy megindítja a közbeszerzést, vagy pedig eláll az eljárás lefolytatásának szándékától. Az általa megkérdezett ügyvédek és jogászok ebben az esetben úgy értelmezték, hogy Képviselő-testületi ülésen újra erősítsék meg a szándékot. A közbeszerzési tanácsadó sem tudta megerősíteni abban, hogy erre nincs szükség.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A határozati eljárás pontosan arról szól, hogy az új eljárás megindításában a Képviselő-testület, megerősíti korábbi szándékát.

Pándi Gábor: Egy dolog zavarja, a tényállásban azt lehet látni, hogy 500.000,- Ft-ra büntették az Önkormányzatot. Kérdése, hogy miért, és ezt mivel indokolták?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Mind a két határozata itt van a Közbeszerzési Döntőbizottságnak. A két esetben eljárási hibát követett el az Önkormányzat, határidők nem pontos betartását az útépítésnél, a Községi Háznál pedig a nyílt eljárást követően rossz eljárási formát választottak. A Közbeszerzési Döntőbizottság, súlyosnak véli az eljárásban bekövetkezett az általuk megkritizált hibákat, viszont ennél sokkal komolyabb bírságokat szokott kivetni. A két esetben 500-500 e Ft-os bírsággal sújtották az Önkormányzatot. Következő Képviselő-testületi ülésre az előterjesztésben megfelelő indokkal és hivatkozással szerepeltetni fogja a határozatot. A bírságot ki kell fizetni, a kérdés az lesz, hogy miből.

Szakszon József alpolgármester: A múlt héten, amikor helyettesítette a Polgármester Asszonyt, megérkezett a határozat. Az egyik bírság kifizetésre került. Érdemes összevetni az előterjesztést és a határozatot.

Pándi Gábor: Szakszon úrtól hallotta, hogy a határozatban a vastagon szedett részben szándékosságot vélnek felfedezni. Véleménye szerint ez akkor súlyosabb ügy. Ezek szerint a közbeszerzési ügyeket úgy bonyolítják le, hogy szándékosan valamelyik céget rossz helyzetbe akarják hozni. Nem valószínűbb az, hogy aki az Önkormányzat közbeszerzéseit intézi ő követett el valamilyen hibát? Akkor teljesen más véleményen van. Szeretne fénymásolatot kapni mind a két dokumentumból.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A közbeszerzési eljárásnak van egy bírság következménye. A bírság fedezetéről gondoskodni kell a következő testületi ülésen, az anyagot mindenki megkapja. Szándékosan senki nem kívánt hibázni, feltételezi, ha az új eljárást megindítják nagyobb figyelemmel fogják a hibákat kikerülni. Céljuk az, hogy a beruházás megvalósuljon, és korrektül válasszanak kivitelezőt.

Bruckner Katalin: A szándékosság egy tényállás része, a Döntő Bizottság hibákat talált, és nem csak egy egyszerű eljárási hibát. A közbeszerzés nagyon bonyolult dolog, 92 eljárási forma közül lehet választani. Véleménye szerint olyan emberekre kell bízni, akik értenek hozzá, esetleg több szakembernek kellene megvizsgálnia az ügyet.

Szakszon József alpolgármester: A határozatot olvasta, az előbbieken nem arra utalt, amit Pándi úr mondott, hanem arra, hogy az előterjesztéshez nincs mellékelve a határozat. Az előterjesztésben nincs is benne az ok, csak a megsemmisítés tényét közli. El lehet gondolkozni azon, hogy egy előterjesztésnél ez egy megfelelő tájékoztatás-e vagy sem.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A múlt héten kapták meg a döntést, míg ő külföldön tartózkodott. Két különböző álláspontot képviseltek. Ha a Jegyző Asszony nem keresi a jogi alátámasztását a mai döntésnek, akkor más eredményre jutnak. A beruházás elindításban a Képviselő-testület döntött. Lehet, hogy az eljárásban van hiba, de a szándékuk az, hogy a Községi Ház átépítése megtörténjen. Ennek az eljárási formája a közbeszerzési eljárás, melyre szakembereket alkalmaznak. Vállalja azt, hogy újból feladják a hirdetményt, az időt lerövidítve. A nézetkülönbség ez volt.

Szakszon József alpolgármester: Már a múlt héten úgy volt, hogy összehívják a Képviselő-testületet. A Polgármester Asszonnyal, arról egyeztetett, hogy az öt helyettesítő személy kiírhatja-e a Képviselő-testület nélkül, a közbeszerzési eljárást újra. Azt mondta kiírja, hogy ha a Jegyző Asszony írásba tudja azt foglalni, hogy ehhez nem kell újabb Képviselő-testületi döntés.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2005. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Községi Ház átépítésével kapcsolatos új közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa nevében meghozott határozatának (D.772/7/2005. sz. határozat) értelmében Pilisvörösvár Községi Ház Zeneiskolává történő átalakítására irányuló új közbeszerzési eljárást megindítja.

A fedezet forrása a 68/2005. (V. 11.) Kt. határozat alapján, a Községi Ház Zeneiskola céljára történő átalakításra korábban biztosított 200 millió forintos keret.

Felhatalmazza a Polgármestert a nyílt közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szeretné kiegészíteni azzal, hogy a pontos dátumokat nem tudja, de reméli, hogy a közbeszerzési eljárás minden lépésében törvény szerint, eredményes és sikeres lesz. A munkaterület átadására január második felében kerül sor, a kivitelezés megkezdésére pedig februárban. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Egyebek

Müller Márton: Kérdése, hogy az Országgyűlés költségvetés tervezetében csökkenteni fogják-e a művészeti iskolák támogatását?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Még nincs elfogadott költségvetés. Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését 18.40 órakor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző