

Jegyzőkönyv

Készült: 2002. október 7-én 18.00 órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Helye: Pilisvörösvár Város Közösségi Ház földszinti nagyterme

Jelen voltak: Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín, Fogarasy Attiláné, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Kárpáti János, Krupp János, Kós Beatrix, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Sax László,

Távollétét jelezte: Süveges Borbála,

Távollété nem jelezte: Horváth József, Müller János, Zsarnóczi Richárd

Meghívottak: Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető, Kutasi János gyámhivatal mb. vezetője, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó

Botzheim István polgármester: Köszöntötte Pilisvörösvár Városának polgárait, a Képviselő-testületet, a Hivatal megjelent munkatársait, intézményvezetőket, egyesületvezetőket. Megnyitotta a közmeghallgatást, megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. A közmeghallgatás témája a Képviselő-testület négyéves munkája. A Pilisvörösvári Polgári Köröktől érkezett egy megkeresés, amelyre a Hivatal készített egy előterjesztést. Szavazásra tette fel az elkészített előterjesztés napirendre tűzését.

No:1

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: A közmeghallgatások őszi időszakának témája eddig javaslatgyűjtés volt a következő évi költségvetéshez. Az ülésre készített beszámolót részleteiben nem kívánja ismertetni. Kéri a jelenlévőket, hogy a véleményüket, és kérdéseiket osszák meg a Képviselő-testülettel.

Minden megjelenő írásában azt hangsúlyozta, hogy ebben a ciklusban szerkezeti változások történtek, gondol itt a csatornázás lezárására, az új vasúti megállóhely kialakítására, és a kicserélő 300 új telekre és mindarra, ami a Város életét megváltoztatta. A következő négy évben arról kell majd beszélni, hogy miből gazdálkodik a Város, és hogyan tartja meg azt, amit megszerzett. Miután az előterjesztéshez nincs hozzászólás, szavazásra tette fel a testületnek a jelentés elfogadását.

No:2

A Képviselő-testület a jelentést 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Üdvözli a jelenlévőket. Ügyrendi javaslata, hogy adják át a szót a lakosoknak, akik tegyék fel a kérdéseiket.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel javaslatot, hogy a vitát úgy folytassák, hogy megadják a szót a jelenlévőknek.

No:3

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Péntek József: A közmeghallgatásra azért jött el, hogy elmondhassa a véleményét, és nem azért, hogy a testület vitáját hallgassa.

Temesi Ágoston: A Hősök térről kapcsolatban hiányolja, hogy az Elektromos Művek oszlopait nem bontották el, és nem tették a vezetékeket a földbe, még a térrendezés előtt, ami nem került volna nagy összegbe. Javasolja a Képviselő-testületnek, az 1956-ban volt Vörösvárnak egy hősi halottja Fedor Lajos, az ő részére csináltassanak egy emléktáblát, és azt a megfelelő helyre helyezték el. Az elhunyt sírja a Vörösvári temetőben található és mivel nem élnek már hozzátartozói igen rossz állapotban van. Lehetne ezt is megfelelően gondozni, és október 23-án egy koszorút részére is elhelyezni.

Botzheim István polgármester: A kábelek földbe vezetésére most nem jutott pénz, de ha lesz rá, akkor sem kívánják a burkolatot feltörni, kerülő úton fogják majd elvezetni. Fedor Lajossal kapcsolatban szeretné elmondani, emléktábla felállítása a testület hatásköre, viszont előterjesztést fog kérni a jegyzőtől, hogy a következő testület tárgyalja meg ennek az emléktáblának az ügyét. A sír tekintetében beszélni fog a temető üzemeltetőjével.

Viola János: Kéri a polgármestert, mivel nehezen tud beszélni, olvassa fel a mondanivalóját az általa átnyújtott papírról.

Botzheim István polgármester: Ismertette Viola János által átadott dokumentumot, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Válaszolva a leírtakra elmondta, hogy lényeges változás a Kápolna utcában, csak egy következő költségvetés elfogadása után várható. Felkérte a hivatali munkatársakat és amit lehet meg is vizsgáltak. A javaslatát a vasúti megállóra vonatkozóan rögzítik, és a következő évi költségvetésbe szerepeltetik.

Toronyi Zoltán: Kérdése, hogy a polgármester demokratának érzi-e magát, amikor a Vörösvári Újságban olyan tartalommal írja az első oldalakat, ahogy írja.

Botzheim István polgármester: Szeretné, ha demokrata lehetne, ezt 12 év óta a nyilvános politikában is foganatosítja.

Bartóczi Sándor: Szent Erzsébet utca 91-ben lakik. Vörösváriak látják a fejlődést, de engedték meg a lakosoknak, hogy ők dicsérjék. 20 éve a Szent Erzsébet utcában áldatlan állapot van és nem csak az úttest miatt, hanem az esőzések következtében a pincékbe bezúduló víz miatt is. Több baleset történik az utcában az útra kinyúló sövények, bokrok miatt is, ezt hiába jelenti be, nem történik semmi. Ezek apró dolgok, de a lakosság közérzete a kis dolgokból tevődik össze. A kőbor kutyák és a polleneket árasztó gondozatlan növények is nagy gondot okoznak. A két tér felújításánál fontosabb dolog lett volna a Kultúrház előtti gyalogosátkelőnél jelzőlámpa elhelyezése.

Botzheim István polgármester: Van remény arra a következő ciklusban, hogy ennek az utcának a problémája megoldódjon. A kóbor kutya kérdésben rend van Vörösváron, rendszeres ellenőrzés folyik. A gaz tekintetében országosan nagy a küzdelem. A Kultúrház előtti jelzőlámpa tekintetében szeretné elmondani, hogy nem kapnak rá engedélyt a Közlekedésfelügyeletről, továbbá a 10-es út fenntartója elmondta, hogy bármit tesz az Önkormányzat soha nem fog engedélyt kapni a jelzőlámpa elhelyezésére, mert olyan torlódást okozna, ami rosszabb lenne a mostani állapotnál.

Szakszon József alpolgármester: Szent Erzsébet utcában lakik, az utca problémáját ismeri. Béldeki János földmérővel társadalmi munkában vállalta, hogy kimérik az utca foci pályája és a fitness terem közötti szintkülönbségét és ha a problémát meg lehet oldani egy árokmélyítéssel, akkor kezdeményezni fogják.

Bartóczi Sándor: Árokmélyítés nem lehetséges, mivel nincs árok. A tulajdonosokat kell kötelezni arra, hogy tisztítsák az előttük lévő árkokat.

Szakszon József alpolgármester: Ez a víz akkor fog lefolyni, ha az Önkormányzat megbíz egy céget ennek az ároknak a rendbetételére.

Halmschláger Antal: Köszönti a megjelenteket. Bardóczi úr kérdésére szeretne kérdéssel válaszolni a Polgármester úr felé. Az utcában 1994-96. között elkészült a gáz és a csatorna felújítása. Az akkori polgármester aláírt egy kötelezvényt arra vonatkozóan a PEMÁK-kal, hogy teljes szélességében és hosszúságában felújítja az úttestet. Tudomása szerint a Polgármester úr a testületi üléseken ezt a levelet soha nem tette a képviselők elé.

Nyáron a csapadékvíz többször lejött a Kálvária utcáról és olykor 50 cm víz állt a szuterinokban a Szent Erzsébet utcában.

A foci pályája alatt lévő telkeket a tulajdonosoknak kellene rendbe tenni. Viszont az ott lévő közutakat, amit a Város örökölt meg, azt az Önkormányzatnak kellene legléderezni, hogy meg lehessen közelíteni őket.

Botzheim István polgármester: Minden évben szerepel a Szent Erzsébet utca az aszfaltozandó utcák között, de eddig még nem került rá sor.

Szakszon József alpolgármester: A Szent Erzsébet utca mögötti terület parlagfű irtása nagyrészt rendben van. Az út megközelítésével kapcsolatban annyit mondana, hogy miután elkészülnek a közművek, azután kerül sor az út rendbetételére.

Neubrandt István: Köszönti a megjelenteket. Van egy telke ezen a területen és nagy megdöbbenéssel tapasztalta, hogy a telkek nagy részén le van kaszálva a fű. Az itteni telektulajdonosok a telkük 30%-át átadták út céljára és a 12 m széles úton embermagasságban áll a gaz, ami az Önkormányzat szégyene. Az Önkormányzat kötelezi a telektulajdonosokat területük rendben tartására, és a saját területét elhanyagolja.

Botzheim István polgármester: Mint felelős képviselő miért nem szólt, hogy menjen ki a polgármester is kaszálni, mert szívesen ment volna.

Neubrandt István: Nem szeretne vitába szállni.

Botzheim István polgármester: Ezt szeretne volna kérni.

Franyó úr: Szomorúnak tartja, hogy a testület ciklusjelentéséről a képviselők nem tudnak véleményt mondani. Nagyon reméli, hogy ez az elmúlt négy évben nem így történt a Képviselő-testületi üléseken.

Botzheim István polgármester: Előbújtak azok az illetők a sarokból, akik hozzáajultak ahhoz, hogy a Szent Erzsébet utca úgy nézzen ki, mint ahogy kinéz, és most demokratiként itt állnak közöttünk és úgy csinálnak, mintha semmi sem történt volna.

Gromon István alpolgármester: Aki tudni akarja, hogy hogyan zajlottak le a Képviselő-testületi ülések, az menjen el a könyvtárba és hallgassa meg az ülésről készült hangfelvételeket. Meggyőződhet arról, hogy ki milyen mértékben vehet részt egyes döntésekben. Javaslat, hogy ne a mai ülésről alkossanak véleményt. A mai ülésnek nem az a célzata, hogy a képviselők saját munkájukat értékeljék, hanem, hogy meghallgassák a kérdéseket, és arra válaszoljanak.

Az elmúlt négy évet figyelembe véve az infrastrukturális fejlődéseket nézve az eredményeket megfelelőnek tartja. Minden más téren, ami a lakosság közérzetét javította volna, az utcák közterületek karbantartása, a Város polgáraival való kommunikációnak a minősége, a Polgármesteri Hivatal polgárbarát működésének a hiányosságai, minden ilyen felvetésben a kritikát jogosnak tartja. A politikát tekintve több helyen megjelent az a téves állítás, hogy az elmúlt négy évben jobboldali többség volt az Önkormányzatban. Matematikailag 9 fővel a jobb oldalnak többsége volt, de ez csak papírforma. A valóságban semmilyen frakció nem alakult, minden képviselő a saját belátása szerint szavazott. Aki utánanézik, az meg fogja látni, hogy sokszor még a FIDESZ, MDF, MDNP 7 képviselője sem szavazott egyformán. A két kiscgazda képviselő az esetek nagy többségében nem úgy szavazott, ahogy a többi jobboldali képviselő. Az Önkormányzat jelentős döntéseihez pedig 9 szavazat szükséges.

Franyó úr: Az asztal másik oldalán is vannak olyan emberek, akik tehetek arról, hogy sok dolog úgy történt, ahogy megtörtént.

Botzheim István polgármester: Olyan vád hangzott el, ami nem igaz, nem szavazta meg azt a költségvetést, amely azt tartalmazta, hogy ne legyen iskolabővítés, sőt ez ellen dolgozott. Franyó úr hazudik ezt illetően, és a felelőséget annak kell viselnie, aki a VB-ben benne volt. Jelen volt az üléseken, de csak tanácskozási joga volt és nem szavazati joga. Ha Franyó úr felelőséget visel a dolgokért, viselje.

Franyó úr: Kérdése, hogy a terek építése volt-e pályáztatva. A 75,2 millió Ft-ot soknak találja. A tér nagyon szép, ha nincs forgalom, viszont egy szombati napon katasztrófa. A kiépített parkolóhelyeken 11 gépkocsi tud parkolni, a többi autó az út szélén áll meg. Pár perc alatt hatalmas torlódás alakul ki. Ha a PEMÁK nem adja meg az engedélyt a 10-es útra közlekedési lámpa elhelyezésére, akkor kéri a polgármestert, hogy lobbizzon annak érdekében, hogy az Ürömi elágazásnál is szüntessék meg a jelzőlámpát. Ez a lámpa okozza azt, hogy 6 óra után nem lehet Budapestre torlódás nélkül bejutni.

A Vörösvár Újságot tekintve azt gondolhatná, hogy a Képviselő-testületben csak a polgármester dolgozik, mert minden megjelenő cikke egyes szám első személyben íródik. Véleménye, hogy ne sajátítsa ki ezt a dolgot a polgármester, más képviselőnek is van az elvégzett dolgokban érdeme. Az újságban van egy cikk, amelyet Szauter Rudolf írt, amelyben szerepel egy olyan állítás, hogy aki a tűz közelében volt, telket kapott. Leközülték a Tanács VB névsorát, amely megegyezik azoknak a névsorával, akik telket kaptak. Ez nem igaz, mert a 36 telektulajdonos közül egyetlen ember nem volt a Tanács VB tagja.

Botzheim István polgármester: Ezt beszélje meg Szauter úrral. Felmerült, hogy a terek megépítése pályáztatva lett-e. Szeretné tájékoztatni, hogy adott beruházási összeg felett közbeszerzési eljárást kell kiírni. Franyó úr ne magából induljon ki.

Szakszon József alpolgármester: Az Ürömi lámpa kérdésében annyit mondana, hogy többen tettek ez ügyben lépéseket. A probléma tulajdonképpen oka az, hogy Budapest azt szeretné, hogy a dugó ne a Flórián téren álljon, hanem Vörösvár és Budapest között.

A közterületek kérdése komoly probléma. Van igény, de kevés önkormányzati terület van, amely alkalmas park, és parkoló céljára. A parkok kialakítására, a parkolás rovására megy.

Krammer István: Bővebb tájékoztatásra számított. Elkészült a csatorna és a két szép tér és lehet mutogatni a vendégeknek. Az öröm akkor lenne teljes, ha a terekre vezető út is járható lenne. A tranzit út, amely áthalad a vasúton, Szentiván, Solymár és Dél-Buda irányába, nem készült el. Erről az jut eszébe, hogy mielőtt az ember mellényt csináltat, előtte meg kell néznie, hogy nem lukas-e a cipője. Ez igaz a jelen helyzetre is, fel kell tudni állítani a fontossági sorrendet.

Májusban hozott a testület egy határozatot az új újságíró lemondatásáról. Kérdése, hogy ennek a határozatnak miért nem szereztek érvényt. Vagy meggondolatlanul hozták a határozatot, vagy nem tudták érvényesíteni. A jelenlegi újságíró nem vörösvári, nem ismeri a vörösvári körülményeket, a múltat és a helyi anekdotákat, amely az itt lakóknak természetes.

Gromon István alpolgármester: A mellény és a lukas cipő esetére reagálna. A Kápolna utcában lakik, ami beletorkollik az új térbe. Nemrégiben megállította egy polgár, és azt mondta: „Mondd meg a polgármesterednek, hogy a Vásár tér után húzzanak egy függönyt, hogy senki se lássa, hogy mi van mögötte.” Azt, hogy miért a két tér lett megépítve és miért nem a Kápolna és a többi utca az azért volt, mert 1998. őszétől folyamatosan betérjesztette a Kápolna u. aszfaltozását, de soha nem kapta meg szavazattöbbséget. A 2001-es költségvetés tervezésekor elment egy Pénzügyi Bizottsági ülésre, ahol kérte a Bizottságot, hogy kössenek kompromisszumot. Ha nem tudnak megegyezni, hogy melyik utcák legyenek leaszfaltozva akkor hozzák rendbe a két teret. Ezt az ötletét elfogadták. A terek nem választási kampányt szolgáltak. A tervezővel, a közbeszerzéssel, és a kivitelezővel is sok probléma volt. Biztos benne, hogy a következő ciklusban a maradék 25 utca le lesz aszfaltozva, attól függetlenül, hogy ki lesz a testületben.

Botzheim István polgármester: A jelenlegi újságszerkesztőt a képviselők nem jobboldali többsége szavazta meg. Egy átmeneti időszakban az újságot az ideiglenesen kinevezett szerkesztő, aki az előző főszerkesztő tördelőszerkesztője volt, és annak kollégái készítették, nagyon szépen. Az új szerkesztőt személy nem szavazta meg, mert azon a véleményen van, hogy vörösvári lakos rátermettebb erre a feladatra. Amikor kiderült, hogy a jelenlegi főszerkesztővel nem tudnak együtt dolgozni a társszerkesztők, próbált lépéseket tenni annak érdekében, hogy menesszék a főszerkesztőt állásából. Ez lényegében azért nem jöhetett létre, mert a szerződésből eredő jogait bíróság előtt érvényesíteni kívánta volna, ami annyit jelent, hogy a tiszteletdíját 2 évre ki kellett volna fizetni. Az önkormányzatnak azóta egy lelkes társaság alakult ki, és az írásokat meg lehet jelentetni.

Somogyi Zsolt: Köszönti a megjelenteket. Köszöni azt a Polgármester úrnak, hogy megmutatja a Vörösváriaknak, hogy mi a helyes út. Kérdése, hogy a Rumpold-Bicske Kft-nek van-e érvényes szemétszállítási szerződése az Önkormányzattal és a szemét telepre van-e engedély. A polgármester azt mondja, hogy Vörösváron a legolcsóbb a szemétszállítás, holott Szentivánon majd fele annyi. Továbbá kérdezi, hogy van-e rokon kapcsolat a vállalat egy tisztviselője és a polgármester között, és hogyan képzei a jövőt, ha demagógiának tartja az uszoda építését.

Felháborítónak tartja, hogy a Hősök téren lévő vállalkozókat bezárással fenyegeti, mert valaminek a jobbításáért lépnének fel. Kérdése, hogy a Fő úton elhelyezkedő üzleteknek van-e megfelelő számú parkolóhelyük, vagy a Városháza bővítése kapcsán fog-e rendelkezni az Önkormányzat elegendő parkolóhellyel. Hónapok óta olvasható a Polgármester úr választási kampánya az Újságban.

Botzheim István polgármester: Az Újság 1.500 példányban jelenik meg, viszont 4.000 címhely van Vörösváron. Vállalta azt a költséget, hogy a választási propaganda kiadványát 4000 példányban készítette el és küldte el a lakosságnak. Nem használja fel az Újságot saját céljaira.

A Rumpold-szerződéssel kapcsolatban az előző Önkormányzat 1996-ban kötött 10 évre szóló szerződést, amit nem lehet felbontani, csak komoly kártérítéssel. A szerződésben szemetet kibocsátó személyek után, és nem mennyiség alapján került megállapításra a szemétdíj összege. Igaz az, hogy a Rumpold-Bicske Kft-nél dolgozik a sógora, de nincsenek beszélő viszonyban. Szeretné elmondani, hogy a szeméttelép előbb volt, mint a Kft-vel való szerződéskötés. A Rumpold igazgatójával folyamatosan tartják a kapcsolatot, és Vörösváron térfogategységre a legolcsóbb a szemétszállítás. Szentivánon nem a Rumpold végzi a szemétszállítást, de a közeljövőben ez megváltozhat. 4 év alatt bekebelezte a vállalat a környék településeit, viszont a többi település összefogásával a vállalat monopólium helyzetét meg lehet szüntetni.

Aki azt ígéri, hogy lesz Vörösváron uszoda építve, az nem említi azt, hogy mennyibe fog kerülni, és mennyi lesz a belépő. Ha uszodát csinálnak, akkor az ne csak az úrgazdagok gyermekeit szolgálja ki, hanem mindenki számára anyagilag elérhető legyen. Továbbá számolni kell azzal a ténnyel, hogy nem marad pénz aszfaltozásra, parképítésre és egyéb másra. Ha komoly elhatározás a fürdési lehetőség, akkor a tavak tekintetében kell gondolkodni. Célul kellene kitűzni, a tavak rendbetételét, amelyhez nem szükséges a feltöltés. Rendbehozatal után karban kell tartani, levenni a „fürödni tilós” táblát, és mindenki meg fog tanulni úszni.

A Hősök téri parkolók ügyében a döntéshozók látták a park terveit és elfogadták. Vörösváron 1600 vállalkozás van. A Fő úton lévő vállalkozások a PEMÁK-tól kaptak engedélyt, miután bebizonyították, hogy vagy házon belül, vagy a PEMÁK által kijelölt módon van parkolójuk. Egy vállalkozás manapság úgy tud kezdeni, ha a parkolási lehetőségét bebizonyítja. A vállalkozók többségénél ez rendezett.

Somogyi Zsolt: Kérdezi, hogy a parkok karbantartása megoldott-e. A LIEGL körforgalom elkészítésekor szép volt, és azóta érdemes megnézni, hogy milyenné vált.

Botzheim István polgármester: A közterületen el lettek helyezve növények, amelyeknek a rendben tartása az önkormányzat feladata, és beépítésre kerül ennek a költsége a költségvetési rendeletbe. A Széchenyi u-i és a Zrínyi u-i parkoló is rendszeresen ápolva van.

Ossó József: A közmeghallgatás kezd politikai választási témába átfutni. Javasolja, hogy a jövő hét bármely napjára jelöljenek ki a politikai pártok egy napot, ahol politikai vitát lehet lefolytatni.

Botzheim István polgármester: Egyetért.

Ossó József: A Kápolna utca problémájára a megoldás a vízgyűjtő területeknél egy tó kialakítása, vagy utcanyitás árokkialakítással, amely levezeti a vizet a Slötyiig. Erre a javaslatra nem történt lépés 1993-óta. Szimeth Úr előterjesztésében szerepelt ez a megoldás, de döntés nem született.

Az iparterület rendezésére felállt intézőbizottságnak tagja volt. A közművesítésre kiírt pályázathoz 5 millió Ft-ra van szükség, amelyhez a tulajdonosok a Polgármesteri Hivatal segítségét szerettek volna kérni. A Polgármester úr azt mondta, hogy a költségeket fizessék a tulajdonosok, és ha nyer az Önkormányzat a pályázaton, akkor hozzájárul a finanszírozáshoz. Ebből nem lett semmi. Ma már felhánytorgatják, hogy a tulajdonosok megcsináltatták a közműveket. A testület megadta az építési engedélyeket, viszont a csatornázáshoz nem.

A sportpálya mögött újonnan kialakított 243 telek megkapta a csatornázáshoz szükséges engedélyt. Nem tudja, hogy kinek az érdeke a nem megfelelő tájékoztatás. Horváth Miklós a beadott vízügyi kérelmüket elutasította azzal az indokkal, hogy a szennyvíztisztítónak nincs több kapacitása. Kérdése, hogy a 243 telek szennyvíztisztítása hogyan

oldható meg. A iparterületen a Polgármester úr csak az önkormányzati terület értékében járult hozzá a terület közművesítéséhez, és nem vállalt a Polgármesteri Hivatal kezességét, úgy mint az új területen. Az új terület csatornázását ezen felül 39 millió Ft-nyi pénzüsszeggel is támogatja. Az eladott Városgondnokság csatornabekötésére is szükség volt, erre volt kapacitás, viszont tőle pár méterrel arrébb fekvő területen nem. Úgy véli, hogy az önkormányzat csak azokat a programokat valósította meg a négy év alatt, amelyek a Polgármester úrnak, és a szűkebb környezetének fontos volt. Véleménye, hogy a következő testületnek sokkal vállalkozóbbnak, sokkal hatékonyabbnak kell lennie, mert az önkormányzat pénz és gazdasági háttér nélkül fog maradni.

Botzheim István polgármester: A testület támogatta, az Északi lakóközvetben a 243 telek csatornázását, amely Vörösváriak tulajdonában van. Eddig minden Vörösvári ingyen kapta a kapacitásbővítést, akár vízről, akár csatornáról legyen szó. Ostobaság lenne olyan programot támogatni, és kifizetni, amire állami támogatást lehet nyerni. Nem lehet 40 ember érdekét szem előtt tartani 12.000–rel szemben. Akik a vállalkozási területből lakótelket hasítottak ki azok nem sorolhatók a többiekhez.

Gromon István alpolgármester: A Kápolna utca vízelvezetésére Ossó úrnak 1993-óta javaslata van, amelynek az a lényege, hogy utca legyen nyitva a rét felé és tavat kell kialakítani. Véleménye, hogy a Kápolna utca vízelvezetési problémájára az utcanyitás és a tó kialakítása nem nyújt megoldást. A Kápolna utca vizét az utca mentén lefelé kell megoldani, de mivel az utca keskeny, árokkal nem lehet megoldani. A többi utcában egy irányba leejtő úttal kiemelt szegéllyel kell kialakítani. Ossó úr azért javasolja ezt a megoldást, mert nem a Kápolna utca lakóinak a vízelvezetését oldaná meg, hanem az utca felső szakaszában van néhány olyan telek, amely merőlegesen leér a rétig, ahol a tó lenne, és ezeknek a telkeknek az értéke többszörösére nőne. Ezt követően az a néhány telektulajdonos gazdagodna meg rajta, akinek ezáltal felment a telek értéke. A telektulajdonosok között szerepelne Ossó úr is.

Ossó József: A Kápolna utca végén is lagnak emberek. Az a víz nem folyik előre, mert azt a viabútot azért építették, hogy a lefolyó víznek legyen területe. A rét össz értékben 80 ezer forintot tesz ki.

Botzheim István polgármester: Javasolja, hogy zárják le a vitát, és a következő önkormányzat nem magánérdekek mentén, hanem szakszerűen csináltat egy tervet és megoldja.

Fogarasy Attiláné: Az újsággal kapcsolatban a Polgármester úr azt nem mondta el, hogy az előző főszerkesztő miért mondott le. Egy olyan cikk miatt adta be a lemondását, amelyet a Polgármester írt rágalmozóan, és Fogarassy Mihályt, szenilis bácsikának nevezi. Nem ezt érdemelte volna.

A négy éves beszámolóban szerepelnek a pályázatok, de arról nem szól a fáma, hogy milyen nehéz volt pályázni az intézményeknek, mert a Polgármester úr akadályozta a pályázat beadását azzal, hogy olykor nem írta alá a pályázatot, és nem tudták beadni időre. Az intézmények kénytelenek voltak pályázni, hogy pénzhez jussanak.

A Vásár téren egy intézmény is van, és az új tér elkészülte óta nem zavarmentesen a tanítás.

Botzheim István polgármester: Abban a témában, hogy a szenilis szó benne van az írásműben, a képviselő asszony hazudik. Ugyanis a szenilis szó nincsen benne. Arra ismert rá a főszerkesztő munkája kapcsán, hogy az újságírás szabályait be nem tartva politizál. Szabály az is, hogy hallgattassék meg a másik fél is. Elküldte az újság szerkesztőjének a munkájáról alkotott véleményezést, amelyre azt a választ kapta, hogy „Kedves Pista, hát te már sosem nyugszol, inkább vedd fel a Jockey kalapodat és biciklizz ki az Iluska forráshoz.... stb.” Testület elé terjesztette, hogy kérjék fel a főszerkesztőt, hogy közölje le az újságban, és ezt követően mondott le a főszerkesztő.

Gromon István alpolgármester: Az újonnan elkészült Vásár térről szeretné elmondani, az iskolában tanító tanárként nem tapasztalta, hogy zavarná a tanítást a külső zaj. Véleménye, hogy az igazgatónő részéről ez egy hangulatkeltés volt.

Garay György: A kritikákat úgy kell tekinteni, mint más véleményt. Le kell tudni ereszkedni, a polgárok közé, mert egyek vagyunk. Kérdése, hogy van-e valakinek koncepciója arra nézve, hogy a Fő út környezetét rendbe tegye. Véleménye, hogy a terek tervezéséhez nem kellett diploma, nem biztos, hogy ilyen nagy összeget kellett volna kifizetni a tervezőnek. A Fő úton gaz, por és piszok van, a gyógyszertár előtt be lehet esni az árokba, a könyvtár előtt is, a rendőrség előtt hatalmas gaz van, a volt Babilon előtti területen kaotikus a parkolás, ez nem város jelleg.

Szakszon József alpolgármester: A Fő út rendezetlensége nincs kiaknázva. Erre válaszként elmondaná, hogy készült egy tanulmányterv, ahol a teljes Fő út átalakítása. Amikor a testület elé került ez a terv a sarokszámokkal, akkor azt kellett, hogy mondják, hogy ezt nem tudják megvalósítani. A parkolási rendelet megalkotását már régóta szorgalmazta, ami tudomása szerint elkészült, de még testület elé nem került. Kéri, hogy a következő testület vegye elő ezt a rendeletet és tárgyalja meg.

Botzheim István polgármester: Garay úrnak szeretné a vasútállomás melletti rendezetlen területtel kapcsolatban szeretné elmondani azt, hogy voltak tervek ennek a területnek a rendbehozatalára, viszont az ügy ott akadt el, hogy már korábban a terület eladásra került, nem az Önkormányzat tulajdona.

Sajtos Jánosné: Kérdése, hogy a csatornapályázaton kívül más pályázatra miért nem adnak be tanulmányt, és ezen hiányosságnak ki a felelőse.

Tudomása szerint az okmányirodák létesítésének az egyik oka volt, hogy a lakosoknak ne kelljen Budapestre utazniuk ügyeik elintézése végett, továbbá olyan nyitva tartással rendelkezzenek, hogy a lakosok munkaidejével lehetőleg ne essen egybe. Jelen esetben egyik nap személyi igazolványt, másnap jogosítványt, harmadnap útlevelet ügyintézés végeznek. Bár nem kell Budapestre utazni az okmányok elintézése végett, de ha valaki háromféle ügyben keresi fel az okmányirodát, ahhoz egy hét szabadságot kell kivennie.

Kérdése, hogy a szociális segélyek kiosztásakor van-e lehetőség arra, hogy a segélyjuttatáskor felajánlják az igénylő részére a közmunka lehetőségét. Ezt követően nem lenne ennyi gazos terület, és Horváth Miklós úr nem hivatkozna arra, hogy nincs az elvégzendő feladatra megfelelő számú személyi állománya.

Botzheim István polgármester: A kiosztott ciklusjelentés tartalmazza felsorolásszerűen, hogy az Önkormányzat milyen pályázatokon indult, és azon, ha nyert, mekkora volt az elnyert összeg.

Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető: Az okmányiroda minden nap az ügyfelek rendelkezésére áll. Bizonyos technikai feltételek miatt egy fotoshoppal rendelkeznek, és vannak olyan tevékenységeik, amelyeket nem tudnak egy időben ellátni. A személyi igazolvány és a vezetői engedély ügyintézése nem megy egyszerre. Az okmányirodák feladatait januártól bővíteni fogják.

Kárpáti János: Köszönti a jelenlévőket. Egy kívülálló, aki nem foglalkozik a szociális segélyekkel, az azt látja, hogy csak sorban állnak, és megkapják a segélyt. A segélyek formája a gyermekek után, valamint a felnőttek után jár. Vannak olyan járandóságok is, amelyet nem lehet megváltani természetben, és nem lehet feltételekhez kötni, ezek általában a rendszeres járandóságok. A munkanélküli jövedelempótló támogatást munkához lehet kötni és ez a foglalkoztatás a Városgondnokság feladata. Ebben az évben tudomása szerint egy olyan személy volt, akinek a támogatás ezen formáját nyújtották. Azoknak az embereknek kellene felelőséggel bírniuk, akik jogtalanul veszik fel a pénzt. Reméli, hogy születik olyan törvény, ami alapján lehet kényszeríteni az egyes embereket a munkára.

Varga Gábor: Kérdése, hogy a sportpálya nagyobbítása milyen stádiumban van.

Botzheim István polgármester: Az Északi lakóközter úgy lett kimérve, hogy 20x60 m-es területet lett kimérve a bővítésre. Amikor a fásításra került sor a temetőben, akkor javasolta, hogy a focipálya mögé is ültessenek fákat, ideiglenes kerítés gyanánt.

Péntek József: Mint ligeti jött el a közmeghallgatásra, és szeretné megosztani azon érzését, hogy a Város vezetésének a Liget a kenyérgyárnál befejeződik, mert se aszfaltozás, se más nem történik azon a területen.

Botzheim István polgármester: A Nyár utcának a helyzetét javították, majd a Dugonics utcában elérték, hogy a busz odáig elmenjen, vasúti megállót alakítottak ki, a ligetiek utazásának megkönnyítésére.

Ott úr: Kéri, hogy tegyék fel a kezüket azok, akik indulni kívánnak a következő képviselő választáson. Véleménye, hogy ez az utolsó este, amikor ez a testület szolgálja a lakosságot. Pilisszentkereszt 10 km-re van innen. Most lett volna még alkalmuk arra, hogy összefoglalják négy évi tevékenységüket, és beszámoljanak arról, hogy mire költöttek el a 10 milliárd Ft-ot.

A Polgármester úr összefoglaló jelentésében szerepel az, hogy a megépített szilárd burkolatú utak, és járdák összesen 10 km-nyi hosszúak. Kéri, hogy mondja meg a testület, hogy hol van az a 10 km-nyi járda megépítve Vörösváron.

Botzheim István polgármester: Ez egy sajtóhiba.

Ott úr: Kéri, hogy ne hivatkozzanak sajtóhibára. Kérdezi továbbiakban, hogy mikor járt kint a Polgármester úr a vasútállomásnál. Szeretné elmondani, hogy az oda való közlekedés olyan, hogy az ember kitöri a bokáját. Kérdezi, hogy nem kellett volna-e mindkét vasúti megállóhelyhez vezető utat megjavítani. Polgármester úr mondta azt a lakosságnak, hogy szálljanak át a vasútra. Sokat jár biciklivel és sok emberrel beszél, és azon a véleményen vannak, hogy áldatlan állapot az, ami Vörösváron van. A főúton nem lehet biciklivel menni. Javasolja, hogy a Fő út 91-93. épületegyüttest bontsák le miután az ott érdekelteket kártalanították, és helyébe parkolóhelyet biztosítsanak.

Gromon István alpolgármester: Ott úr felvetette azt, hogy ezen az ülésen lehetőség lett volna arra, hogy beszámoljanak a négy év munkájáról. Előzőekben elhangzott az, hogy ne a képviselők dicsekedjenek a munkájukról, hanem a lakosság kérdéseire feleljenek. A járdákkal kapcsolatban nem ő volt az a képviselő, aki kijelentette, hanem a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy addig ebben a Városban önkormányzati pénzből nem épül egy méter járda sem, amíg ő képviselő.

Botzheim István polgármester: Az ittlévők közül senki sem érdemli meg azt, hogy minősíthetetlen hangnemben beszéljenek vele.

Sajtosi János: Köszöni a Képviselő-testület munkáját azért, mert nem jött létre lakópark Vörösváron, nem úgy, mint a környező településeken. Dicséretes, hogy az utóbbi háromnegyed évben bármikor megkereste a Természetvédő Egyesület a Hivatal mezőgazdászát, és a műszaki osztály vezetőjét, sikerült közös kontaktust kialakítani. Köszönetet szeretne mondani a főszerkesztőknek, mert eddig minden cikküket megjelentette.

Botzheim István polgármester: Sajnálja, hogy ez az alkalom, ahol ekkora létszámmal jelentek meg, és végső soron úgy kell elbúcsúzni, hogy négy év vállalt munkájukat befejezték, jelentést készítettek a lakosságnak, és várták a

véleményeket. A búcsú a testület részéről annyit jelent, hogy a munkájukat letették. Van aki abbahagyja, és aki tovább megy, ott a döntés és az értékítélet a választásokon fog megtörténni. Annyit szeretne kérni a jelenlévőktől, akik többnyire mindig jelen voltak a közmeghallgatáson, hogy bármilyen is volt ezeknek a közmeghallgatásoknak a hangneme, hangulata értékeljék. Az igazi köszönet, az majd az elért eredmények értékelése után a Város polgáraitól érkezik. Ha mégis valamennyire becsülték a jelenlévők a Képviselő-testületet, akkor most egy tapssal tudják értékelni a munkájukat. A képviselőtársaknak köszönetet mond az együttműködésekért, a munkával együttöltött délutánokért, éjszakákért. Megköszönte a megtisztelő megjelenést bezárta a közmeghallgatást 21.28-kor.

K.m.f.

Botzheim István
polgármester

Dr. Kőrösy Judit
szervezési oszt.vez