

Jegyzőkönyv

Készült: 2002. április 29. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Botzheim István Polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2002. április 29. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Jelen voltak: Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín, Fogarasy Attiláné, Halmschláger Antal, Horváth József 16⁴⁵, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János 17⁴⁰, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Sax László, Szakszon József alpolgármester, Süveges Borbála,

Távollétét jelezte: Gromon István alpolgármester,

Távollétét nem jelezte: Zsarnóczi Richárd

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető, Dr. Szabados Judit Imola intézményi előadó, Kutasi János Gyámhivatal mb. vezetője, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Müller Márton NNKÖ elnöke, Horváth Miklós Városgondnokság igazgatója, Szakács Gábor Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

Botzheim István polgármester: Napirendi pontok előtt két dologról tett említést. Lezajlottak a választások. Az általa látott és hallottak alapján megköszönte Jegyző úr munkáját és azok munkáját, akik Jegyző úr vezetésével dolgoztak. Az elmondottakból tudja, hogy nem volt könnyű más jegyzőkkel együtt dolgozni és precízen végig vinni a választásokat. Hatalmas munka volt.

A másik pedig, amikor az előterjesztéseket a szakemberek összeállítják, a kosár teljes tartalma elé kerül és alkalmanként figyelembe véve a szakemberek javaslatát, mégis egyedül kell döntenie. A következő javaslatot tette, mivel a kosár tartalmaz napi döntéseket, valamint hosszú távú, de elkerülhetetlen döntéseket. Amennyiben a Képviselő-testület felhatalmazza, akkor meghívja az alpolgármestereket, a bizottsági vezetőket, valamint a Jegyzőt, talán az intézményvezetőktől írásban kér javaslatot, hogy az elkövetkezendő négy, vagy öt hónapban mivel foglalkozzanak és mivel ne.

A napirendhez kapcsolódóan pedig, két sürgősséggel a Testület elé került napirendi pontról szólt. Ezeket bizottság nem tárgyalta, az egyik a Görgey u-i tenispálya, a másik pedig a mai postában volt, ami egy formai döntés lenne, az Országos Rendőrkapitányság kérése. A továbbiakban ismertette a kiosztásra került előterjesztéseket.

Heider László jegyző: Köszöntötte a megjelenteket. A hivatalba belépett új dolgozókat bemutatta, Pardy Mariettát, aki adóbehajtói státuszt tölt be, valamint Horváthné Ruzsa Katalin pénzügyi előadót.

Botzheim István polgármester: Javaslat, hogy a Görgey u-i tenispálya napirendi pontja után, 4/a. napirendként a Rendőrkapitányság ügyét tárgyalják.

No: 1

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

Pándi Gábor: Két javaslatot tett: Az óvodákkal kapcsolatos pályázatokat 4. napirendi pontként tárgyalják. A másik pedig, hogy a meghívóban szereplő 4., 8., 15., 16., 19., napirendi pontokat, 5. napirendként tárgyalják mivel azonos témakörrel szólnak.

No: 2

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Kérte, hogy tartsanak létszámellenőrzést. Megállapította, hogy a Képviselő-testület létszáma 12 fő.

Kárpáti János: A Napos Oldal Szociális Központtal kapcsolatosan a SZEB a javaslatát megtette, és kérte, hogy a Képviselő-testület vita nélkül fogadja el.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy az elhangzott javaslatok szerint a 21., 22., 23., valamint a vagyonról szóló előterjesztést az 5. napirendi pont, azaz a Szent János árok előterjesztés előtt tárgyalja a Képviselő-testület.

No: 3

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjére tett javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

Sax László: Javaslat, hogy a Közösségi ház pályázatáról szóló előterjesztést, ami eredetileg a 24-es napirendi pont, tárgyalják az előbbieken megszavazott napirendi pontok után.

Botzheim István polgármester: Ki ért ezzel a javaslattal egyet? Szavazásra tette fel.

No: 4

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Botzheim István polgármester: Amennyiben a napirendekhez nincs több módosító indítvány, ki ért egyet az így módosított napirendek elfogadásával? Szavazásra tette fel.

No: 5

A Képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|------|---|------------------------------|
| 1) | Felvilágosítás kérés (Et.: 91/2002.) | |
| 2) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 92/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 93/2002.)
a) Kosár (Et.: 93-2/2002.)
Jogsabály tájékoztató (Et.: 93-3/2002.) | Heider László jegyző |
| 4/a. | Német Nemzetiségi Óvoda intézményvezetői pályázati eljárás (Et.: 77/2002.) | Heider László jegyző |
| 4/b. | Grádus Óvoda intézményvezetői pályázati eljárás (Et.: 78/2002.) | Heider László jegyző |
| 5) | A Napos Oldal Szociális Központ Házirend módosításának jóváhagyása (Et.: 53/2002.) | Heider László jegyző |
| 6) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának pályázata a Közösségi Ház lebonyolításában testvérvárosi kapcsolatok csereprogramjához (Et.: 85/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 7.) | Dózsa Gy. u. 110/a. 864 hrsz. alatt található Gazdakör Vendéglő értékesítése (Et.: 51/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 8) | Új Rendőrkapitányság létesítéséről | Botzheim István polgármester |

9)	A Pilisvörösvár Budai út 20. és Görgey u. 79. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok szakemberek által történő értékesítéséről (Et.: 88/2002.)	Botzheim István polgármester
10)	Görgey utcai tenispálya ügyében egyezség kötése (Et.: 95/2002.) MT	Botzheim István polgármester
11)	Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének megbízási jogviszonya (Et.: 89/2002.)	Botzheim István polgármester
12)	Wippenhauser Ferencné Pilisvörösvár 2888 és 2887 hrsz-en lévő ABC bővítésére engedély kérelem (Et.: 64/2002.)* MT	Botzheim István polgármester
13)	Süveges Borbála képviselő asszony delegálása az Oktatási Kulturális és Sportbizottságba (Et.: 54/2002.)	Botzheim István polgármester
14)	Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.: 84/2002.)	Heider László jegyző
15)	Fejlesztési hitel felvétele (Et.: 69/2002.)* MT	Botzheim István polgármester
16)	Balatonfenyvesi tábor felújítása (Et.: 49/2002.)	Botzheim István polgármester
17)	Gyalogátkelőhelyek tervezéséhez pénzügyi fedezet biztosítása (Et.: 60/2002.)	Botzheim István polgármester

1.

napirendi pont Felvilágosítás kérés

Halmschláger Antal: Pilisvörösvár Liget részéről a 9-es, 10-es körzetből rengeteg lakossági bejelentés érkezett az esőzés után. Nem volt olyan kert, pince, szuterén, amely ne telt volna meg vízzel. Ennek az egyik oka, hogy a Kálvária utca csapadékvizét rávezették a Lőcsei utcára. Onnantól kezdve a nagymennyiségű csapadékvíz lemosta a Szabadság utcát a Petőfi S. utcát, Erzsébet utcát. A lakosság jogosan van felháborodva, fényképeket készítettek, aláírást gyűjtöttek, amiből Polgármester úr és Jegyző úr is kapott. A Műszaki osztály vezetőjével beszélt ezeknek az utcáknak a problémájáról, valamint Horváth Miklóssal kint jártak a területen. Sürgős lenne a felszíni vízelvezetés megtervezése, ez évek óta probléma, elsősorban a Szt. Erzsébet utcában kellene ezt megoldani. Az esőzés több milliós kárt okozott az ott lakóknak, általában a biztosítók nem fizettek, mivel ilyen kárra nem kötöttek biztosítást. Megkérte a Műszaki osztályt, és Jegyző urat, hogy találjanak ki valamilyen tervet ennek megoldására és a költségvetésből a felszíni vízelvezetésre pénzösszeget kellene biztosítani.

Botzheim István polgármester: Ezt az interpellációt lezárhatják azzal, hogy tudomásul veszi Jegyző úr és írásban fog válaszolni. A lakosoknak természetes igénye, hogy olyan körülmények között lakjon, ahol az átlagos csapadékvizet meg tudja úszni. Kérte, hogy nyugtassák meg a lakókat. Jogilag ez az utca a PEMÁK tulajdona, velük egyetértésben kell terveket csináltatni, illetve velük lehet helyrehozattatni. Az előző önkormányzat nem fejezte be a csatornamunkálatokat, ugyanis úgy kapott engedélyt a Sallai utca felbontására, hogy írásban vállalta a helyrehozatalát. Szándékában áll az érintett polgároknak levelet írni, hogy mindezt világossá tegye előttük.

Halmschláger Antal: Ezt a választ nem tudja elfogadni, megoldást tud elfogadni. Az Erzsébet utca évek óta igen nagy probléma és mindig csak a PEMÁK-kal takaróznak. Jogos a lakosok felháborodása. A

Műszaki osztályt bízzák meg és meg kell tervezettni a város felszíni vízelvezetését.

Sax László: 2001. szeptember-októberben volt egy interpellációja, a Szentiváni-Görgey u. átkelő szakaszával kapcsolatban. A 2002. március 25-i ülésre előterjesztés is készült, tárgyalva nem volt. Kérdése: Sorra kerül-e még ez a napirendi pont, és tudnak-e ebben az ügyben érdembe valamit tenni.

Botzheim István polgármester: Amit a bevezetőjében mondott, összehívja a képviselőket és megnézik melyik előterjesztéseknek van még realitása. Így el tudja fogadni Képviselő úr?

Sax László: Igen, el tudja fogadni.

Szakszon József alpolgármester: Néhány konkrét helyre lokalizálódik a probléma, amin az ároktisztítás nem fog segíteni. Sok helyen azért állt a pincékben a víz, mert néhány helyen az esőcsatornát, illetve az esővizet a szennyvízcsatornába vezették.

Horváth Miklós város gondnok: Nem kizárt dolog, hogy néhány helyen rá vannak kötve az esővízcsatornák a szennyvízcsatornára. Abban az esetben, ha a Szt. Erzsébet Otthon 20-30 cm víz alatt áll, akkor az öntvénycsatorna-szemeken megtelhet a szennyvízcsatorna csapadékvízzel. Ennek az elvezetésére már alkalmatlan a szennyvízcsatorna, ebben az esetben a mélyebb helyeken a szennyvízknéből fel fog jönni a szennyvíz. Ez független attól, hogy néhány helyen illegálisan rákötötték a szennyvízhálózatra az esőcsatornákat.

Botzheim István polgármester: Kérdése Kárpáti Jánoshoz, hogy a 2002 március 25-i ülésen három témában elhangzott interpellációjára kapott írásbeli válaszokat elfogadja-e?

Kárpáti János: Igen, az első kérdésére elfogadja a választ. A hivatal zsúfoltságára tett felvetéssel kapcsolatban érdemes lenne azon elgondolkodni, mivel a mostani napirendben szerepel a Költségvetési Üzem eladása, és jónak látná, ha azt a határozatot visszavonnák, és a Műszaki Osztályt oda lehetne költöztetni. A Hivatal légkörével kapcsolatban, egy javaslata lenne. A Hivatal tisztelt vezetői beszéljessenek el a Hivatali dolgozók problémájáról, akkor nem adódna olyan helyzet, amit már több esetben is tapasztalt, és így el tudja a választ fogadni.

Heider László jegyző: Tény és való, hogy túlszűfolt a Hivatal, ami abból adódik, hogy a Városháza válás több olyan feladatot eredményezett, ami nagyobb apparátust, több embert igényel. A hivatalt szétszedni nem tartja jónak, inkább a meglévő épületnek a bővítése lenne reális, és ha ez a bővítés olyan stádiumba kerül, akkor ez a Képviselő-testület elé fog kerülni. A Hivatalban jó légkör uralkodik. Az elmúlt időszakban a költségvetés, a zárás, a választás feszített munkatempót igényelt, és fáradtabbak a dolgozók. Az osztályvezetők is igyekeznek mindent megtenni, hogy jó hangulat legyen az osztályokon. Hiszen csak az az ember tud igazán hatékonyan, feloldottan, nagy munkabíró képességgel dolgozni, akinek a közérzete is megfelelő a munkahelyen.

Botzheim István polgármester: Ehhez hozzáfűzné, igaz jogilag is távolabb áll a hivataltól, a munkamódszere is, amit vall, kicsit távolállást feltételez. Így is az a meglátása, hogy az összes eddigi jegyző közül a jelenlegi jegyző a legügyesebb a konfliktusok feloldására, illetve a valóban jó hangulat tartására. Ilyen sokszor még nem volt állománygyűlés tartva, megteremti a lehetőséget az ünnepi alkalmak megtartására is, és ahogy most fel van töltve az állomány fiatalokkal. Nem zárja ki, hogy volt néha elkeseredés. Ezen végső soron az fog segíteni, amiről már Jegyző úr említést tett, hogy ne csak az Okmányiroda igényeire bővítsék a Hivatalt, hanem gondolják át az egészet alaposan. Egy csoport dolgozik most ezen, a helyzetfelmérést elvégezték. Ebből az következik, valóban nemcsak az Okmányiroda miatt kell bővíteni, hanem úgy fest, hogy az adócsoporthoz néhányan, a szociális részlegről szinte az egész társaságnak új helyet kellene kialakítani. Az ügyfélfogadást is meg kellene oldani. Az előzetes becslés szerint kb. 100 millió Ft-ot igényelne, ezt át kell gondolni a Testületnek, hogy mennyire tudják ezt uralni, de most szeretné ebből a szempontból megvédeni a Jegyző urat. Kérdése: Elfogadja-e így Képviselő úr a választ?

Kárpáti János: Elfogadja a választ, egy megjegyzést azért hozzáfűz. Kb. 100 millióért eladják a

Költségvetési Üzemet, és a Hivatal bővítése is ennyibe fog kerülni. Akkor mi a hasznuk az egész eladásból. Elfogadja a választ, csak tudják megmagyarázni a választóknak.

Botzheim István polgármester: A választókkal úgy tudnak szembenézni, hogy a Költségvetési Üzem épületének eladásáért kapott összeget átcsoportosítják ennek az épületnek a bővítésére, aminek haszna lenne.

Lezárta az interpellációk napirendjét.

2 napirendi pont
Polgármesteri beszámoló (Et: 92/2002.)

Botzheim István polgármester: Kérdése: A polgármester beszámolóival kapcsolatban van-e kérdés? Kérdés nem érkezett, szavazásra tette fel.

No: 6

A Képviselő-testület a polgármester beszámolóját 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

3. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
tájékoztató (Et: 93/2002.)

Botzheim István polgármester: Ki fogadja el Jegyző úr jelentését a határozatok végrehajtásáról? Szavazásra tette fel.

No: 7

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a tájékoztatót 12 igen szavazattal elfogadta.

4/a. napirendi pont
Német Nemzetiségi Óvoda intézményvezetői
pályázati eljárás (Et: 77/2002.)

Botzheim István polgármester: Miután intézményvezetői pályázatról van szó, a pályázó jelen van. Ki ért azzal egyet, hogy a pályázót a Képviselő-testület meghallgassa?

No: 8

A Képviselő-testület a pályázó meghallgatását 12 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Üdvözölte Karádi Kálmánnét. Kérte nyilatkozzon arról, hogy pályázatának elbírálását nyílt testületi ülésen elfogadja-e?

Karádi Kálmánné: Igen, elfogadja a nyílt ülést.

Pándi Gábor: Mind a két óvoda pályázatát megtárgyalta a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat 3 tagjával együtt. Itt könnyű a helyzet, ugyanis egy pályázó van, az Óvoda jelenlegi vezetője. Javasolta, hogy az oktatási főelőadó olvassa fel a véleményeket, amit ilyen esetben kikérnek a szülőktől, az ottani alkalmazottaktól, hogy mennyire támogatják a pályázót. Az Oktatási Bizottság 4 igennel támogatta Karádi Kálmánné pályázatát.

Botzheim István polgármester: Kérdése: A Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat elnöke ezzel kapcsolatban hogy nyilatkozik?

Müller Márton NNKÖ elnöke: Támogatják a pályázót.

Pándi Gábor: Mind a négyen el tudják fogadni a pályázatban leírt bérezést, juttatást. A Német Nemzetiségi Óvoda esetében 270 % legyen a vezetői pótlék.

Botzheim István polgármester: Kérdése Jegyző úrhoz: Ezt a javaslatot tartalmazza-e már a határozati javaslat?

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Nem, még az eredeti 230 %-os pótléket tartalmazza.

Botzheim István polgármester: A választás után, erről is határozatot kell hozni.

Karádi Kálmánné: Ismertette eddigi pályáját.

Pándi Gábor: Javasolta, hogy olvassák fel milyen támogatásokat kapott Karádi Kálmánné különböző fórumokon, ahol pályázatát értékelték.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Felolvasta a támogatásokat, mindenki egyhangúlag támogatta.

Botzheim István polgármester: Alkalmas a helyzet arra, hogy megszülessen a kinevezési határozat. Kérdése: Lezárhatja-e a pályázatáról szóló vitát?

Heider László jegyző: Amennyiben valamelyik képviselő javasolja, akkor titkos szavazásra van lehetőség, de nem szükséges.

Botzheim István polgármester: Kérte az a határozatot ismertetni, amely a vezető pótlék 270 %-ra való emeléséről szól.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztés d.) pontját.

Botzheim István polgármester: Ez a határozat csak erre a pályázóra, vagy mindenkire vonatkozna?

Pándi Gábor: Csak erre vonatkozik.

Botzheim István polgármester: Akkor ez nem határozati javaslat, hanem módosító indítvány volt. Egyéb hozzászólás nem hangzott el, szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No: 9

A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Határozat hozatal következett a pályázat lezárására. Módosult a vezetői pótlék 230 %-ról 270 %-ra, valamint Karádi Kálmánné pályázatát a Képviselő-testület elfogadta. Szavazásra tette fel.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda intézményvezetői pályázatoknak elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-nak (1) bekezdése b.) pontjában biztosított jogkörében

KARÁDI KÁLMÁNNÉ

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtásra kiadott 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet 5. §-a értelmében 5 éves időtartamra – 2002. augusztus 01-től 2007. augusztus 15-ig a Német Nemzetiségi Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával bízta meg.

a) **Alapilletményét a garantált alapilletmény 100 %-ban határozza meg.**
(75.400.-Ft + 32.400 szakmai szorzó összege)

b) **Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 270 %-ban állapítja meg (46.200.-Ft)**

Továbbra is biztosítja a számára az intézményvezetői megbízás idejére a 262/2000.(XI.06.) Kt.sz. határozat alapján a 30 %-os kereset-kiegészítés összegét.

Felkéri a Polgármestert a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatok ellátására.

Határidő: 2002. augusztus 1.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Gratulált és jó munkát kívánt.

4/b. napirendi pont Grádus Óvoda intézményvezetői pályázati eljárás (Et: 78/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Minden kinevezést titkos szavazással hoznak. Az intézményvezetők munkáját ne befolyásolja az, hogy ki támogatta őket és ki nem. Többször volt kérése, hogy az SZMSZ-be ez kerüljön be.

Botzheim István polgármester: Ügyrendi javaslat: A Képviselő-testület a többi pályázó meghallgatása után titkosan szavazzon. Szavazásra tette fel.

No: 11

A Képviselő-testület a titkos szavazásról a javaslatot 9 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Heider László jegyző: Az SZMSZ-ben a titkos szavazást az Ügyrendi Bizottság vezeti le.

Botzheim István polgármester: Üdvözölte Hasenfrazt Jánosné, valamint ismertette, hogy a meghallgatás után a Képviselő-testület titkosan fog választani a pályázók közül. Kérte a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy meghallgatását nyílt testületi ülés keretén belül elfogadja-e?

Hásenfrazt Jánosné: Zárt Testületi ülést kért.

Botzheim István polgármester: Felkérte az Ügyrendi Bizottságot, a titkos szavazás lebonyolítására.

Zárt Ülés: 17¹⁰ -18⁰⁰

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

5. napirendi pont
A Napos Oldal Szociális Központ Házirend
módosításának jóváhagyása (Et: 53/2002.)

Botzheim István polgármester: Üdvözölte az intézmény igazgatóját. Szavazásra tette fel az igazgatónő szavazati jogának megadását.

No: 12

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 15 igen szavazattal megadta.

Kárpáti János: A SZEB tárgyalta a Házirendet és ezzel kapcsolatban a javaslatukat leírták. Elfogadásra javasolta.

Horváth József: Kérdése: Minek köszönhetik, hogy ilyen magas fejkvótát kell visszafizetnie a Napos Oldalnak?

Kovácsné Selymes Erzsébet: Két évre kellett előre tervezni és ezért azt inkább egy magasabb létszámra terveztek, és ezzel túlterveztek, ami a számítások szerint várható volt, mivel ezek olyan ellátási formák, amik nem kötelezőek. Az a létszám, amit az intézmény ellát, azt a fejkvóta szerint tervezték. Azt, hogy a fogyatékos gyerekek és öregek közül hány kerül az egészségi állapota miatt olyan helyzetbe, hogy nem tud minden nap az intézményi életben részt venni, sajnos nem lehetett előre tervezni.

Horváth József: Lecsökkent a nappal foglalkoztatottak aránya, mi az oka és várható-e javulás ebben?

Kovácsné Selymes Erzsébet: Az idősek klubjának a létszáma engedélyhez kötött, maximum 50 fő. Jelenleg 49 fő van regisztrálva, akik a klubfoglalkozásokon részt is vesznek.

Kárpáti János: A Pénzügyi Bizottság vezetőjének kérdésére válasza: Nem kerül ez semmibe, mivel akik a gondozóházban vannak, bármikor beutalhatók kórházi kezelésre, és erre fogadóképes a kórház.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2002. (IV.29.) Kt. sz. határozata a Napos Oldal Szociális Központ Átmeneti gondozóházának módosított Házirend jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napos Oldal Szociális Központ Átmeneti gondozóházának módosított Házirendjét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

6. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának pályázata a Közösségi
Ház lebonyolításában testvérvárosi kapcsolatok
Csereprogramjához (Et.: 85/2002.)

Pándi Gábor: A pályázathoz nincs szükség önrészre, mivel a Közösségi Ház a Vörösvári napok lebonyolítására kapott 3 millió Ft-ot. Ebből a pályázaton kapott pénzből a testvérvárosokból idelátogatók vendéglátását tudják biztosítani. A Bizottság egyhangúlag javasolta, hogy a pályázaton részt vegyen az

intézmény.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata az EURÓPAI UNIÓ EURÓPAI BIZOTTSÁGA által a testvérvárosi kapcsolatok építésének céljából kiírásra került pályázat önrészének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EURÓPAI UNIÓ EURÓPAI BIZOTTSÁGA által a testvérvárosi kapcsolatok építésének céljából kiírásra került pályázat céljaival egyetért. A pályázat benyújtásához 1.295 ezer Ft. önrészt biztosít a 2/2002. (II.11.) Kt.sz. rendeletében a városi rendezvényekre elkülönített összeg terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2002. május 20.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

7. napirendi pont

**A Dózsa Gy. u. 110/a. 864 hrsz. alatt található
Gazdakör Vendéglő értékesítése (Et.: 51/2002.)**

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A Gazdakör bérleti szerződése ebben az évben lejár, esetleg vételi szándékuk is lenne a mostani bérlőknek, amennyiben a Képviselő-testület az eladás mellett dönt. Az épület értékbecslését megrendelték, az ár szerepel az előterjesztésben. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és hozott egy határozatot.

Horváth József: Át kellene gondolni, hogy szabad-e eladni az önkormányzati ingatlanokat, vagy meg kell tartani. A Bizottság 40 millió Ft-ra becsülte, vagyis ennyiért kellene eladni. Azért lett ennyire becsülve, mert nem egy épületet, hanem egy üzletet adnának el.

Fogarasy Attiláné: Tanácskozási jogot kért a vendégeknek.

Horváth József: Nem pályázatról, hanem vagyoneledásról van szó.

Botzheim István polgármester: Ki ért egyet azzal, hogy tanácskozási joggal a jelenlévő ajánlattevők részt vegyenek? Szavazásra tette fel.

No: 15

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 9 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Egyetértve azzal, hogy ezzel az építménnyel valamit kezdeni kell, mivel olyan állapotban van, majdnem olyan javaslata volt, hogy vegyék le a napirendről, ennek az az oka, hogy egy Képviselő-testületnek, amelyiknek csak 4 hónapja van hátra, nem szabad ebben az ügyben dönteni. Eladni semmiképpen nem szabad, még a pályázat kiírásával egyet tudna érteni, de ahhoz egy koncepció kellene, hogy mi alapján. Ügyrendi javaslata, hogy vegyék le a napirendről.

Szakszon József alpolgármester: Az ÁRT évek óta húzódó tárgyalását is felfüggesztik? Erre az ingatlanra miért van szüksége az Önkormányzatnak?

Botzheim István polgármester: Nem azt akarja megfontolni, hogy az Önkormányzatnak szüksége van-e rá hanem azt, hogy van egy vagyoneértékelés az Önkormányzat részéről, egy másik vagyoneértékelés a Csitáry testvérek részéről, és ennek ellenére nem lehet tudni, hogy mennyit ér az ingatlan. A felelősségtől tartózkodik, mivel nem biztos, hogy megállapították a reális árat.

Halmschláger Antal: Évek óta nincsen koncepció a vagyonnal, nem tudták eldönteni, hogy mit kezdjenek

ezekkel az önkormányzati ingatlanokkal. Ha ezeket az ingatlanokat eladnák és befektették volna egy sportcsarnokba, az Önkormányzat nem került volna vagyronvesztésbe. Alakítsanak ki egy vagyronkonceptiót, mivel több ingatlanra is sorban állnak a jelenlegi bérlők, akik megvinnék ezeket az önkormányzati ingatlanokat, lehetőséget kellene adni a vállalkozóknak. Ha a vállalkozások fejlődnek, akkor a Város adóbevétele is növekedik.

Fogarasy Attiláné: Támogatja a Csitáry testvéreket az ingatlan megvételében. Nem érti, miért akadály a döntéshez az, hogy ez a Képviselő-testület már csak 4 hónapig működik.

Botzheim István polgármester: Javaslat, vegyék le napirendről a Gazdakör Vendéglő értékesítését. Valamint később döntsenek még arról, hogy 4 hónap alatt mivel foglalkozzon a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a Gazdakör Vendéglő értékesítésének napirendből való törlését.

No: 16

A Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 7 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Pándi Gábor: Pilisvörösvárnak pénzre van szüksége. Hosszú távon ezt az ingatlant nem akarják megtartani, az eladását javasolta. A kikiáltási ár meghatározására van szükség. A Pénzügyi Bizottság ülésén meghatározott összeget tartja ezért az ingatlanért reálisnak. Írja ki az Önkormányzat a pályázatot.

Bíró Benjamin: Nem szavazta meg az elnapolást, mivel Pilisvörösvárnak mindig egy Képviselő-testülete volt, az összetétele változik, és felelősséggel kell eljárni. Amennyiben árverésen kívánják eladni, akkor meg kellene várni, amíg lejár a bérleti jog. Eladási árként 25-30 millió Ft-ot el tud képzelni. Abban az esetben, ha tehermentes lesz az ingatlan, pályázatot kellene kiírni és licit útján értékesíteni.

Heider László jegyző: 2002. novemberben jár le a bérleti szerződés.

Horváth József: Ez a Képviselő-testület nem fog 100 millió plusszal zárni. El kell gondolkodni azon, milyen helyzetet hagy maga mögött a mostani Testület.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése: Egy árverés, közjegyzői közreműködés mennyibe kerül?

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A hirdetések kb. 40-50 e Ft-ba kerülnének. Amennyiben nincs rá pályázó, nem kell a közjegyzőnek fizetni. A Városgondnokság és a Önkormányzati szolgálati lakások eladásánál eddig még nem kellett fizetni.

Bíró Benjamin: A Balatonfenyvesi ingatlanra felvett célhitel meglátása szerint jó döntés volt. Ami zavaró volt, az az 1998-as testület megalakulása előtt az ÁRT módosítása, amit nem kellett volna megtenni. Véleménye szerint meg lehetne próbálni a Gazdakör Vendéglőt árverés útján értékesíteni, 30 millió Ft kikiáltási árral.

Csitáry László: Szeretnék a Város érdekeit szolgálni, remélik ez eddig sikerült. Úgy jöttek ide 9 évvel ezelőtt, hogy dolgozni szeretnének és ezt a törekvésüket szeretnék tovább vinni. Egy hosszú távú szerződésről is tárgyalnának, de tisztán kellene látniuk, hogy mire számíthatnak a továbbiakban. Egy szakértőt is felkérnének, aki megmondja, hogy mennyit ér az épület. A jövőjüket úgy tervezték, hogy tenni akarnak a Városért, viszont ha lejár a bérleti szerződésük és az Önkormányzattal nem jutnak egyezsége, ők nem maradnak itt a Városban. Egyébként az épület eddigi felújításait nagyrészt ők végezték el.

Botzheim István polgármester: A III. Határozati javaslatot, mely 30 millió forintos kikiáltási árat határoz meg, meg fogja szavaztatni.

Neubrandt István: Senki nincs aki az Önök munkáját kétségbe vonná, itt egész más síkon van érdekütközés. Mind a két félnek el kellene gondolkodni egy hosszú távú szerződésen, és olyan bérleti díjon, ami szintén mind a két félnek megfelelő lenne.

Bíró Benjamin: A III. sz. Határozati javaslatot, 25 millió Ft-os áron tartaná megfelelőnek.

Neubrandt István: A 25 millió Ft sok, javaslata a Képviselő-testület néhány tagja üljön le a Csitáry fivérekkel június végéig, tisztázzák azt, hogy tudnak-e olyan hosszú távú szerződést kötni, ami mindkét félnek megfelel. Ez az előterjesztés kerüljön a Testület elé 2 hónapon belül, vagy meg kell kockáztatni azt, hogy nem fogja megvenni a jelenlegi bérlő. Teremtsenek a vállalkozásnak megfelelő feltételeket.

Csitáry Jenő: 120 e Ft bérleti díjat fizetnek havonta. A 9 év alatt kétszer javította a tetőt az Önkormányzat, amit ők meghiteleztek és úgymond lelakták. Egyébként minden beruházást ők fedeztek. Kiegészítette még azzal, hogy novemberig nem tudnak várni, mivel 12 embert foglalkoztatnak, munkahelyet biztosítanak nekik, és ezek az emberek is szeretnék tudni mire számíthatnak a közeljövőben.

Botzheim István polgármester: Neubrandt Istvánnal ért egyet. Az nem érv, hogy a meztelen négy fal marad, ahogy elkelt akkor, most is el fogja tudni adni az Önkormányzat.

Horváth József: Egy ekkora éttermet ennyi pénzért sehol nem béreltek volna, mivel ez a 120 e Ft nem bérleti díj ezért az ingatlanért. Ha egy új bérleti szerződésben gondolkoznának, lehet, hogy az kedvezőbb lesz az Önkormányzatnak.

Szakszon József alpolgármester: Ha a bérleti díj nem reális, akkor az ingatlan értéke sem reális. Amennyiben 10 éves bérleti díj összegénél többért el tudják adni, akkor el tehet gondolkozni azon, hogy bérbé adni, vagy eladni érdemes.

Botzheim István polgármester: Két javaslat hangzott el, az egyik a III. Határozati javaslat, kikiáltási ár 25 millió Ft, a másik pedig, Neubrandt István tárgyalásokat javasolt, a Polgármester és a bérlők között, valamint június végéig újabb előterjesztést ebben az ügyben.

Halmschláger Antal: Nem lehet azt megtenni, hogy csak ezt az egy ingatlant tárgyalják.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az eredeti III. Határozati javaslatot 25 millió Ft-os áron.

No: 17

A Képviselő-testület a III. Határozati javaslatot 5 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Neubrandt István képviselő javaslatát.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Dózsa György u. 110/a- 864 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Dózsa György u. 110/a. 864 hrsz. alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatban a Polgármester, valamint Neubrandt István képviselő folytasson tárgyalásokat a Csitáry és Csitáry Kft-vel a hosszú távú megegyezés érdekében és június végéig készüljön újabb előterjesztés ebben az ügyben.

Határidő: 2002. június vége

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

8. napirendi pont Új Rendőrkapitányság létrehozása

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata új rendőrkapitányság létesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván egy új rendőrkapitányság létesítéséhez, melynek illetékességi területéhez tartozna Pilisvörösvár, Pilisjászfalu, Solymár, Pilisszentiván, Piliscsaba, Üröm, Tinnye, Pilisborosjenő, Nagykovácsi, Pilisszántó és Csobánka települések.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

9. napirendi pont
A Pilisvörösvár Budai út 20. és Görgey u. 79. sz. alatti
Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok
szakemberek által történő értékesítéséről
(Et.: 88/2002.)

Botzheim István polgármester: Az első kérdés, hogy ingatlanközvetítőt megbízzanak-e, és melyiket?

Szakszon József alpolgármester: Van több ingatlanközvetítő, miért nem bízzák meg mindegyiket.

Botzheim István polgármester: Egyetért-e a Testület, hogy több ingatlanközvetítővel kössenek megbízási szerződést. Ismertette a határozati javaslatot és szavazásra tette fel.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Budai u. 20. és Görgey u. 79. szám alatti ingatlanok értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Pilisvörösvár, Budai u. 20. (0143/16 hrsz.), Görgey u. 79. (1767/2 hrsz.) szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítése ingatlanközvetítővel történjen, azzal a megkötéssel, hogy az ingatlanközvetítő nem köthet ki kizárólagosságot a megbízásra vonatkozóan. A közvetítési díj mértéke a Görgey utcai ingatlan esetén maximum 1.5 %, míg a Budai utcai ingatlannál 1.2 %-a az ingatlan nettó forgalmi értékének. Az ingatlanok közvetítésére csak sikeres, azaz adásvételhez vezető közvetítői tevékenység kifejtése esetén kerül sor. Az ingatlanokkal kapcsolatos adás-vételi szerződés megkötése a Képviselő-testület kizárólagos hatásköre. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

10. napirendi pont
Görgey utcai teniszpálya ügyében egyezség kötése
(Et.: 95/2002.)

Botzheim István polgármester: A múlt heti tárgyalás előtt az alperes ügyvédje ajánlatot tett, hogy null szaldóval kivonulnak. Erről kellene döntenet, hogy elfogadják-e.

Bíró Benjamin: Nincs itt írásbeli egyezségi ajánlat. Javaslat, hogy mindenféle követeléstől tekintsen el mind a két fél.

Szakszon József alpolgármester: Semmi olyan egyezséget ne kössenek, ami a perre gátlólag hatna, addig amíg Molnár úr 100 %-ig ki nem vonul az ingatlanról.

Sax László: Hosszú ideje gondozatlan a terület, romlik az állaga. Elhatározták a környékeliek, hogy rendbe tennék.

Kárpáti János: Az ingatlan már ki van ürítve, az lenne a teendő, hogy a Hivatal részéről a Molnár úrral közösen bejárni a területet és átvenni tőle az ingatlant.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Görgey utca 1700/6 hrsz-ú ingatlan peren kívüli megegyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Görgey utca alatt található sporttelep kiürítése és birtokba vétele iránt indított perben a Varázskő Kft. jogi képviselője által előadott peren kívüli megállapodás feltételeivel egyetért, de a végső döntést abban az esetben tudja meghozni, amennyiben az egyezség az ügyvédek által konkrétan megfogalmazásra kerül. A Képviselő-testület az egyezség megkötését abban az esetben hagyja jóvá, ha azt a Varázskő Kft. aláírta, és az abban foglalt kritériumokat teljesítette.

Amennyiben az ügy 60 napon belül nem rendeződik, a Testület kéri a per folytatását.

Határidő: következő Testületi ülés

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Neubrandt István: Javaslat, hogy a főszerkesztőt érintő napirendi pontot vegyék előre.

No:22

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

11. napirendi pont **Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének megbízási** **jogviszonya (Et: 89/2002.)**

Botzheim István polgármester: Ki ért azzal egyet, hogy a főszerkesztő tanácskozási joggal részt vegyen?

No: 23

A Képviselő-testület Szakács Gábor részére a tanácskozási jogot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakács Gábor: Az előterjesztés két megoldást kínál a Testületnek, vagy a felmentést, szerződésbontást, vagy egy közös megállapodást. Néhány gondolatot pontosított. A Testület márciusi döntésével kapcsolatban, a Testület úgy hiszi, hogy az újság szellemisége megváltozott. A megbízása előtt olyan kijelentést tett, amennyiben megrendül vele szemben a bizalom, levonja a konzekvenciát. Az újság működésével kapcsolatban, amióta a Testület megbízta, azóta csak a nehézségeket hallja. A problémákról nem esett szó. Az egyik megoldás, hogy felbontják a szerződést, amivel nem ért egyet, ebben az esetben valószínű, hogy más fórumon és más szinten az igazságának érvényt szerez. Ezért kéri annak megfogalmazását, hogy mi a probléma a lappal kapcsolatban.

Heider László jegyző: Az első határozati javaslat polgári peres útra terelődhet. A másodiknak nincsenek ódiukai. Az anyagiakat a bíróság fogja eldönteni, amennyiben a felelős szerkesztő javára hoz ítéletet. A bizonyítási teher azon van, aki a szerződés felbontását kezdeményezi, mivel az egyik egy egyoldalú szerződésbontás, a másik pedig egy közös akarattal történő megszüntetés.

Bíró Benjamin: Esetleg a közös megegyezésen belül gondol valamire a felelős szerkesztő, ami méltányos lenne.

Szakács Gábor: A közös megegyezés arra vonatkozik, hogy ő ebből a szerződésből mind a két fél számára elfogadható összegért kiszáll. Amikor ezt elvállalta, akkor elég sok megbízást vissza kellett mondania. Amennyiben a közös megegyezésre hajlanak, akkor kinevez majd a Testület egy kompetenst, akivel tárgyalhat.

Szakszon József alpolgármester: Tegyük fel szavazásra, hogy felmondják-e a szerződést?

Bíró Benjamin: Látszik, hogy a főszerkesztő szereti csinálni az újságot és megjelenteti minden nehézség ellenére. Probléma az áprilisi számmal kapcsolatban volt, ezért ezzel kapcsolatban megfogalmazott egy határozati javaslatot, amit ismertetett.

Horváth József: Hozzanak egy határozati javaslatot, hogy nem tudják tovább finanszírozni az újságot, mivel költségvetési problémái vannak az Önkormányzatnak.

Szakszon József alpolgármester: A szerkesztő felmentésével kapcsolatban nem kell szavazni, kapott egy felhívást, amit nem fogadott el. Amennyiben van érvényes határozat a szerződésbontásról, akkor van szerződésbontás.

Szakács Gábor: A testület nyilván beállított egy költséget az újságra a 2002. évre. Akkor amikor a testület döntött a felelős szerkesztői állás meghirdetéséről, biztosította annak költségvonzatát is.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az I. Határozati javaslatot, mely szerint azonnali hatállyal felbontják a felelős szerkesztővel a szerződést

No: 24

A Képviselő-testület az I. sz. Határozati javaslatot 3 igen, 7 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a II. sz. Határozati javaslatot, mely szerint közös megegyezéssel felbontják a felelős szerkesztővel a szerződést.

No: 25

A Képviselő-testület a II. Határozati javaslatot 3 igen, 7 nem és 5 tartózkodással elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. Határozati javaslatot, mely szerint a Vörösvári Újság finanszírozását szüntesse meg a Képviselő-testület.

No: 26

A Képviselő-testület a III. Határozati javaslatot 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Bíró Benjamin határozati javaslatát.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének figyelmeztetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vörösvári Újság áprilisi számában található rengeteg helyesírási hiba, illetve a 10 éves írás kommentár nélküli megjelentetését hibának tartja, az újság ilyen működésével nem elégedett, ezúton felkéri a felelős szerkesztő urat, hogy az

újság további számaiban ilyen hibák ne forduljanak elő, nagyobb odafigyeléssel, gondossággal járjon el a Vörösvári Újság szerkesztése során.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

12. napirendi pont
Wippelhauser Ferencné Pilisvörösvár 2888 és 2887 hrsz-en lévő
ABC bővítésére engedély kérelem (Et.: 64/2002.)

Botzheim István polgármester: Ismertette az előterjesztést, és az abban leírt határozati javaslat elfogadását kérte.

Szakszon József alpolgármester: Ha megszavazzák az ÁRT módosítást, akkor az egységesen mindenkire vonatkozzon.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A Képviselő-testület ennél az ABC-nél 80 %-os beépítettséget engedélyeztek. Ezt követték idáig is.

Pándi Gábor: Határozati javaslata: a Képviselő-testület vonja vissza a 8 e Ft-os ajánlatot, amire nem reagáltak a tulajdonosok.

Heider László jegyző: Nem javasolta a mostani Testületi ülésen ebben határozatot hozni, ez nem napirend, előterjesztés sem készült, ugyanis ez egy vagyonnal való rendelkezés. Határidőt kell pontosítani, hogy a Képviselő-testület 8 e Ft-os árajánlata meddig aktuális.

Pándi Gábor: Annyiban módosítsák, hogy ne vonja vissza a Képviselő-testület az eladási összegre tett ajánlatot a bérlők felé, hanem jelölje meg határidőként 2002. május 31-ét, a vételi szándék bejelentésére.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2002. (IV.29) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár Kisfaludy utca 2887 és 2888 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok feletti magántulajdonú üzlet bővítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Wippelhauser Ferencné Pilisszántó, Petőfi Sándor u. 35. szám alatti lakos részére a Liget-ABC üzlet bővítését.

Az ingatlan bővítését a saját tulajdonú épület két végfala vonalai közé eső terület által a telekhatárokig befoglalt területre értendő és ennek a területnek a 80 %-a kerülhet beépítésre.

Határidő: 2002. május 31.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

13. napirendi pont
Szent János árok tervezéséhez fedezet biztosítása
(Et.: 37-2/2002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Megpályáztatták a vízelvezető árok megterveztetését. Három pályázó nyújtotta be ajánlatát. Ez a terület a 17. számú vízgyűjtő terület. A DIMA Kft. árajánlata volt a legkedvezőbb. A Kft. árajánlata csak abban az esetben kedvező, ha a teljes területet velük kivitelezeti az

Önkormányzat. Amennyiben csak a Szent János árkot csináltatják meg, akkor azt a DIMA Kft. 920 e Ft+Áfáért vállalná el. Kérte, hogy a Testület hozzon egy olyan határozatot, hogy a teljes 17-es vízgyűjtő területet egyben csináltassák meg, amely 1.475 e Ft-ba kerülne.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Az általános tartalékban 597 e Ft szabad pénzeszköz áll rendelkezésre. A zárszámadás rendeltetve elkészült, abból a szabadon felhasználható összeg 650 e Ft. A fejlesztési bevételből még 1 millió Ft. sem jött össze. Amíg fejlesztési bevételt nem tudunk realizálni, addig kiadásról sem tudnak dönteni.

Botzheim István polgármester: Pénzeszköz hiányában levették a napirendről.

14 napirendi pont
Süveges Borbála képviselő asszony delegálása az
Oktatási, Kulturális és Sportbizottságba (Et.: 54/2002.)

Pándi Gábor: Javasolta Fogarasy Attiláné képviselő asszony helyett Süveges Borbálát új tagként az OKSB-be.

Heider László jegyző: Kért már egy írásbeli megerősítést a képviselő asszonytól, hogy nem kíván részt venni az OKSB munkájában tagként.

Botzheim István polgármester: Javaslat: A Képviselő-testület tudomásul veszi Fogarasy Attiláné lemondását az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságban betöltött tagságáról. Szavazásra tette fel.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata Fogarasy Attiláné Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságban betöltött tagságának lemondásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Fogarasy Attiláné lemondását az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságban betöltött tisztségéről.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 4/1999. (IV.12.) Kt.sz. rendelet 5. sz. mellékletét a fentiek alapján módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Süveges Borbála: Októberben lépett be a Képviselő-testületbe, és törvény adta lehetőségénél fogva szeretne az Oktatási, Közművelődési és Sportbizottságban dolgozni.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot, és szavazásra tette fel.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata Süveges Borbála Oktatási, Közművelődési és Sportbizottságba való delegálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Süveges Borbála képviselő asszonyt az Oktatási, Közművelődési és Sportbizottságba delegálja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 4/1999. (IV.12.) Kt.sz. rendelet 5. sz. mellékletét a fentiek alapján módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

15. napirendi pont
Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított
pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.: 84/2002.)

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot és szavazásra tette fel.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított pedagógiai programjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított pedagógiai programját és helyi tantervét jóváhagyja 2002. augusztus 15-től 2005. szeptember 01-ig tartó időszakra.

Az intézmény részére a pedagógiai program végrehajtásához szükséges időkeretet a közoktatásról szóló törvény 52. §-ban meghatározottak szerint biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2002. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

16. napirendi pont
Fejlesztési hitel felvétele (Et.: 69/2002.)

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Ismertette az előterjesztést, a hitelajánlatokat megkapták a pénzügyektől. A szakmai javaslat szerint az OTP ajánlata a legkedvezőbb.

Horváth József: A Pénzügyi Bizottság is az OTP hitelajánlatát fogadta el.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata az önkormányzat által üdülőingatlan vásárlási célú fejlesztési célhitel szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 73/2002. (II.25.) Kt. sz. határozatában elfogadott 60.000 millió Ft összegű ingatlanvásárlási célú fejlesztési hitel szerződés megkötésére 6 éves lejáratra az OTP Bank Rt pénzügyet jelöli ki az alábbi feltételekkel:

Hiteldíj:	változó, mindenkor BUBOR + 0.6 % (BUBOR= jegybank alapkamat)
Kezelési költség:	0
Hitelkezelési jutalék	0,2 % /év
Rendelkezésre tartási jutalék:	0 %
Rendelkezésre tartási idő:	2002. december 31.

Az önkormányzat a hitel előtörlesztésére költségmentesen igényt tart.

Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

Felkéri a jegyzőt, az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítását a fentiek szerint készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

17. napirendi pont **Balatonfenyvesi tábor felújítása (Et.: 49/2002.)**

Szimeth István: Sok szervezéssel, de 2 millió Ft-ból meg lehetne oldani a felújítást vörösvári vállalkozók bevonásával. Kérdése: A Kálvária-Löcsei utcai útépítés maradványából lehetne-e fedezni a tábor felújítását?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Nem, de a Hősök tér, Vásár tér felújítására elkülönített összegből (50-50 %) átcsoportosítással megoldható.

Botzheim István polgármester: Felolvasta a határozati javaslatot és szavazásra tette fel.

No: 33

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2002. (IV.29.) Kt. sz. határozata a balatonfenyvesi tábor felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a balatonfenyvesi tábor felújítására 2 millió Ft-ot biztosít, melynek forrását a Hősök tér és Vásár tér felújítására elkülönített összegből – 50-50 %-ban – átcsoportosítással biztosítja.
Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 5 nem szavazattal hozta.

18 napirendi pont **Gyalogátkelőhelyek tervezéséhez pénzügyi fedezet biztosítása (Et.: 60/2002.)**

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A Képviselő-testület előző határozatát, melyben meghatározta, hogy a zöldséges bolt előtt legyen a gyalogátkelőhely, azt a szakhatóságok, a PEMÁK és a Közlekedési Felügyelet nem hagyta jóvá. A gyalogátkelőhely kialakítására a megfelelő helyet a Krigli sörözővel szemben javasolták. A Képviselő-testületnek ennek figyelembe vételével kellene határozatot hozni. A gyalogátkelőhely tervezési költsége 1.225 e Ft-ba kerülne.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot és szavazásra tette fel.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a gyalogátkelőhelyek tervezéséhez biztosítandó pénzeszközről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az AQUATERV-KOMPLEX Kft. tervezésre vonatkozó árajánlatát 1.225.000 Ft bruttó áron, és felkéri a Polgármestert a tervezői szerződés megkötésére.

A tervezési munkáért járó 1.225.000 Ft összeget a Hősök tér és Vásár tér felújítására elkülönített összegből – 50-50 %-ban – átcsoportosítással biztosítja.

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Ismertette a gyalogátkelőhellyel kapcsolatos módosító határozati javaslatot, és szavazásra tette fel.

No: 35

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2002. (IV.29.) Kt.sz. határozata a 217/2001. (X.01.) határozatának a 10-es út átkelési szakaszán létrehozandó gyalogátkelőhelyek létesítéséről szóló határozatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budai út 2. sz. zöldséges bolt előtti terület helyett a Krigli sörözővel szembeni helyszínt hagyja jóvá gyalogátkelőhely részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta az ülést 22 órakor.

K.m.f.

Heider László
jegyző

Botzheim István
Polgármester