

Jegyzőkönyv

Készült: 2004. december 16. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester

Távollétét jelezte: Falics János, Havas Ferenc, Keszthelyi László, Zbrás Pálné

Távollétét nem jelezte: Falics Jánosné, Halmschláger Antal, dr. Ujvári Hedvig

Késését jelezte: Temesvári Anna 19:43

Meghívottak: Heider László jegyző, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné vezető főtanácsos

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2004. december 16. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vegye fel napirendre a 223/2004. sz. (Támogatás felosztása) és a 224/2004. sz. (2004. évi egyszeri különjuttatás) előterjesztést.

Heider László, jegyző: Bejelenti, hogy a 224/2004. sz. előterjesztés tárgyalását visszavonja.

Bruckner Katalin: Kéri, hogy vegye napirendre a Képviselő-testület a 224/2004. sz. előterjesztést.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Amennyiben az előterjesztő visszavonja az előterjesztését, akkor nem lehet napirendre venni a témát, ill. meg lehet kérdezni, hogy miért vonja vissza.

Heider László, jegyző: Azért vonta vissza az előterjesztést, mert hajlott a kollégák nyomására és nem volt ideje átgondolni, de idővel átgondolta és minden körülmény figyelembevételével vonta vissza az előterjesztést.

Müller Márton: Melyek azok a körülmények, ami miatt a Jegyző úr visszavonta az előterjesztést? Felmerül benne, hogy a Jegyző úr nincs megelégedve a Hivatal munkájával.

Heider László, jegyző: Nem erről van szó. Már korábban téma volt a Képviselő-testület előtt a jutalmazás. A javaslatát ismertette, amelyben 4 ember miatt nem tudott a Polgármester Asszonnal megegyezésre jutni. Ez az előterjesztés azt kerülné ki, ami már 2-3 hete a vita tárgyát képezi.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Ügyrendben szeretné elmondani, hogy nincs közöttük vita. A Jegyző úrtól a mai napig várja az írásos indoklást arra vonatkozólag, hogy az év végi jutalom kiosztásánál, azoknál az embereknél, akiknek 0 Ft-os javaslatot tett, mi az indoka. Ezt szeretné megtudni.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy amennyiben a Képviselő-testület szeretné tárgyalni a jutalom kiosztásáról szóló előterjesztést, akkor azt a napirend végén tegyék meg.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kéri, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel vegye fel napirendre a 223/2004. sz. előterjesztést.

No: 1

A Képviselő-testület a napirend felvételét 9 igen és 1 nem szavazattal elutasította.

Heider László, jegyző: A sürgősségi napirend felvétele minősített többséget igényel.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kéri a szavazás megismétlését.

No: 2

A Képviselő-testület a 223/2004. sz. előterjesztés felvételét 10 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

No: 3

A Képviselő-testület a módosított napirendet 10 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|--|--|
| 1) | Vörösvári Újság január havi megjelenésével kapcsolatos felelős szerkesztői feladatok ellátása (Et.: 218/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 2) | Intézményvezetők 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosítása (Et.: 215/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |

- | | | |
|----|--|--|
| 3) | Pest Megye Területfejlesztési Tanácstól megnyert, Szabadság utcai óvoda bővítését célzó 3.000.000 Ft támogatásához kapcsolódó saját forrás összegének módosítása (Et.: 216/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 4) | Önkormányzati ingatlanok értékesítése (Et.: 179/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 5) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2004. (I. 28.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 217/2004.) | Heider László
Jegyző |
| 6) | Ligeti Cseperedő Óvoda Alapító Okiratának módosítása (Et.: 219/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 7) | Támogatás felosztása (Et.: 223/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 8) | Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda tető- és homlokzat átalakításának tervezése (Et.: 222 /2004.)
Templom Téri Általános Iskola tetőtéri szint ráépítésének tervezése (Et.: 220/2004.)
Széchenyi utcai bölcsőde építéstervezése (Et.: 221/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Temesvári Anna kérésére miatt kérné az 1. napirendi pontot a napirend végére halasztani.

Szakszon József alpolgármester: Nem ért vele egyet, mert úgy gondolja, hogy a napirendről formailag kell szavazni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Amennyiben ez az alpolgármester úr kérése, akkor tárgyaljanak elsőként erről a napirendi pontról.

1. napirendi pont

Vörösvári Újság január havi megjelenésével kapcsolatos felelős szerkesztői feladatok ellátása (Et.: 218/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 251/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság január havi megjelentetésével kapcsolatos felelős szerkesztői feladatok ellátásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy változatlan feltételek mellett megbízza Fogarasy Attilát, a Vörösvári Újság január havi megjelentetésével kapcsolatos felelős szerkesztői feladatok ideiglenes ellátásával.

Forrás: a költségvetésben lapkiadás szakfeladaton elkülönített összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Intézményvezetők 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosítása (Et.: 215/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Az előterjesztésből kimaradt az egyik óvodavezető. A KPB ülésén megkérdezte, hogy miért? Azt a választ kapta, hogy a szerződésében benne van a kereset-kiegészítés biztosítása, tehát az összeg jár neki.

Úgy gondolja, hogy ha valakit kinevez a Képviselő-testület intézményvezetőnek, akkor jár neki a jutalom. Amennyiben lehetősége lenne rá, akkor a kinevezés időtartamára ezt az összeget megadná, és nem kellene ezzel minden évben foglalkozni. Kérdése, hogy van erre lehetőség?

Kutasi Jánosné vezető főtanácsos: Egy szakmai indoka is volt azon kívül, hogy a Képviselő-testület differenciálhat az intézményvezetők között, ez pedig a következő: a Köznevelési törvény módosításánál egy teljesítményszorzót kívántak bevezetni az intézményvezetők részére, amelyik megemelte volna a fizetésüket.

Viszont ennek a belépési határidejét már második éve folyamatosan kitolják. Ez is az egyik oka annak, hogy évente az új intézményvezető kereset-kiegészítése a Képviselő-testület elé kerül.

Szakszon József alpolgármester: Amennyiben Karádi Kálmánné esetében garantált, akkor miért kell évente a Képviselő-testületnek ezzel foglalkoznia? Az intézményvezetők fizetése a 30%-kal együtt is kevésnek nevezhető.

Minden intézményvezető kinevezésének időtartamára meghatározná az összeget, és akkor nem kellene évente visszatérniük rá. Amennyiben van erre lehetőség, akkor ilyen formában fogadja el a Képviselő-testület a határozatot.

Kutasi Jánosné vezető főtanácsos: Minden intézményvezetőnél más a kinevezés időpontja. Megteheti a Képviselő-testület a kinevezés hatályáig határozott időre.

Szakszon József alpolgármester: Ez lenne a módosító indítványa.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Azt gondolja, hogy amennyiben véglegessé válik a kereset-kiegészítés a kinevezés végéig, akkor nincs lehetőség a módosításra. A Képviselő-testület azért vezette be ezt a módszert, hogy a módosításra meg legyen a lehetőség.

Szakszon József alpolgármester: Ez nem ügyrendi, hanem tartalmi módosítás. Módosítani szeretné azt, hogy a határozatban megjelölt 2005. év helyett kerüljön beírásra az, hogy az intézményvezetők kinevezésének idejére szól.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel Szakszon József alpolgármester módosító indítványát, miszerint: "az intézményvezetőktől függetlenül a kinevezés idejére szóljanak a határozatok."

No: 5

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjének 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Hoós Sándor intézményvezető részére a 2005. évben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 77. §-a alapján alapilletménye 30 %-nak megfelelő összeget biztosít havonta kereset-kiegészítésként.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján terjessze be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2005. január 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskola igazgatójának 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Breierné Kalmár Éva igazgató asszony részére a 2005. évben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 77. §-a alapján alapilletménye 30 %-nak megfelelő összeget biztosít havonta kereset-kiegészítésként.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján terjessze be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2005. január 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 254/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatójának 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Fogarasy Attiláné igazgató asszony részére a 2005. évben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 77. §-a alapján alapilletménye 30 %-nak megfelelő összeget biztosít havonta kereset-kiegészítésként.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján terjessze be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2005. január 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 255/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Óvoda óvodavezetőjének 2005. évi kereset-kiegészítésének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Giriczné Taksz Mariann óvodavezető asszony részére a 2005. évben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 77. §-a alapján alapilletménye 30 %-nak megfelelő összeget biztosít havonta kereset-kiegészítésként.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján terjessze be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2005. január 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Pest Megye Területfejlesztési Tanácstól megnyert, Szabadság utcai óvoda bővítését célzó 3. 000. 000 Ft támogatásához kapcsolódó saját forrás összegének módosítása (Et.: 216/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Szeretné, ha javításra kerülne a határozatban az, hogy a „Pest megyei Területfejlesztő Tanácstól elnyert pályázati összeg”.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A címben már a helyesbített változatot olvasta fel. Szavazásra tette fel a helyesbített határozati javaslatot.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 256/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Szabadság utcai óvoda bővítéséhez kapcsolódó pályázati önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadság úti Óvodát bővíti. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácstól elnyert pályázati összeggel összefüggésben az önrészt, 108.122.679 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Önkormányzati ingatlanok értékesítése (Et.: 179/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy a Képviselő-testület napolja el ezt a napirendi pontot a költségvetés tárgyalásáig. Az előterjesztésben az ingatlan értékesítésének módjáról van szó, miszerint ingatlanforgalmazók segítségét kívánja az Önkormányzat igénybe venni. Azt gondolja, hogy az ingatlanértékesítéseket át kell gondolnia a Képviselő-testületnek. Olyan előterjesztést szeretne a költségvetés tárgyalása után kapni, amelyben fel van sorolva az, hogy az éppen aktuális áron mekkora értéket képvisel az ingatlan. Nem szeretné, ha több ingatlan kerülne értékesítésre, mint amennyire szükség van.

Müller Márton: Úgy tudja, hogy az Önkormányzat a korábbi beruházásaihoz mind megjelölte az ingatlanok értékesítését. Kérdése, hogy ha minél később értékesítik az ingatlanokat, akkor az okoz-e az Önkormányzatnak anyagi problémát?

Pándi Gábor: Úgy gondolja, hogy a költségvetést nem kell az elején „mesterségesen feltupírozni”, mert az idén is az jelent meg az újságban, hogy közel 4 milliárdos a költségvetés.

Bruckner Katalin: Szükségességét érzi annak, hogy kerüljön a költségvetésben tervezésre az ingatlanok eladása, mert korábban sok olyan határozatot hozott a testület, melyben fedezetként az ingatlanok eladásából származó bevételt jelölték meg.

Müller János: Nem érti Pándi Gábor képviselő úr felvetését. A költségvetésben meg kell határozni, hogy hány telek kerüljön eladásra. Vonják vissza az ingatlaneladásról szóló határozatot?

Pándi Gábor: Azt javasolja, hogy igen.

Müller János: Ha nem tudják eladni a telkeket akkor miből lesz forrás? Egyetért azzal, hogy ne legyen a bankszámlán feleslegesen a pénz, de a telekeladások visszavonásával nem ért egyet.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testület hozott olyan határozatot, melynek forrása az ingatlanértékesítésből származó bevétel volt. Úgy gondolja, hogy nagyságrenddel több telek eladása van megjelölve, mint amennyi szükséges lenne. Az értékesítés tempóját ahhoz kötné, hogy milyen hamar van szükség a pénzre. Fogadják el a költségvetést, és utána döntsenek a telkekről. A költségvetést nem érinti a döntés.

Müller János: A költségvetést valójában nem veszélyezteti a döntés. A költségvetésbe be kell építeni a telekeladást. Amikor a Képviselő-testület eléri azt az összeget, amire szükség van, akkor utána nem adnak el több telket, de a költségvetésbe mindenképpen be kell építeni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az előterjesztésben van egy 30 napos határidő. Eddig megpróbált az Önkormányzat a saját módján és eszközével ingatlant értékesíteni, de ez eredménytelennek bizonyult. Óriási eredményt az elkövetkező 30 naptól sem vár, az ünnepek és az év vége miatt. Úgy gondolja, hogy a lehetőséget meg kell adni, hogy egy ingatlanértékesítő kezdje meg a telkek értékesítését. Az eladás egymás után ütemezve következik. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, hogy amikor szükség van a pénzre, akkor hirtelen értékesíteni kell, és a jelenlegi eladási árat csökkenteni kell.

Szakszon József alpolgármester: Megkérdezte a KPB elnökét, és azt a választ kapta, hogy nem sűrűn öket a döntés. A költségvetés elfogadása után is dönthetnek az ingatlanértékesítésről.

Müller János: Kéri, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztést, és ne vegye igénybe a Képviselő-testület az ingatlanértékesítő segítségét. Jó megoldásnak tartja, hogy házon belül a dolgozókat ösztönözzék valamilyen jutalommal, ha eladnak a telkekből.

Müller Márton: Kire gondol a képviselő úr abban a tekintetben, hogy házon belül?

Szakszon József alpolgármester: Határozati javaslata, hogy az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos kérdéseket a Képviselő-testület a költségvetés elfogadása után tárgyalja. Az előterjesztésben szerepeljen, hogy az eladásra szánt terület a mostani árakon mekkora értéket képvisel.

Kárpáti János: Nemrég volt egy Képviselő-testületi ülés, ahol minden képviselő kapott egy levelet a gazdálkodási osztályvezetőtől, hogy hasson oda a Jegyző úr, hogy a telkek eladásával kapcsolatban valamilyen szorgalmazás történjen.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel Szakszon József alpolgármester úr javaslatát, miszerint az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos kérdéseket a Képviselő-testület a költségvetéssel egyidőben, vagy annak elfogadása után tárgyalja annak meghatározásával, hogy a költségvetés ténylegesen mekkora ingatlanértékesítésre támaszkodhat, ill. az igény szerinti értékesítést tervezze be.

No: 11

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel Müller János képviselő határozati javaslatát, miszerint a Képviselő-testület az ingatlanértékesítéshez ingatlan-közvetítő segítségét ne vegye igénybe.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 257/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati ingatlanok értékesítéséhez ingatlanforgalmazó segítségét nem kívánja igénybe venni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2004. (I. 28.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 217/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a KPB javaslatát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadását.

No: 13

**17/2004. (XII. 20.) Kt. sz. rendelet a költségvetésről szóló
1/2004. (I. 28.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy a 3 tervezésről szóló előterjesztést egymás után vagy egy napirendként tárgyalják, ill. a 219/2004. sz. előterjesztést vegyék előre.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel Pándi Gábor képviselő javaslatát.

No: 14

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

6. napirendi pont **Ligeti Cseperedő Óvoda Alapító Okiratának módosítása (Et.: 219/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Szabadság úti óvoda milyen céllal lett átépítve? Az előterjesztésből az derül ki, hogy nem azért lett átépítve a Szabadság úti óvoda, mert a Szent István úti óvodások átkerülnek, hanem azért, mert a felújítás során elférnek a földszinten.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés Müller Márton értelmezése szerint is meghatározható. Az Alapító okirat módosítás az eddigi Képviselő-testületi szándék végrehajtását eredményezi.

Szakszon József alpolgármester: Müller Márton képviselő arra gondol, hogy ha megszavazza a Képviselő-testület az előterjesztést, akkor eldől az óvoda sorsa?

Müller Márton: Tulajdonképpen így is lehet értelmezni, de Ő úgy értelmezte az óvoda bővítését, hogy azért kerül rá sor, mert oda kerül a Szent István úti óvoda. Az előterjesztésből viszont az következik, hogy nem azért építették át a Szabadság úti óvodát, hogy oda kerüljön két csoport, hanem azért, mert az átépítés szándéka mellett döntöttek.

Kutasi Jánosné vezető főtanácsos: A Képviselő-testület az óvoda bővítése előtt döntött arról, hogy kikéri a szülői munkaközösség, az óvodaszék és az alkalmazotti közösség véleményét, majd ennek ismeretében hozza meg döntését arról, hogy a Szent István úti óvodát áttelepíti és a feladatait ott látja el. Az óvoda átadása megtörtént. Hétfő óta a nevelőtestület és a szülők kérésére a gyerekeket elhelyezték a Szabadság úti óvodába, 8 szülő kérte, hogy helyezték el a gyerekeiket egy másik óvodában.

Bruckner Katalin: Szeretné jelezni, hogy több képviselővel részt vett a szülői értekezleteken. Nem hiszi, hogy jó döntés lenne a Képviselő-testület részéről, ha nem támogatná az előterjesztést.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az év közbeni átszervezéshez egyeztetések voltak szükségesek. Az előterjesztésben szerepel a Kisebbségi Önkormányzat támogatási javaslata. A Szent István úti óvoda átköltözött a Szabadság úti óvodába, ezért az Alapító okiratba bele kell foglalni, hogy megváltozott a csoportok száma. A Szabadság úti óvodában kialakult helyzetet rögzíteni kell az Alapító okiratban.

Müller Márton: A KPB elnökének szeretné mondani, hogy az előbb szavazott a Képviselő-testület arról, hogy az ingatlanokat ne árusítsák. Úgy gondolja, hogy ebbe a kérdésbe a Szent István úti óvoda épülete is beletartozik.

Müller János: A kérése az volt, hogy ne ingatlanközvetítő útján adják el az ingatlanokat, és nem azt kérte, hogy egyáltalán ne árusítsák a telkeket.

Müller Márton: Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy ne adják el a Szent István úti óvodát.

Kós Beatrix: Véleménye szerint Müller Márton képviselő azzal a kitételrel nem tudja támogatni a határozatot, hogy nem azzal a céllal építették újjá az óvodát, hogy együtt költözzenek, hanem úgy alakult, hogy jutott hely.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Támogatás felosztása (Et.: 223/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 258/2004. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a támogatás felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 239/2004. (VIII. 16.) kormányrendelet alapján biztosított 7.332.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást az általa fenntartott költségvetési szervek közalkalmazottainak egy összegű kereset-kiegészítésre az alábbiak szerint biztosítja:

Intézmények

Ker. kieg. Ft

Járulék Ft.

Összesen

Gradus Óvoda	175 000	56 000	231 000
Német Nemz.Óvoda	552 060	176 659	728 719
Ligeti Cseperedő Óvoda	586 330	187 626	773 956
Német. Nemz. Ált.Isk.	692 830	221 706	914 536
Templom Téri Ált.Isk.	1 306 890	418 205	1 725 095
Cziffra Gy. Alapfokú Művészetoktatási Int.	246 290	78 813	325 103
In intézmények össz.	3 559 400	1 139 009	4 698 409
Részben önálló intézmények	1 995 340	638 511	2 633 851
Mindösszesen:	5 554 740	1 777 520	7 332 260

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ha van olyan képviselő, aki tudja, hogy a következő napirendet nem fogja támogatni, akkor az jelezze és fejezzék be az ülést, mert nincs értelme a további tárgyalásnak.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szeretné meghallgatni a napirendhez érkező véleményeket.

8. napirendi pont
Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda tető- és homlokzat
átalakításának tervezése (Et.: 222 /2004.)
Templom Téri Általános Iskola tetőtéri szint ráépítésének tervezése (Et.: 220/2004.)
Széchenyi utcai bölcsőde építéstervezése (Et.: 221/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Korábban bekérték a tervezési ajánlatokat. Természetesen Csikós Mihály úr is benne volt a tervezésben. A lakosság részéről pozitív visszajelzések érkeztek a tervező munkájával kapcsolatban.

Azért gondolta, hogy ezen a rendkívüli ülésen tárgyalják a témát, mert lehetőség van arra, hogy megbízzanak valakit a tervezésre.

Elképzelték, hogy 1,5 hónapos tervezési időt követően 1-2 hónapos építési engedélyezési eljárást beleszámítva március 15-e környékére kiírják a pályázatokat és olyan tervanyag áll a rendelkezésre, amivel pályázatokon lehet indulni.

Bejelenti, hogy határozatképtelenség áll fenn, ezért minden képviselőt megkér, hogy jöjjön vissza a terembe.

A Képviselő-testület ismét határozatképes, ezért folytathatják a tárgyalást.

Pándi Gábor: Nem szeretne úgy járni, mint ahogy a Szabadság úti óvodával jártak. Év elején betervezték a költségvetésbe, hogy a Szent István úti óvoda eladásra kerüljön, és ezáltal úgy alakultak a tervek, hogy az idén mindenképpen megépülésre kerüljön az óvoda. Az engedélyezési terveket a pályáztatás miatt megszünteti, de a kivitelezési terveket nem. Telekeladásból nem szeretne épületeket bővíteni. Úgy gondolja, hogy pályáztatás során van lehetőség az építkezésekre.

Müller Márton: Úgy gondolja, hogy a Rákóczi úti óvodánál azért van szükség a tetőcserére, mert az beázik. A tető megtervezésére szakmai javaslatot lehetne kérni a Grandács Kft-től.

A Templom téri Általános Iskola tetőcseréjével meg fog változni a tetőtér kinézete. A Képviselő-testület abba a hibába fog esni, hogy oktatótermet, irodákat fog tervezetni. Úgy fognak járni, mint a Templom téri óvodával, ahol arról volt szó, hogy a megszűnéskor a Városi Könyvtár épületében lévő kiegészítő osztályok bekerülnek az óvoda helyére. Ez nem valósult meg, mert az iskola birtokba vette az épületet.

A piac területére tervezték a bölcsödét. Az a véleménye, hogy a piacnak kellene területet kijelölni. Nem biztos, hogy a bölcsőde megépítésére kijelölt terület megfelelő hely.

Véleménye szerint jobban járnának, ha a halmozottan hátrányos beteg gyerekek számára egy napközi-otthonos ellátást biztosítanának, mert Vörösváron nagyon sok mozgássérült gyerek van, akit a Napos Oldal Szociális Központban nem tudnak elhelyezni. Az állam a gyerekek gondozását 100 %-ban magára vállalja. Javasolja, hogy a Szent István úti óvodát alakítsák ki erre a célra.

Müller János: A Rákóczi úti óvoda épületének helyzetét tervezés nélküli tetőcserével nem lehet megoldani. Úgy gondolja, hogy egy szakcéget kell a tervezéssel megbízni. Egyetért azzal, hogy a kiviteli terveket ne rendeljék meg addig, amíg nincs rá szükség. Mind a három épületnél szükség van az engedélyezési tervekre a pályáztatás miatt.

Egy bölcsőde az Önkormányzatnak 10 % önrészbe sem kerül, mert olyan információ birtokában van, mely szerint, ha a telket az Önkormányzat apportként viszi, akkor a 10 % önrészt nem kell megfizetni. Ez azt jelenti, hogy 100 %-os állami támogatást kapnak.

Az épületek megtervezésének helyszínén lehet vitatkozni. A Széchenyi utcai óvoda és bölcsőde, valamint a Rákóczi úti óvoda intézménye egy komplexumként megvalósítható. A 60 fős bölcsődéhez 600 m² alapterületű épület szükséges.

A Templom téri Általános Iskolában háromszor leszakadt a mennyezet egy nyár alatt. Az évnitő előtt 2 órával leszakadt megint egy mennyezetről a vakolat. A tető teljes mértékben tönkrement. Utolsó esélyként talán igénybevehető az állami támogatás.

Szakszon József alpolgármester: A bölcsőde tervezése rendezési tervet érintő változást jelent, ami a Képviselő-testülettel nincs megbeszélve. Amennyiben eldöntik a bölcsőde létrehozását, akkor ezzel egyidejűleg döntenek a piac sorsáról, ill. lezárják az utcát.

KPB ülésen elmondta, hogy drágállja a tervezésre adott árajánlatot. Amennyiben a Képviselő-testület döntene az előterjesztésről, akkor javasolja, hogy 15%-kal csökkentsék a tervezés összegét. Ha a tervező nem fogadja el az így meghatározott árakat, akkor a Képviselő-testület újból dönthet a tervezésről.

Csikós Mihály tervező sokkal olcsóbban tervezné meg a bölcsődét, mint a Templom téri Általános Iskola felújítását. Ezt nem érti, mert úgy gondolja, hogy a tervezői feladatok a bölcsőde esetében több munkát igényelnek.

Müller Márton: Nem ért egyet azzal, hogy a Solymár utcából zsákutcát csináljanak. Azt sem találja túlzottan jó ötletnek, hogy a piactéren lesz a bölcsőde. Ha az állam támogatja a bölcsőde építését, akkor alakítsák ki azt a Szent István úti óvodából.

Bruckner Katalin: Úgy gondolja, hogy az engedélyezési tervekre szükség van, de nem fogja megszavazni, mert többször beszélt a kivitelezővel és a beruházóval, és azt az információt kapta, hogy sok hiba volt a tervvel. Sajnos a többi tervezőirodát nem ismeri, így referenciáról sem tud.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az OKB ülésén egy külsős képviselő ugyanezt a kérdést tette fel, hogy az óvoda tervezője nem volt kompromisszum kész. Úgy gondolja, hogy ez nem igaz, mert az óvónőkkel egyeztetve választottak burkolóanyagot, a tervező igény szerint megváltoztatta a csempe kiosztási tervét.

Müller Márton: Felhívja a figyelmet, hogy csínján bána a 10-15 %-kal, mert a Városban az a hír járja, hogy „mi vagyunk a 10-15%-os Önkormányzat, aki a vállalkozóktól 10-15%-ot kap.” Kérdése, hogy ki építette az óvodát, az óvónők, a dadusok vagy az Önkormányzat?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A példa arról szólt, hogy olyan legyen az óvoda, hogy aki használja az is szeretni tudja.

Müller Márton: Kérdése, hogy igaz-e, hogy az óvodába nem lehet 5 csoport csak 3, mert kevés a hely a gyerekeknek az udvaron? Ebben az esetben miért nem szóltak az óvónők vagy a dadák?

Szakszon József alpolgármester: A tervezőnek kell tudni, hogy kevés a hely.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az engedélyező ÁNTSZ-nek kellett volna figyelnie arra, hogy kevés a hely, mert ő adta ki az építési engedélyt.

A Képviselő-testület elmélkedjen el azon, hogy a jövőben melyik terület lesz alkalmas a bölcsőde kialakítására. Szólnak érvek a Széchenyi úti óvoda és bölcsőde együttes megépítése mellett, ill. szólnak érvek amellett is, hogy a Zrínyi utcai óvoda területe mellett épüljön fel egy bölcsőde. Amennyiben egy óvoda és egy bölcsőde egymás mellett van, akkor a szülőknek is könnyebb a helyzetük.

Szakszon József alpolgármester: Csikós Mihály által adott árajánlatokat drágának tartja. A Szabadság úti óvodáról készült előterjesztést nagy nehézségek árán szavazta meg a Képviselő-testület. Egy korábbi ülésen válaszként elhangzott, hogy az óvodában van elég hely. Most tudta meg, hogy valójában nincs elég hely az óvodában.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A fészerszerű épületet le kell bontani, és akkor az udvart meg lehet nagyobbítani.

Szakszon József alpolgármester: Kéri a Jegyző úrtól, hogy írásban válaszoljon arra a kérdésére, miszerint szükség van-e közbeszerzésre.

Heider László, jegyző: Rendben van.

Pándi Gábor: Nem tud különbséget tenni a 4 tervező cég között. Javasolja, hogy a három tervezési munkát kapja meg egy cég, és így a pályáztatás során több cégtől is lehet árajánlatot bekérni, és a borítékos módszerrel az árat is lehet csökkenteni.

Kárpáti János: Úgy gondolja, hogy meg kell határozni a megfelelő helyet az épületek számára, mert a 3 terv tervezésének elkészítése sokkal költségesebb, mintha csak egyet adnának be. A Széchenyi utcai tervezést nem szavazza meg, mert véleménye szerint az egy politikai kérdés, hogy megszüntetnek egy 14 éve működő piacot.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Ha konkrétan meghatározzák a helyet, akkor tudnak terveztetni, mert a bölcsőde egy elég nagy helyigényű terület.

Müller Márton képviselő javasolta, hogy a fogyatékos gyermekek részére kellene egy intézetet létrehozni. Támogatja az ötletet, ezért úgy gondolja, hogy jövőre pályázni fognak a cél megvalósulása érdekében. A Napos Oldal Szociális Otthon mellett élő családnak felajánlhatnának egy cserelakást, és azután lehetne pályázni a fogyatékos gyermekek nappali gondozóházának bővítésére.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a megszavazott tervnek nem szabad egyenlőnek lennie azzal, hogy kiírják közbeszerzésre a munkát.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: A Templom téri Általános Iskola tekintetében az egész tetőt és a zárófüdömet le kell szedni és fel kell újítani. Az új épület feletti részhez azért kell hozzányúlni, mert egy egységes tetőt kell kialakítani. Az épületnek a homlokzatát meg kell tartani, mert az építészeti értékek védelme alatt szerepel. Az épületgépészetet át kell gondolni, mert az átépítés során az akadálymentes közlekedést egy lifttel meg kell oldani. Úgy gondolja, hogy erre egy olyan tanulmánytervet kell készíteni, amit április 15-ig be lehet nyújtani, mert jövőre adják az utolsó címzett támogatást.

Müller János: A közbeszerzési értesítőből kiderül, hogy a szolgáltatás megrendelése esetén, nettó 15 millió Ft-ig nem kell közbeszerzéstetni.

Szakszon József alpolgármester: Ez az Önkormányzat egész éves összes terveztetésére szól?

Müller János: Nem, külön-külön 2005. december 31-ig vonatkozik.

Müller Márton: Úgy gondolja, hogy ha valamit átépítenek, akkor az néha sokkal drágább, mintha újat építenének. Ha tényleg annyira rossz állapotban van a Templom téri iskola, akkor hiba volt beépíteni az új ablakokat.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bejelenti, hogy a Képviselő-testület létszáma 10 főről 11 főre emelkedett, mert Temesvári Anna megérkezett.

Úgy gondolja, hogy a napirendet bezárja, mert az előterjesztések nem fogják megkapni a többségi döntést.

Heider László, jegyző: Tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt testületi ülésen elfogadott „Étkezési nyersanyagnorma és térítési díjaknál” elírásra került egy sor, melyet a gazdálkodási osztályvezető vett észre és javított ki. A táblázatban már helyesen szerepeltek a számok. Az iskolai ebédnél a 186,- Ft helyett tévesen 1.786,- Ft lett gépelve. A hiba korrigálásra került.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Nem a pénzügyi osztályvezető vette észre, hanem az előterjesztés elkészülte után, amikor a Jegyző úr aláírta és a Polgármesterhez került, akkor Ő vette észre a hibát és ezért nem írta alá, továbbá kérte, hogy javítsák ki.

Molnár Sándor: Az a hír járja, hogy a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskolát a bezárás veszélye fenyegeti. Kérdése, hogy igaz-e a hír?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Hiteles forrásból tudja, hogy a hír nem igaz. Felhívta a Megyei Önkormányzat Oktatási irodáját és az alelnököt, akik elmondták, hogy nem tervezik az iskola bezárását. A jelenlévő képviselőknek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet szeretne kívánni. Megkérte a Szervezési osztályon dolgozó kolleganőket, hogy a jövő évi kalendáriumot a képviselők számára osszák ki. Bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését 19:50 órakor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző

