

Jegyzőkönyv

Készült: 2006. december 14. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Horváth József, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, Dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Müller János, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Kovácsné Selymes Erzsébet a Napos Oldal Szociális Központ vezetője, Koczka Gábor Őrsparancsnok, Dózsa György rendőr törzssászlós, Buna Zoltán rendőr törzssászlós, Ady E. utcai Társasház közös képviselője, és tervezője, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és a vendégeket. A Képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet a körzeti megbízott kinevezésével kapcsolatosan és a Jegyző Asszony 2006. évi munkájának értékelésével kapcsolatosan. Javasolja a sportpálya bérleti szerződésének felülvizsgálatával foglalkozó (Et.: 214/2006.) előterjesztés levételét, mivel a PVKB tegnapi ülésén tárgyalta, és további egyeztetéseket javasolt.

Továbbá javasolja a 9. napirendi pont (Et.: 217/2006.) és a 11. napirendi pontot (Et.: 221/2006.) az 1. napirendben és a 2. napirendben való tárgyalásra.

Bruckner Katalin: Elmondta, hogy mai napon a Város emlékműesei közül Dr. Franz Walper atya elhunyt.

Gromon István polgármester: Szeretné, ha egy perces néma felállással tisztelegnének Walper atya emléke előtt.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Szeretné megkérdezni, mely szerint a templomban elhangzott hirdetés alapján az Önkormányzat szervezi a karácsonyi adománygyűjtést. Ez az állítás igaz-e? Támogatná, és maximálisan egyetért az adománygyűjtéssel, de a SZEB ülésén nem hangzott el ilyen megmozdulás és nem tud róla senki. Kérdése az lenne, mivel támogassák, vagy hogyan legyenek részesei az adománygyűjtésnek?

Gromon István polgármester: Sajnos nem rendelkezik az adománygyűjtéssel kapcsolatos információval.

Bruckner Katalin: Eljutott hozzá az információ, miszerint több képviselőben felháborodást keltett az intézkedés. Az a szöveg hangzott el, ami a szórólapon szerepel, ezen az Önkormányzat nincs feltüntetve. Köszönetet mond azért, hogy az Önkormányzat a kisbuszt mindig az adománygyűjtés céljára kölcsönadta. Véleménye szerint azért hangzott el az Önkormányzat neve, mivel összekapcsolták a személyével. Szeretné, ha a Képviselő-testület aktívabban kivenné a részét az adománygyűjtésben.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Úgy gondolja, hogy csak érdeklődött, de ha már elhangzott az Önkormányzat neve is, akkor legalább tisztelje meg a Képviselő-testületet azzal, hogy ismerteti azt, hogy mit szeretne véghezvinni.

Bruckner Katalin: Elnézést kér a történetekért, de sajnálatosnak tartja, ha egy ilyen mérvű dolog valakit sért, azért mert az Önkormányzat neve elhangzott egy adománygyűjtési felhívás keretében. Kérése, hogy akkor az

Önkormányzat nevéhez fűződjék ez a karácsonyi adománygyűjtés, és ne kössék a személyéhez és Preszl Gábor személyéhez, aki segített a cél elérésében.

Kimmelné Sziva Mária: Elmondaná, hogy minden további nélkül segít az adománygyűjtésben, és hallotta, amikor elhangzott az Önkormányzat neve.

Gromon István polgármester: Szeretné elmondani, hogy mivel nem az Önkormányzat hivatkozásával lett meghirdetve ez a karácsonyi adománygyűjtés, ezért a véleménye az, hogy a Hivatalnak nincs további teendője ezzel kapcsolatosan. Az Önkormányzat nevében csak akkor lehet hirdetni, ha azt a Képviselő-testület vagy a polgármester jóváhagyta. A gépjárművet illetően, minden további nélkül a rendelkezésükre bocsátja. A későbbiekben ilyen problémákat elkerülve, az első lépések vegyék kezdetét az Önkormányzat előtt, és legyen mindenki időben informálva.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 7. napirendi pont levételét, a 9. napirendi pont és a 11. napirendi pont az 1. és 2. napirendben való tárgyalását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirend levételt és a két napirend 1. és 2. napirendi pontban való tárgyalását 17 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Koczka Gábor, Őrsparancsnok tanácskozási jogának megadását.

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 17 igen szavazattal hozta.

Koczka Gábor: Ismertette a körzeti megbízottal kapcsolatos kérelmet, melyet 2006. december 13-án a polgármester úrhoz írt. Kérése, hogy támogassák Dózsa György törzsszázló körzeti megbízottá történő kinevezését.

Gromon István polgármester: Az önkormányzati törvény nem szabályozza ezt a fajta kérelmet. A rendőrség belső szabályzata alapján szükséges a polgármester véleménye a kérelemhez. A tájékoztató kiosztásra kerül, szeretne volna, ha a Képviselő-testület megismeri a két körzeti megbízottat. Ismertette a tájékoztatót, melyet átadott Koczka Gábor őrsparancsnoknak.

Gromon István polgármester: A Ktv. 34. § (6) bekezdése értelmébe a jegyző esetében a polgármester állapítja meg a meghatározott teljesítménykövetelményeket, értékeli teljesítményét, és az értékelésről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Szeretné Jegyző Asszony tevékenységét és az írásos teljesítményértékelést összefoglalni, miszerint a 2006. évre vonatkozó munkáját kiemelkedőnek tartja. A Képviselő-testületnek nem kell szavaznia a teljesítményértékelésről, csak tudomásul kell vennie.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| 1.) | Napos Oldal Szociális Központ komplex, teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése (Et.: 217/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 2.) | Az Ady E. u. 2-4-6 szám alatti lakóépületek tetőtér beépítéséhez tulajdonosi hozzájárulás (Et.: 221/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |

- | | | |
|------|--|-----------------------------------|
| 3.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciója (Et.: 219/2006.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | Pilisvörösvár gázátadó – Pilisszántó elágazás közötti gázvezeték összekötés (Et.: 216/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 5.) | Pilisvörösvár - Perbál DN 800 PN 63 bar nyomású földalatti gázszállító vezeték létesítésével kapcsolatos szolgalmi jog bejegyzése (Et.: 218/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 6.) | A Béke u. folytatásaként a szabályozási terv szerinti út megnyitása (Et.: 220/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 7.) | Klotz Márton és neje területcserével kapcsolatos kérelme (Et.: 215/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 8.) | A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása (Et.: 213/2006.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 9.) | Belépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe (Et.: 212/2006.) | Gromon István
Polgármester |
| 10.) | Pilisvörösvár 097/40 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlásai jogról nyilatkozat (Et.: 222/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 11.) | A Rumpold-Bicske Kft síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló szolgáltatási szerződésének módosítása (Et.: 223/2006.) | Szakszon József
alpolgármester |

1. napirendi pont

Napos Oldal Szociális Központ komplex, teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése (Et.: 217/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Kovácsné Selymesi Erzsébet, a Napos Oldal Szociális Központ intézményvezetőjének tanácskozási jogának megadását.

No: 3

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 17 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést és azt, hogy mit jelent az előterjesztés szerinti akadálymentesítés. A műszaki osztály átnézte a tervet, az összeget sajnos nem tudják csökkenteni.

Kovácsné Selymesi Erzsébet: Az intézmény működési engedélye eddig határozatlan időre szól. A feladatkör bővítése miatt határozott időre adták meg az engedélyt, amely 2008-ig szól. Azért, hogy továbbra is határozatlan idejű működési engedélyt kapjon az intézmény, az akadálymentesítést meg kell teremteni,

mind az épületben, mind pedig az épületet körülvevő területen. Ismertette az épületek elhelyezkedését és funkcióit. Biztos abban, hogy más intézmény is felújításra szorul, és a többi intézményben sincs megoldva az akadálymentesítés. Elmondta a szakmai háttérét az akadálymentesítésnek.

Szakszon József alpolgármester: A többi intézményhez képest ezt a fejlesztést a Naposban aránytalannak érzi, de 2-3 éven belül az akadálymentesítéseket el kell végezni a Szociális Központban.

Horváth József: Évekkel ezelőtt a Napos Oldalt nem ezekkel a feltételekkel nyitották meg. Később egyre több funkciót látott el az intézmény (sérült gyerekek ellátását) és úgy gondolta az akkori testület, hogy ahhoz magasabb támogatás jár. De sajnos ez nem így történt. Mivel az intézmény működési engedélye 2008-ban lejár, most eldöntheti a Képviselő-testület szeretne-e fejleszteni. Ha azt szeretnék, hogy az intézmény európai színvonalon működjön, akkor több millió forintot szükséges még az épületre költeni.

Zám Zoltán: Véleménye szerint az intézmény helyzete siralmasnak mondható. Ahhoz, hogy ezeket az idős embereket megfelelő módon gondozni tudják, sürgőszerű ezeket a lépéseket meghozni.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a Pénzügyi Bizottság hogyan határozott ez ügyben a tegnapi ülésen?

Gromon István polgármester: A Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy az ellátottak csak pilisvörösváriak, vagy a környező településről is igénybeveszik a szolgáltatásokat?

Kovácsné Selymes Erzsébet: Az idősek klubjában csak városi személyek vannak. Aki nem vörösvári lakos az a teljes önköltséget kell hogy megfizesse. Az akadálymentesítést az ott élő emberek mindennapjait teszi könnyebbé.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, ha más településeket is érint az ügy, akkor az érintett települések járuljanak hozzá az anyagiakhoz.

Szakszon József alpolgármester: Szeretné elmondani példaként, hogy nagyon sokan Budapestre járnak iskolába, jelentős szolgáltatást Budapesten vesznek igénybe, mégsem fizetnek a szolgáltatásért.

Gromon István polgármester: A pályázati kiírásnak egyedül a Napos Oldal felelt meg az intézmények közül. A terv elkészülte után látták, hogy még 13 millió Ft-tal kell támogatni az akadálymentesítést. Úgy gondolja, hogy ezt az összeget más intézménynél is fel lehetne használni, nagyon nehéz helyzetben érzi magát.

Horváth József: A nyugdíjasokat támogatja, de ebben az épületben nem csak nyugdíjasok vannak, hanem látás-, és hallássérült gyerekek. Ezeket a sérült gyerekeket pluszba felvállalta az intézmény, pedig nem ez lenne az elsődleges feladata. Dönteni úgy kell, hogy akarja-e ilyen formában működtetni a Képviselő-testület az intézményt, vagy az eredeti állapothoz hasonlóan csak idős emberekkel foglalkozzon a Napos Oldal. Véleménye szerint nem kell hozzá ilyen magas összeg.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Ezek a sérült gyerekek, az értelmi fogyatékosok nappali ellátásával kapcsolatosan vannak az intézményben. Az intézményen belül három épület helyezkedik el. Ezeknek a fiataloknak a nappali ellátása egy faházban történik. Az épület szakhatóságok által működtethető épület. Nem ez a célcsoportja ennek a pályázatnak.

A pályázat a főépület akadálymentesítéséről szól, ebben az épületben vannak azok az idős emberek akik „tartalmasan” eltöltik a napjaikat és estére hazamennek.

Szakszon József alpolgármester: Az akadálymentesítés ott kezdődik, hogy nem kell szívességet kérnie egy fogyatékkal élő beteg embernek (pl.: az ajtónak ki kell nyílnia automatikusan, küszöbököt megszüntetni, a látássérültek részére a megfelelő hanghatások biztosítása stb.).

Dr. Kutas Gyula: A városiasodással több funkció is jár, ezzel kapcsolatosan nem csak azt az alapfokú egészségügyi tevékenységet kell ellátni, amit ez eddig jelentett. A Szakorvosi Rendelőintézet bonyolultabb, mivel más településeket is be kellene vonni a szerepvállalásba. Támogatja a Napos Oldal akadálymentesítését.

Pándi Gábor: Véleménye szerint előbb inkább a tetőt kellene felújítani, mert ha elvégezték az akadálymentesítést és minden kielégítő a főépületben, de közben beázik az épület, akkor nem jutottak előrébb. Az intézményeket egy szintre kellene emelni, hogy az egyik ne maradjon le a másiktól. Bölcsőde szinten a Város le van maradva, pedig igény biztosan lenne rá.

Lukács Katalin Ágnes: A gyermekvédelmi törvény és a szociális törvény előír bizonyos feladatokat, hogy az Önkormányzatnak mit kell működtetnie. Támogatni tudja, hogy ezeknek az embereknek a mindennapjait könnyítsék meg.

Zám Zoltán: Úgy gondolja, hogy Pilisvörösvár mint Város a törvény szerint kötelezve van, hogy egy ilyen intézményt fenntartsa. Egyre több lesz a segítségre szoruló ember. Az EU-s követelmények adottak, végre kell hajtani a feladatot.

Bruckner Katalin: Egyetért az előtte szólóval, és ha van rá lehetőség, akkor lehet pályázni. Abban az esetben, ha egy intézmény magasabb szintre jutott mint a többi, ennek csak örülni lehet, mivel egy bizonyos intervallumig - nem lesz vele gond -.

Molnár Sándor: Úgy gondolja az időseknek segíteni kell. Azoknak a szülőknek is nagy segítség jelent, akiknek a beteg gyermekük napközben az intézményben tartózkodik és foglalkoznak velük.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Ismertette, hogy az építési terv mit tartalmaz (Járdák, rámpák, csúszásmentes járda, ajtók cseréjét, szintkülönbségek megszüntetését, mellékhelyiségek kialakítását, információs táblákat stb.)

Szöllösi János: Nagyon nehéz ezekkel a sérült betegekkel, a dolgozók munkáját is megkönnyítenék.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Kérdése, hogy mivel a pályázaton 6 millió Ft-ot nyernek, a további összeget nem lehet-e ütemezni?

Szakszon József alpolgármester: Nem lehet külön ütemezni, csak akkor kapják meg a pályázati összeget, ha egyszerre hajtják végre a feladatot. Véleménye az, ha van rá lehetőség, akkor most kell megragadni, nem később, amikor már nem lesz módja a Képviselő-testületnek. Az iskolákban is el kell érni azt, hogy ezek a gyerekek ne legyenek kiszorítva a közösségből. Úgy gondolja, hogy a Városnak meg kell oldania az összes akadálymentesítést, a sorrendet pedig a lehetőség adja.

Horváth János: Elmondaná, Lukács képviselőnek, hogy a kötelező feladatok átkerültek megyei szintre.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Amiről szó van az a nevelési tanácsadó, és oktatási feladatokat lát el. A Muttnyánszky Szakképző Iskola épületében működik, és a Megyéhez tartozik.

Falics Jánosné: Tavasszal a beteg gyerekek szülei azzal a kéréssel fordultak a SZEB-hez, hogy egy ilyen otthon létrehozását kezdeményezzék melyre lehet pályázni. Több ötlet elhangzott az ügyben, hogy a Napos Oldal ne részfeladatokat lásson el.

Gromon István polgármester: Elfogadta alpolgármester úr érveit, miszerint valamit akkor kell megvenni,

ha olcsóbban hozzájutnak, de más szempontok is alátámasztják azt, hogy támogatni kell az akadálymentesítést.

Kőrösy János: Egy példával élne, miszerint Amerikában, ha egy cég irodát nyit, akkor biztosítani köteles az akadálymentesített mosdót. Azért is drágábbak ezek az eszközök mivel egyedileg kell elkészíteni, majd ezeknek kialakítani a helyiségeket és az ahhoz tartozó kiegészítőket, nem tömegével készülnek. Ezeknek, az embereknek akadályokat kell leküzdeniük.

Kovácsné Selymesi Erzsébet: Hangsúlyozná, miszerint a működési engedély nem lejár, de az akadálymentesítésen múlik, hogy határozott vagy határozatlan idejűvé válik az intézmény működése.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 235/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Napos Oldal Szociális Központ teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány P26/1 pályázatán részt vesz. A pályázat keretén belül a Napos Oldal Szociális Központ központi épületének teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítését megvalósítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy – a komplex akadálymentesítési tervnek megfelelően – az épület átalakításához a tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

A pályázathoz szükséges 13.711.756,- Ft önrészt a 2007. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Kovácsné Selymesi Erzsébet: Nagyon köszöni minden érintett nevében a segítséget.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**Az Ady E. u. 2-4-6 szám alatti lakóépületek tetőtér beépítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás (Et.: 221/2006.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB és a PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést. Méltatlannak tartja azt, hogy ezek az emberek ilyen körülmények között élnek. A mai állapotában ezeket a lakásokat nem lehetne értékesíteni. Ismertette a felújítási és bővítési munkákat. A műszaki osztály átszámolta az árajánlatot és reálisnak tartja.

Berchy József: Kérdése, hogy a kivitelező átvizsgálta-e a falakat, hogy statikailag terhelhetőek-e?

Szakszon József alpolgármester: Az építési engedély melléklete a statikai leírás, melyért a kivitelező a felelős. Az Önkormányzat az előterjesztésben előírja, hogy először a nyílászárók cseréjét kéri, utána folytathatják a munkálatokat, ezt garanciának tekinti a Hivatal. Egy állapotfelmérést a műszaki osztály meg fog tenni, az építés megkezdése előtt fényképekkel és szöveges leírással.

Molnár Sándor: Pozitívnak tartja, hogy a társasházban élő emberek kezdeményezték ezt a beruházást.

Zám Zoltán: Mindenképpen jónak tartja, hogy az Önkormányzat olyan dolgot hoz létre, ami nem kerül pénzébe.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata az Ady E. u. 2-4-6 szám alatti lakóépületek tetőtér-beépítéséhez tulajdonosi hozzájárulásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 585/2 hrsz-ú ingatlanon lévő lakások tetőtér-beépítésével kapcsolatosan tulajdonosi hozzájárulását adja a következő feltételekkel:

A Képviselő-testület a ráépítési Megállapodás megkötéséhez az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- A Hivatal műszaki osztálya a Vállalkozóval közösen készítsen állagfelmérést.
- A ráépítési jogosultság megszerzésének ellentételezéseképpen a Vállalkozó az épületeken az alábbi felújításokat végezze el:
 1. A tetőtérbeépítési munkák megkezdése előtt végezze el a 24 lakás összes homlokzati fa nyílászáróinak cseréjét $K=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőszigetelő képességű műanyag-nyílászárókra,
 2. a három épület lakószintjeinek teljes homlokzati hőszigetelését és homlokzatképzését,
 3. a lépcsőházak festését (a tetőtéri lakások kialakítását követően),
 4. az épületekre magastető építését és függőeresz-csatornák készítését (a tetőtéri lakások kialakítását követően), ezzel a csapadékvíz-elvezetés új kialakítását,
 5. a 6. számú ház pincéjének szigetelését ill. a járda javítását,
 6. épület körüli járda építését,
 7. a homlokzaton vezetett gázvezetékcsövek áthelyezését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a ráépítési jog átruházásáról szóló megállapodás aláírására a közös képviselőt felhatalmazza, amennyiben az a határozatnak megfelelő tartalmú.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 18 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet 19⁴⁶- 19⁵⁸

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az OKSB tárgyalta és támogatta a határozatot. A PVKB javasolja a koncepció 5. pontjában a dologi kiadásoknál módosítani a várható infláció megnevezést a várható áremelés elnevezésre.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy a gépjárműadó kizárólag csak útépitéshez lehet felhasználni, mert javasolná ezt törölni. Továbbá elmondaná, hogy az ingatlanbevétel az uszoda- és szabadidőközpontokra lett elkülönítve. Nem szeretné, ha ez a koncepció módosulna. Viszont azt szeretné, ha az ingatlaneladás ugyanúgy szerepelne a költségvetésben, mint az előző években.

Szakszon József alpolgármester: A súlyadót eddig is az útépitéshez csatolták. Amennyiben a Képviselő-testület ingatlanértékesítést kíván véghezvinni, azt akkor tegye abban az esetben, ha tudja hogy a befojt összeget mire fogja fordítani. Az összegeket ezek után szembe lehet fordítani egymással. Nem tartja jó megoldásnak, ha beterveznek egy összeget, és nem tudják, hogy mit tartalmaz, véleménye szerint a Képviselő-testület vállalja fel a döntéseit.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Mivel a kormány reformokat hoz létre, eljön a szakrendelők reformja is, prioritást fognak élvezni 20 km-es körzeten belül azok a szakrendelők ahol egynapos sebészet működik. A Szakrendelőben nem létezik az egynapos sebészet. Valószínűleg fel kell mutatni a változásokat ahhoz, hogy meg tudják védeni a Szakrendelőt.

Szakszon József alpolgármester: Ez a probléma egy egyedi döntést igényel, és egyedi forrás megjelölése szükséges.

Gromon István polgármester: A Szakorvosi Rendelőből megérkezett az ezzel kapcsolatos probléma írásban, az tudja mondani, hogy folyamatban van az ügy.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: A támogatásoknál a szociális kiadásokra betervezett összeg megegyezik a 2006. évi kerettel. Kérdése, hogy nem emelhetnék-e meg az összeget.

Szakszon József alpolgármester: Létezik egy normatíva csökkenés. A zárszámadás után meglátják, hogy milyen fennmaradó összeg szerepel a költségvetésben. Úgy gondolja, hogy a koncepció legyen szigorú. Ha megérkeznek a normatívák és a hozzákapcsolódó számok, akkor tudnak egyeztetni. A költségvetési koncepció majdnem annyira részletes, mint a költségvetés, csak a tényleges számok ismerete nélkül. Javasolja a vitás kérdéseket a költségvetés keretein belüli tárgyalásánál felvetni.

Bruckner Katalin: Javasolta volna a gépjárműadóval kapcsolatosan a beékeztett összegeket a hiteltörlesztésre fordítani.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja a jövőre nézve, hogy amely hiteleken dupla kamat van, és a Városnak létezik szabad forrású összege, akkor fizesse vissza a hitelkeretet, ez legyen nullán. A későbbiekben lehet felvenni hitelt, de fele annyi kamatra.

Bruckner Katalin: Ez idáig szerepelt a költségvetésben az uszoda- és szabadidőközpont, most kiemelt célként fogják kezelni, de sajnos nem jelenik meg sehol. Nem érti, miért szerepel a 3. sz. mellékeltben kétszer a Közösségi Ház, és a két különböző összeg sem egyértelmű a számára.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A hitel, amelyet a Képviselő-testület felvett a Művészetek Házára a két forrásból áll össze (CIB és OTP hitelből). A kimutatás a hitelekről a bekerülési érték 100%-a azt jelenti, hogy csak a hitel 90%-át kapja meg az Önkormányzat és 10% önrészt kell biztosítani. A táblázat ezek alapján épült fel, az összeg adja a teljes bekerülési értéket.

Gromon István polgármester: Szeretne egy kiegészítést tenni, miszerint a státuszokat nem a Hivatal, hanem a kormány túlórarendelethez alapján veszi el az intézményektől.

Kőrösy János: Véleménye szerint a táblázatok megfelelő módon lettek elkészítve, és a tájékoztatás szempontjából vannak mellékeve. A koncepció jól elkészített, és javasolja az elfogadását.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Szeretne egy gépelési hibát javíttatni, miszerint a Hivatal létszáma tekintetében nem a jelenlegi helyzet van rögzítve. Javítani kell az igazgatási osztályon található 11 főn belül a szoc.pol. gyámügyi ügyintézőt a 3 főről 4 főre, az Igazgatási osztályon belül szereplő okmányiroda takarítója, postázó megnevezés alatt törölni kell az 1 főt, a gépelési hiba ellenére az igazgatási osztály összlétszáma nem változik.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet kidolgozásához a 2007. évi költségvetési koncepcióban foglalt szempontok érvényre juttatását írja elő, az előterjesztésben és a jelen határozat mellékletében foglalt szempontok szerint.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**Pilisvörösvár gázátadó – Pilisszántó elágazás közötti gázvezeték összekötés
(Et.: 216/2006.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB javasolja, hogy a Képviselő-testület írjon a kérelmezőnek egy válaszeveletet, miszerint a kérelmező tegyen üzleti ajánlatot arra vonatkozóan, hogy milyen összeget fizetnének a gázvezeték megváltása érdekében a Hivatalnak.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette a tényállást.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár gázátadó – Pilisszántó elágazás közötti gázvezeték kiépítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár gázátadó – Pilisszántó elágazás közötti gázvezeték összekötéshez nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 18 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pilisvörösvár - Perbál DN 800 PN 63 bar nyomású földalatti gázszállító vezeték létesítésével kapcsolatos szolgalmi jog bejegyzése (Et.: 218/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az ÜB javaslatát. A PVKB támogatta a határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: A műszaki osztály készített egy előterjesztést, hogy tájékoztassák a Képviselő-testület a gázvezeték létesítésével kapcsolatosan. Ismertette a MOL-nak írt levelet.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatást.

6. napirendi pont

A Béke u. folytatásaként a szabályozási terv szerinti út megnyitása (Et.: 220/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB és a PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Lévai utcai ingatlanok tulajdonosai – akiknek a telekvége a Béke utca folytatásaként kialakítandó útig terjed nem fognak-e kártalanítással élni?

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztésben szereplő tényállást, és a szakmai véleményt.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Béke u. folytatásaként a szabályozási terv szerinti út megnyitásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Béke u. folytatásaként a 3721, 3722, 3723 és 3724 hrsz-ú ingatlanokból a Szabályozási Terv szerinti kiszolgáló út céljára szükséges részt az építésügyi hatóság az Önkormányzat javára igénybe vegye és lejegyezze.

A Képviselő-testület a telek kiszolgálóút céljára igénybe vett részéért a kisajátítás szabályai szerint megállapított kártalanítási összeget a 2007. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a lejegyzéshez szükséges megosztási vázrajzot és a kártalanítási összeg megállapításához szükséges értékbecslést elkészítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 18 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Klotz Márton és neje területcserével kapcsolatos kérelme (Et.: 215/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést. A helyszíni bejárást megtették a műszaki osztállyal. Az érintett elfogadta a mai állapotot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 3824/13 és 2513 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcseréről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő, árok művelési ágú, 2513 hrsz-ú ingatlanból 168 m² nagyságú területet a 3824/13 hrsz-ú ingatlanból Klotz Márton 84/828 és Klotz Mártonné 84/282 résztulajdonát képező, szintén 168 m² nagyságú területtel elcseréli.

A 2513 hrsz-ú ingatlanból a cserét követően a Klotz Márton és neje tulajdonába kerülő 168 m² nagyságú területet le kell választani, és a 2513/2 hrsz alatti ingatlanhoz kell csatolni telekalakítással. A 168 m² nagyságú terület alatt a természetben az ingatlan teljes hosszában, hozzávetőleg 1,6 m szélességű terület leválasztása értendő. A telekalakítás költségei teljes egészében Klotz Mártont és nejét terhelik. A csereszerződést az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködésével a Jegyző készíti el. A csereszerződés megkötésével - tekintettel az azonos területnagyságra és ingatlanértékre – pénzmozgás nem történik.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 18 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása (Et.: 213/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Egy átvezetésről van szó, mely szerint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 8. pontjából törölni szükséges a Községi Házat, mivel összevonták a Zeneiskolával és önállóan gazdálkodó költségvetési szervvé vonták össze őket.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 8. pontjából törli a Községi Házat.

A Képviselő-testület jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
Belépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe (Et.: 212/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Véleménye az, hogy a Város érdekeit nézve javasolja a MÖSZ-be való belépést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 2007. január 1-jétől belép a Magyar Önkormányzatok Országos Szövetségébe. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Belépési nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetés-tervezetet ennek megfelelően állítsa össze és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása: 2007. évi költségvetés

Határidő: 2007. 01. 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Pilisvörösvár 097/40 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlásai jogról nyilatkozat
(Et.: 222/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést. Javasolja, hogy vásárolja meg az Önkormányzat az elővásárlási joggal érintett területet. A jövőben készülő uszoda- sportcentrum területéhez tartozna ez a terület. Úgy gondolja, hogy ez egy nagy lehetőség, mivel a Város javát szolgálná a későbbiekben is. Rendkívül közel helyezkedik el a Város „szívéhez”. A terület külterületnek számít, és ez a kedvező ár nyitott legyen mindenki számára. Pilisvörösvár zöldterületeinek aránya rosszabb mint Budapesté, ezért a vitát félre kell tenni, és össze kell fogni a cél érdekében.

Bruckner Katalin: Az elmúlt években ugyanezt mondta, mint most az alpolgármester úr. Az Önkormányzat támogatásával egy leszabályozott területről van szó, annyira nem értéktelen. Elfogadja az 1.000,- Ft-os árat, és kéri, hogy az OKSB elnöke ismertesse az ingatlantulajdonosokat a tényállásról.

Szakszon József alpolgármester: A polgármester vállalta, hogy minden ingatlantulajdonost írásban értesít. Az ügyet úgy kell kezelni, hogy korrekt maradjon az Önkormányzat.

Gromon István polgármester: Ismertette a PVKB által javasolt módosításokat.

Dr. Kutas Gyula: Elmondta a Képviselő-testületnek, hogy mit takar az elővásárlási jog.

Pándi Gábor: Az Önkormányzat tulajdonában az eddig megvásárolt terület kb. 13 futballpálya méretű.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a telektulajdonosnak van-e képviselőjük és hogyan állnak a tárgyalásokkal?

Szakszon József alpolgármester: A tárgyalások nem kezdődtek el. Az elővásárlási jog nem korlátozza az ingatlantulajdonost semmiben. A 2006. évi költségvetést úgy tervezték, hogy az ingatlan bevételeket a szabadidő sportcentrumra fordítják.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy mi történik akkor, ha az Önkormányzat nem veszi meg?

Szakszon József alpolgármester: Úgy tudja, hogy az aláírt adás-vételi szerződést kell benyújtani. Az Önkormányzat az 1.000,- Ft-hoz köti magát és a Város érdekeit nézik.

Dr. Kutas Gyula: Ismételten tájékoztatja a Képviselő-testületet az elővásárlási jog lényegéről.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. határozati módosítását, miszerint javasolja a második mondatot törölni.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 097/40 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való nyilatkozatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 097/40 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával élni kíván.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, az adás-vételi szerződés megkötésére.

A fedezet forrása: az ingatlanértékesítésből befolyt összeg.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. határozat módosítását, miszerint a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Hivatal segítségével keresse meg valamennyi érintett ingatlantulajdonost, és ismertesse az új vételi ajánlatot.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozata a kulturális és sportközpont területén megvételre kerülő ingatlanok vételáráról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kulturális és sportközpont területén megvételre kerülő ingatlanok 2002. 12. 05-én megállapított 700,- Ft/m² vételárát 1000,- Ft/m²-re változtatja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Hivatal segítségével keresse meg valamennyi érintett ingatlantulajdonost, és ismertesse velük az új vételi ajánlatot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fentiek szerinti szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Rumpold-Bicske Kft síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló szolgáltatási szerződésének módosítása (Et.: 223/2006.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette az előterjesztést. Egyeztetett az igazgató úrral, aki ígéretet tett arra, hogy a hó eltakarítása a Városban meg fog történni. A szerződés határozott időre szól, melyben le van írva, hogy az inflációt és a terület nagyságát követni kell. A műszaki osztály végezte el a terület kiszámítását.

Gromon István polgármester: Az ÜB javasolt módosítása, hogy a Képviselő-testület hívja fel a Rumpold Bicske Kft. figyelmét arra, hogy a lakosság nem elégedett a cég által nyújtott teljesítménnyel. A PVKB javasolja, hogy az inflációkövetés szó kerüljön törlésre a határozati javaslatból.

Szakszon József alpolgármester: Készült a mai nap folyamán egy új határozati javaslat, melyet később ismertet.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy ahol köz és járda van, azon a helyen kézi munkával takarítják el a havat?

Szakszon József alpolgármester: A Rumpold Kft. az egész várost takarította eddig is, ebbe a kis közök is beletartoznak.

Bruckner Katalin: Korábban az igazgató úr azt mondta, hogy amíg nem esik le az első hó, addig a söprő autó takarítja az utcákat. Véleménye szerint a szerződésben nem ez szerepel. Úgy gondolja, hogy mivel nem látja a söprő autókat a Városban takarítani, ezért nem tudja támogatni a határozatot.

Szakszon József alpolgármester: A Rumpold Bicske Kft. és az Önkormányzat között három szerződés van, és most a hó takarításáról beszélnek. A szerződést nem lehet felmondani.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy miért nem egy vörösvári vállalkozó kapta meg a munkát?

Szakszon József alpolgármester: Ismertette a határozat szövegét, mely szerint a harmadik sortól módosul a határozat: foglaltak szerint 18,33 %-os úthossz növekedési arányában módosítja. 2006. december 1-jén a szolgáltatási díj mértéke 7.201 e Ft + Áfa/év.

Gromon István polgármester: Az előterjesztő befogadta azt a módosítást, miszerint a határozati javaslatba kerüljön beépítésre, hogy a Képviselő-testület nevében hívják fel a Rumpold Bicske Kft. figyelmét arra, hogy a lakosság nem elégedett a cég által nyújtott teljesítménnyel. Szavazásra tette fel a módosításokkal a határozati javaslat elfogadását.

Bruckner Katalin: Nem tudja elfogadni ezt a 7 millió Ft-ot, mivel a hó még le sem esett, és az utak pedig nincsenek takarítva.

Szakszon József alpolgármester: A szerződést 2003-ban kötötték meg, később lehet egyeztetni, de ha havazni fog nem szeretne a városban havat lapátolni, mert a Rumpold Bicske Kft. nem vállalja a hó eltakarítását.

Dr. Kutas Gyula: Kérdése, mikor jár le a 10 éves szerződés? A rendkívüli felmondást komoly érvek alátámasztásával kell igazolni.

Szakszon József alpolgármester: A szerződés 2013-ban jár le.

Gromon István polgármester: Ismételten szavazásra tette fel az elhangzott módosításokkal a határozati javaslat elfogadását.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2006 (XII. 14.) Kt. sz. határozata a Rumpold-Bicske Kft-vel a síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló szolgáltatási szerződés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2003-ban megkötött Rumpold-Bicske Kft.-vel a síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló szolgáltatási szerződést 2006. december 1-jétől a szerződés III. 1. pontja 2. mondatában foglaltak szerint 18,33 %-os úthossz növekedési arányában módosítja.

2006. december 1-jén a szolgáltatási díj mértéke 7.201 e Ft + Áfa/év.

A Képviselő-testület felhívja a Rumpold-Bicske Kft. figyelmét arra, hogy a lakosság nem elégedett a cég által nyújtott teljesítménnyel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosításra.

Fedezet forrása: 2007. évi költségvetési rendelet

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Preszl Gábor: Heer István meghívóját szeretné tolmácsolni, mivel műfüves pályaaavatót tart és szeretettel vár mindenkit ez alaklomból, szombat délután.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21⁴¹ órakor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző