

Jegyzőkönyv

Készült: 2002.02.25. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín, Fogarasy Attiláné 16.²⁷, Gromon István alpolgármester, Kárpáti János, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Sax László, Süveges Borbála,

Távollétét jelezte: Kós Beatrix, Horváth József,

Távollétét nem jelezte: Halmschláger Antal, Zsarnóczi Richárd

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető, dr. Wéber Mária gyámhivatal vezetője, dr. Vattay Gergő lakás és vagyoni ügyi előadó, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Müller Márton NKÖ elnöke, Schuck Béla honlapszerkesztő,

Botzheim István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2002.02.25. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Öröndetes eseményt szeretne bejelenteni Nick képviselőnek kislánya született, gratulál. Rumopold Kft igazgatója jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Heider László jegyző: Javasolja előre venni a 26., 21., 23. 12., 13., napirendi pontokat.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 26., 21., 23., napirendi pont előre vételét a napirendek között.

No:1

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

Bíró Benjámín: Kéri, hogy a Vörösvári Újság működési feltételeiről szóló napirendi pont kerüljön a most megszavazott napirendi pontok után megtárgyalásra.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No:2

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Kárpáti János: Javasolja, hogy Erdei Judit területvásárlását tárgyalja a testület. A szóban forgó hölgy megkereste azzal a kéréssel, hogy a telekárat két részletben szeretné kifizetni.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Erdei Judit területvásárlási kérelmének 9. napirendi pontként való tárgyalását.

No:3

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontokat.

No:4

A Képviselő-testület a napirendi pontokat 10 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:***Előadó:***

- | | | |
|----|---|---------------------------------|
| 1) | Felvilágosítás kérés (Et.:46/2002.) | |
| 2) | Polgármesteri beszámoló
(Et.:44/2002.) | Botzheim István
polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.:41/2002.)
a) Kosár (Et.:41-2/2002.) | Heider László
jegyző |
| 4) | Szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása (Et.:42/2002.) | Heider László
jegyző |
| 5) | Beiratkozási időszak meghatározása
(Et.: 34/2002.) | Botzheim István
polgármester |
| 6) | Közösségi Ház pályázati önrésznének biztosítása
(Et.:39/2002.) | Botzheim István
polgármester |

7)	Erdei Judit területvásárlási részletfizetési kérelme (Et.: 320/2001.)	Botzheim István polgármester
8)	Vörösvári Újság működési feltételeinek megteremtése (Et.: 17/2002.)	Botzheim István polgármester
9)	Huny köz rendezése (Et.:2/2002.)	Botzheim István polgármester
10)	Pilisvörösvár Város és KVI Balatonfenyves (18. G. 75448/1998.) tulajdonjog megállapítás perében egyezség létrehozása (Et.:40/2002.)	Botzheim István polgármester
11)	A képviselői tiszteletdíjak rendszerének megváltoztatása (Et.: 16/2002., 16-2/2002.)	Botzheim István polgármester
12)	Fürdő köz elnevezése (Et.:1/2002.)	Botzheim István polgármester
13)	Az 1803 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítése (Et.: 279-2/2001.)	Botzheim István polgármester
14)	Az ESMA spanyol-magyar reklám kft. fellebbezése (Et.:33/2002.)	Heider László jegyző
15)	Cziffra György Zeneiskola módosított pedagógiai programja (Et.:35/2002.)	Botzheim István polgármester
16)	Kihelyezett ügyfélszolgálat működtetése (Et.: 36/2002.,36-2/2002)	Botzheim István polgármester
17)	A Képviselő-testület 173/1999-es sz. Kt. határozatának visszavonása Kálvária és Lőcsei utcát összekötő utcáról (Et.:11/2002.)	Botzheim István polgármester
18)	Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítása (Et.:32/2002.)	Heider László jegyző

19)	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Munkájáról (Et.:331/2001.)	Heider László jegyző
20)	Közterületi díjak behajtása (Et.: 139/2001.)	Heider László jegyző

1. napirendi pont
Felvilágosítás kérés (Et.:46/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Köztudott, hogy a Városban a kopogtató cédulák kikézését nem minden címre teljesítette a Posta. Minden lakos szeretne élni az alkotmányos jogaival és ennek feltétele, az ajánlószevénynek a birtokbavétele. Az Önkormányzat kötött a Postával egy szerződést, amiben 10.291 db ajánlószevény kikézését február 4-e és 8-a közötti időszakra vállalta. Már hétfőn kapott visszajelzést, hogy az ajánlószevények nem lettek kikézésre, valamint hétfőn is közölték többen, hogy szintén nem kapták kézhez. Megpróbálták felvenni a kapcsolatot a Postahivatal vezetőjével, hogy egyes utcákban miért nem kapták kézhez a választópolgárok az ajánlószevényeket. Nem tudott magyarázatot adni kérdéseikre, ezért írtak egy levelet a Postának, amiben anyagi és erkölcsi kártérítést kért az Önkormányzat. Erre a levélre reagálva a Központi Posta vezetője kérte, hogy üljenek le megtárgyalni ezt a problémát. Amit ebben az ügyben tudtak korrigálni, az az, hogy a helyi Kábeltévéen folyamatosan látható az a felhívás, hogy azok a választópolgárok, akik az ajánlószevényeket nem kapták meg, a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán igényelhetnek.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Aki nem kapott értesítőt és ajánlószevényt, azt pótolni lehet, de a hiányosságok mégis megvoltak. A Posta vezetője azt közölte, hogy írásban fog reagálni a Hivatal levelére, ami eddig nem történt meg.

Sax László: Kérdése: A tavalyi év során volt egy interpellációja, három témában. Az egyik a Takarékszövetkezet Központja és a Görgey u. közötti feljáró, lépcső rossz állaga miatt. A második, a Templom u., ami a Görgey u., Deák F.u., azaz a Klapka u. közötti szakaszon egy eladandó területtel kapcsolatban az volt a javaslata, hogy ezt a területet vonják vissza és vágják ki az ott elburjánzott bokrokat, fákat, mivel zavarják a közlekedést. A harmadik pedig, a JET kúttól való gyalogos feljárás lehetősége, ami nincs megoldva. *Év végén jelezte, hogy nem kapta meg erre az interpellációra a választ, illetve annyi választ kapott, hogy Greguss úr kint volt a helyszínen, amiről a költségvetés idején fognak tájékoztatást adni.* Továbbá Ligeten és több helyen a városban a kutyák falkákban közlekednek és vannak olyan emberek, akik félnek tőlük.

Botzheim István polgármester: Két témában biztosan van előterjesztés, és abban maradtak, amikor a költségvetés meg lesz szavazva, akkor hozzák előre. A harmadik téma a JET kúttal kapcsolatban, pedig kettő, vagy három előterjesztés készült.

Heider László jegyző: Nap, mint nap, kap bejelentést a kutyákkal kapcsolatban. Készítettek a „Bogánccsal” egy szerződésmódosítást, aminek az a lényege, hogy havi rendszerességen túl, amennyiben szükséges 24 órán belül

kötelesek kijönni a Város területére és a kóbor kutyákat begyűjteni. Ezeknek a kutyáknak a többsége viszont nem kóbor kutya, hanem a gazdák által utcára kiengedett, illetve kiszökött ebek. Véleménye szerint, úgy lehetne ezt a problémát hatékonyan kezelni, és a Képviselő-testületnek azon kellene elgondolkozni, hogy a Város valamelyik területén gyepmesteri szolgálatot létesítenének, akik azonnal tudnának intézkedni. A „Bogánccsal” kötött szerződés csak annyiban jó, hogy bizonyos fokú tűzoltómunkát végeznek, összeszednek 5, 6 kutyát, viszont másnap megint tele a Város kóbor, illetve szabadon engedett ebekkel. A lakosság felé is tettek felhívást, hogy ne engedjék szabadon kószálni kutyáikat. *Ezzel kapcsolatban előterjesztést fog készíteni, hogy valamilyen szinten ezt helyben kellene kezelni, mivel hatékonyan, gyorsan, megbízhatóan és eredményesen csak így lehetne ezt a problémát kezelni.*

Botzheim István polgármester: Kérdése: Sax László képviselő elfogadja-e a szóban adott választ?

Sax László: Igen.

Bíró Benjamin: Egy polgártól kapott levélben vannak konkrét kérdések, az első oldalon, ami a Madách utcával szemben lévő terület belterületbe vonásával kapcsolatos. A napirend után másolatban átadja.

Botzheim István polgármester: Erre írásban fog Képviselő úr választ kapni.

Gromon István alpolgármester: Visszatért a kopogtatócédulák ügyére. Az országgyűlési választásokat a demokrácia alapintézményei közé sorolja. A mai napig semmilyen írásos dokumentumot ezzel az ügyel kapcsolatban nem látott. Javasolta, hogy a Hivatal és a Posta között létrejött szerződést a Képviselő-testület tagjai kapják meg, valamint az ezzel kapcsolatos levelezést is szeretné látni. Nem megnyugtató számára, hogy ennyi idő eltelte után sem tudják, hogy ki a felelős, hogy következett be és a jövőben hogyan lehetne az ilyen problémákat elkerülni. Akik jelentkeztek, hogy nem kaptak kopogtató cédulát és kapnak újat, mi a garancia arra, hogy ezek az állampolgárok tényleg nem kaptak az első körben.

Heider László jegyző: A Hivatal, írásban jelezte a problémát, és a Posta február 13-ig vállalta, hogy írásban fog jelentést készíteni. A felelősség pedig nem kérdés, hogy kit terhel. Van egy szerződés, amit a szerződést vállaló nem teljesített. A tárgyalásokat jegyzőkönyvben fogják rögzíteni, és a Választási Irodát is tájékoztatják. Az ajánlászelvekkel kapcsolatban pedig, aki esetleg kapott és mégis újat kér, az nem igazán tud vele mit kezdeni, mivel a személyi szám is fel van tüntetve rajta. Ezek egyenként kerülnek feldolgozásra és a számítógép abban a pillanatban kidobja, amint érzékeli, hogy kettős szavazás történt. Abban az esetben is kidobja, ha a személyi szám nem megfelelő. Ezen kívül a számítógépes rögzítést követően a Választási Bizottság újból végig nézi egyenként. 3 napon belül kell összeülniük és jelöltté nyilvánítani és nyilvántartásba venni, ezért ilyen formában nem lehet ezzel visszaélni. A Hivatal és a Posta közötti megállapodást természetesen rendelkezésre bocsátja.

Botzheim István polgármester: Fontosnak tartaná, hogy Jegyző úrnak ki kellene derítenie azt, hogy a ki nem kézbesített kopogtató cédulák hova tűntek.

Heider László jegyző: Természetesen a Hivatal megkapta, és a szerződésben foglaltak szerint hiánytalanul a Posta részére átadta a 10.296 darab ajánlászelveket.

Botzheim István polgármester: Kérdése: Gromon István alpolgármester elfogadja-e a választ?

Gromon István alpolgármester: Személyesen is elmondta a Jegyző úrnak, hogy azt látja hiányosságnak, egy héten keresztül elfogadta azt, hogy a Posta ígéretett. Akkor fogja elfogadni az írásos választ, amikor az írásos dokumentumokat látta.

Bíró Benjamin: Eddig úgy tudta, hogy annyi a szerződészegés a Posta részéről, hogy a vállalt határidőre nem kézbesítette ki a kopogtató cédulákat, ezek szerint van olyan, aki egyáltalán meg sem kapta? Kérdése, hogy konkrétan hány ember nem kapta kézhez?

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: A kopogtató cédulák a kolleganőkhöz futnak be, nagyon kevés ügyfél jött be és nem jellemzően a Lőcsei, Kálvária utcában lakók, hanem más utcákban lakók is, hogy a borítékukból hiányzott, illetve nem kapta meg. Voltak olyanok, akik késedelmesen, de megkapták.

Szakszon József alpolgármester: Ki kapta meg és ki nem azt soha nem fog kiderülni, mivel nem ajánlott küldemények. Kérdése: A Képviselő-testület vagy bárki más ahhoz az információhoz hozzájuthat-e, hogy kétszer ugyanaz a személyi szám megjelent-e a számítógépes feldolgozásnál.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: A jelölt azokat a kopogtatócédulákat, amiket ő leadott, azokat megnézheti, de a többit nem. Megtörtént, hogy volt dupla ajánlás, a számítógép kidobta, hogy érvénytelen.

Botzheim István polgármester: A január 28-i képviselő-testületi ülésen elhangzott felvilágosítás kérésekre küldött írásbeli válaszokra kérdezi, hogy Kárpáti János és Gromon István elfogadják-e az írásbeli választ.

Kárpáti János: Megköszönte az írásos választ, részben elfogadta, ez akkor lett volna teljes, ha feltüntetésre kerül, hogy bizonyos építményeknél ki mennyit fizet. Ezt ő már ki fogja tudni keresni, és így az írásos választ elfogadta.

Gromon István alpolgármester: Azt kérte a Városgondnokságtól, hogy egy-két lapát murvával töltsse fel az említett utcán a gödröket és nem járdaépítést kért. Kapott egy hosszú előterjesztést a Városgondnokságtól arra vonatkozóan, hogy ajánlatokat kért a járdaépítésre. Nem tartja valószínűnek, hogy a Testület az ehhez szükséges pénzt megszavazná.

Azért nem tudja elfogadni a választ, mivel a probléma nem oldódott meg, hiszen nem járdaépítést, csak gödörfeltöltést kért a Városgondnokságtól, amit nem végeztek el.

Botzheim István polgármester: Kéri Jegyző urat, hogy erre az ügyre figyeljen oda, hogy ne kelljen a Bizottság elé vinni.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A műszaki osztály felvállalja és lebonyolítja.

Botzheim István polgármester: Kérdezi, hogy a képviselő úr így elfogadja a választ.

Gromon István alpolgármester: Igen, így elfogadja. A mai interpellációja: Megkeresték mint alpolgármestert, a

Pozsonyi utcából, három problémával. Az egyik, hogy a kutyák itt is szabadon kószálnak. A másik probléma, amire a közterület felügyelők oda tudnának figyelni, hogy több olyan ház is van ebben az utcában, ahol a csatornázás ellenére az újonnan elkészült aszfaltútra engedik a szennyvizet. Pontosítva a Pozsonyi utca 67. szám előtt van a legkrónikusabb probléma, de ezen kívül is van még két ház az utcában, ahol ez előfordul. Szintén ebben az utcában a Tagscherer Márton háza előtt olyan kövek vannak, amelyek a forgalmat akadályozzák. Fel kellene szólítani, hogy ezeket a köveket vitesse el a háza elől mivel a szomszédok már többször kérték erre, de nem vezetett eredményre.

Botzheim István polgármester: A dolog természeténél fogva írásban kapnak választ, és akkor már eredményjelentés is kellene. Kérdése: Kinek van még interpellációja? Lezárta az interpellációk napirendi pontját.

2. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló (Et.:44/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Sax László: Kérdése, hogy miért nem szerepel a neve a február 5-i Gerstetteni egyeztetésen résztvevők között. Ugyan úgy az orosz sírfeliratok egyeztetésén is jelen volt.

Bíró Benjamin: Kérdése, hogy február 21-én a 10-es főút ügyében milyen előrehaladás van.

Botzheim István polgármester: Annyit kért, hogy kerüljön be a Pest Megye és a Minisztérium közötti egyeztetésbe az, hogy a Vörösvári vasútállomást is rekonstruálják valamilyen módon. A 10-es út ürömi táblától a pilisszántói földekig terjedő szakaszának az alapkő letétele meg fog történni, az ürömi körforgalom megindításával. Annyi hangzott még el, hogy 2003-ban már valóságos munkát fognak végezni. Mindenki érezte azt, hogy az fog segíteni az ügyön, ha a fővárosban készül egy híd és ahhoz egy körút.

Szakszon József alpolgármester: Március 20-án lesz az alapkő letétele Ürömmön.

Botzheim István polgármester: Bizalomgerjesztő volt, hogy egy dinamikus minisztert ismertek meg a tárgyaláson.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy az Elektromos Művekkel hogyan áll az ügy. Továbbá a plébános úr mit szeretne a Templom téren, mit beszéltek ennek ügyében.

Botzheim István polgármester: Az ELMŰ olyan szerzőseket küldött, amely nem tartalmazza a mérést. Világossá lett téve számukra, hogy ha kisebb villanykörtét tesznek be, akkor ne olyan szerződéssel foglalkozzanak, ami a becsavart körték száma után számolja a megtérülést, és a fizetést, hanem a mérés utánit. Vissza lett küldve a szerződéstervezet, és várja a javítottat. A plébános úrnak elvitte a Templom tér terveit.

Neubrandt István: Kérdése, hogy a 10-es utat milyen nyomvonalon kívánják megépíteni.

Botzheim István polgármester: Azon a nyomvonalon, amely a rendezési tervben szerepel.

Gromon István alpolgármester: Gyalogátkelők, a regionális szennyvíztisztító, és a rendőrkapitányság ügyéről kér felvilágosítást.

Botzheim István polgármester: Valamennyi a testület által meghatározott gyalogátkelőhelyet engedélyezte a PEMÁK. Ahol nem engedélyezi, az az ÁBC előtti zöldséges, attól 20 méterrel arrébb, viszont igen.

Gromon István alpolgármester: Egy gyalogátkelőhelynél, ha csak zebrát szeretnének, ott milyen feltételeknek kell még ahhoz megfelelni, hogy az megvalósulhasson.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Gyakorlatilag minden a Hivatal dolga, a megvilágítás, a felfestés, a PEMÁK csak a táblákat helyezi el.

Gromon István alpolgármester: Kérdése, hogy erről előterjesztés fog-e készülni.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A jelzőlámpás megoldásokat terveztetni kell, és azt követően lehet rá pénzt megszavazni.

Botzheim István polgármester: A szennyvíztisztító problémájával kapcsolatban a lakosság növekedése és technológiai dolgok miatt kell a szennyvíztisztító telep kapacitását növelni. A rendőrkapitányság ügyével kapcsolatosan zavar van Pest Megye és a Belügyminisztérium között, mert nincs aláírva az, amelyet aláírt a testületi határozat alapján.

Bíró Benjamin: Ahol elvi akadályt nem gördített a PEMÁK a gyalogátkelőhelyek elé, ott megvalósítható, még ebben a félévben.

Botzheim István polgármester: Ezen dolgoznak. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No:5

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.:41/2002.)**

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése nincs.

Gromon István alpolgármester: A 173/1999. (VII.26.) Kt.sz. határozat visszavonásáról van a Testület előtt előterjesztés. Küldött levelet a Polgármester úr részére, hogy lenne egy telek, amely 9 m széles és alkalmas lenne átjáró kialakítására. A levélben megadta a hrsz-t is. Kérése, hogy akkor ezt a határozatot ne kezeljék lefutott dolognak, újra gondolják át, az átjáró fontos lenne.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Megkapták a levelet, melynek értelmében eljártak, levelet írtak a tulajdonosoknak, választ várnak. Ez alapján még visszavonható az előző határozat, hiszen egy új helyzet alakul, és új előterjesztést kell készíteni.

Kárpáti János: A Jónás József temetési költség átvállalásával kapcsolatban tudatná a képviselőkkel, hogy a temetés 102 eFt-ba került.

Gromon István alpolgármester: Szeretné felhívni a jegyző úr figyelmét, hogy az előterjesztésben több határozat oka fogyottá vált, a 360/2001., a 1/2002., a 13/2002. Kérdése, hogy a 12/2002. határozattal hogy áll az ügy.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A határozatnak megfelelően kérték a pontosítást a kivitelezőktől, az árajánlat beérkezett, a szerződéskötés folyamatban van.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel „Jelentés a lejárt határidejű határozatok” elfogadását.

No:6

A Képviselő-testület a jelentést 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása (Et.:42/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Ismertette az előterjesztést.

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a vitát, kérdése, hogy van-e módosító indítvány. Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:7
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Szavazatszámlláló Bizottsági tagok megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1977. évi C. törvény 23. § (1) bekezdése alapján az alább felsorolt személyeket a szavazatszámlláló bizottságba megválasztja.

<p>1. szavazókör</p> <p>1./ Fetter Ottóné Árpád u. 2. 2./ Mikola Orsolya Madách I. u. 25. 3./ Szép Márta Diófa u. 15 4./ Peller Andrea póttag Béke u. 24. 5./ Mirk Mátyásné póttag Károly u. 2/a</p>	<p>2. szavazókör</p> <p>1./ Tasnádi Tamás Ady E. u. 10. 2./ Bárdosné Salgó Edit Bányató u. 4/a 3./ Mitó László Arany J. u.5 4./ Kreiszl Jánosné póttag Arany J. u. 16. 5./ Sándor Béláné póttag Bányató u. 1/B.</p>
<p>3. szavazókör</p> <p>1./ Kosznovszki Janka Semmelweis köz 2. 2./ Körösi Zsolt Rákóczi u. 11. 3./ Manhertzné Ruppel Györgyi Semmelweis köz 1. 4./ Ádám Tiborné póttag Semmelweis köz 6. 5./ Manhertz Józsefné póttag Bartók B. u. 9.</p>	<p>4.szavazókör</p> <p>1./ Angeli Mártonné Angeli köz 3. 2./ Polgárné Rácz Borbála Templom tér 18. 3./ Prohászka István Dózsa Gy. u. 80. 4./ Kohlhofer Éva póttag Templom tér 5./ Mirk Györgyné póttag Dózsa Gy. u.6.</p>
<p>5.szavazókör</p> <p>1./ Szabó Katalin Nagyváradi u. 20 2./ Spiegelberger Gabriella Pozsonyi u. 33/a 3./ Wenczl Istvánné Pozsonyi u. 59 4./ Úri Józsefné póttag Mátyás király u. 9. 5./ Schreck Erika póttag Szegfű u. 48.</p>	<p>6.szavazókör</p> <p>1./ Mireisz Endréné Tompa M. 9/a. 2./ id. Sinkai Imre Piliscsabai u. 10/a 3./ Garai Györgyné Tompa M. u. 13. 4./ Sándor Jolán póttag Szent János u. 24. 5./ Fáth Jánosné póttag Őrhegy u. 3</p>
<p>7. szavazókör</p> <p>1./ Erdős Adrienn Kápolna u. 137. 2./ Holitska Sándorné Kápolna u. 49. 3./ Solti Tamásné Szabadság u. 54. 4./ Szabó Imre póttag Kálvária u. 11. 5./ Váradai Zoltánné póttag Kálvária u. 5.</p>	<p>8. szavazókör</p> <p>1./ Janka Edit Flórián köz 1. 2./ Bihariné Nick Aranka Akácfa köz 3. 3./ Szép Krisztina Lőcsei u. 16. 4./ Marlókné Angeli Márta póttag Szent Erzsébet u. 36. 5./ Stéhli Istvánné póttag Petőfi S. u. 44/a</p>
<p>9.szavazókör</p> <p>1./ Sovány Márta Bocskai u.14. 2./ Kruppné Beszédes Andrea Kisfaludy u.16. 3./ Tagscherer Ildikó Kisfaludy u. 21. 4./ Kondákor Pálné póttag Szent Erzsébet u 140. 5./ Karácsony Lajosné póttag Zrínyi u. 6.</p>	<p>10. szavazókör</p> <p>1./ Schuckné Klinger Ibolya Zrínyi u. 82. 2./ Sztatki Lászlóné Hunyadi u. 50. 3./ Gemela Gáborné Hunyadi u. 52. 4./ Gál Ottóné póttag Tavasz u. 25. 5./ Bajnok Béláné póttag Dugonics u. 101.</p>

Határidő: azonnal

Felelős : HVI vezetője / jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
Beiratkozási időszak meghatározása
(Et.: 34/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést.

Pándi Gábor: Jelenleg 197 gyermek van, akinek mennie kell az iskolába. Ebből ténylegesen 180-185 fő fog iskolába menni, amelyre 6 osztály elegendő. OKSB ülésen elhangzott hogy 54 fő van a Vásártér körzetében. Kéri, hogy hozzon a testület határozatot arról, hogy 6 osztály indulhat.

Botzheim István polgármester: Kéri, hogy a bizottság által legyen megfogalmazva a határozat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:8
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a beiratkozási időszak meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2002/2003-as tanév első évfolyamára történő beiratkozási időszakot 2002. április 22-23 között határozza meg.

2002. április 22-én a Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Templom Téri Általános Iskola a kötelező felvételt biztosító működési körzetébe tartozó tanköteles korú gyermekek beírása, 23-án a működési körzeten kívüli állandó lakhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező tanköteles korú gyermekek beírása történik.

Az óvodák beiratkozási időszakát 2002. május 27-31 között határozza meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy a beiratkozással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2002. március 22.
április 25.

Felelős: Jegyző, intézményvezetők

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Neubrandt István: Kérdése, hogy mi indokolja most ezt a határozati javaslatot. Van még két hónap a beiratkozásig. Véleménye, hogy a Következő rendes ülésig el lehet halasztani.

Pándi Gábor: Arra hívta fel a figyelmet, hogy 6 osztályba beleférnek az elsősök. A Bizottsági ülésen felmerült, az hogy az iskolák által kiküldött tájékoztató füzetek kerüljenek a Hivatal részére is megküldve, még a szülőknek való eljuttatás előtt.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A népesség nyilvántartás szerint az 54, az óvodák nyilvántartása szerint 57 Vásártéri körzetes gyermek van jelen pillanatban. Az intézményeknek az indítható osztályt a költségvetési rendelet meghatározza.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot „A Képviselő-testület az OKSB elnökének arra vonatkozó javaslatára, amely az általános iskolában indítható osztályok számának meghatározására szól felkéri az Oktatási és Sport Bizottságot, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülésre az előterjesztést terjessze be.”

No:9
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata az Általános Iskolákban indítható osztályok számáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OKSB elnökének arra vonatkozó javaslatára, amely az általános iskolában indítható osztályok számának meghatározására szól felkéri a Bizottságot, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülésre az előterjesztést terjessze be.

Határidő: 2002. március 25.

Felelős: OKSB elnöke

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Fogarasy Attiláné: A tájékoztató füzetet természetesen a holnapi nap folyamán eljuttatja a Hivatalba. Tudomása szerint a másik iskola már kiosztotta a tájékoztató füzeteket az óvodákba, amikor tájékoztató szülői értekezletet tartottak.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Közösségi Ház pályázati önrészének biztosítása
(Et.:39/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést.

Neubrandt István: Támogatja a javaslatot.

Pándi Gábor: A bizottság támogatja az előterjesztésben lévő határozati javaslatot. A forrásként az általános tartalék keret terhére javasolja.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az általános tartalék keret terhére javasolja megszavazni.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata az önkormányzatok érdekeltségnövelő, közművelődési fejlesztő támogatáshoz pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Ház részére az érdekeltségnövelő, közművelődési fejlesztő támogatás pályázatban megfogalmazott célokkal egyetért. A pályázat benyújtásához 1.166.850 Ft önrészt biztosít a költségvetésről szóló 2/2002. (II.11.) Kt.sz. rendelet általános tartalékkeret terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy határidőre nyújtsa be a pályázatot.

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: 2002. március 20.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Erdei Judit területvásárlási részletfizetési kérelme

(Et.: 320/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kárpáti János: A vásárlónak az anyagi problémái megoldódtak, az első felét a határozat kézhezvételekor fizetni tudja, és két hónapon belül a második részletet is. Javasolja elfogadásra két részletben 60 napon belül.

Heider László jegyző: Személyiségi jogok hangzanak el, ha nincs nyilatkozata Erdei Juditnak a nyílt ülésen való tárgyalásra, akkor kéri, hogy a Polgármester úr a zárt ülés rendelje el.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslatot.

No:11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata Erdei Judit ingatlan vásárlási részletfizetési kérelméről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi Erdei Judit, Pilisvörösvár, Erkel F. u. 22. sz. alatti lakos részére, hogy a 127/2001.(III.12.) Kt.sz. határozat értelmében a Tűzoltó utcából jelenleg elkerített 95 m² nagyságú területet megvásárolja és a vételárat két egyenlő részletben 60 napon belül befizeti. A vételár teljes összege beérkezéséig a jelzálogot a földhivatalnál be kell jegyeztetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Vörösvári Újság működési feltételeinek megteremtése
(Et.: 17/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Schuck Béla részére.

No:12

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy előbb a szerkesztőség helyszínről beszéljenek.

Botzheim István polgármester: Az igazgató asszony a megegyezésre kész.

Bíró Benjamin: Földszintről nyíló bal első szoba e célra alkalmas lenne.

Nick György: Gyakoriak a betörések, véleménye, hogy a földszinten nincs biztonságban a szerkesztőség.

Gromon István alpolgármester: Támogatja az előterjesztést, alapvető érdeke mindenkinek, hogy jogtisztta szoftverrel

működjön.

Neubrandt István: Tudomás szerint szoktak adni szoftvereket a gépekhez.

Szakszon József alpolgármester: Minden szkennelhez adnak Recognita programot.

Schuck Béla: A szkennelhez adnak szoftvert, de nem megfelelőt. Az Újság szerkesztéséhez a Recognita programra van szükség.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot: „a tárgyi feltételeinek megteremtésére 1,5 millió Ft összeget biztosít. A fedezet forrása költségvetési általános tartalékkeret.” Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No:13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság működési feltételeinek megteremtéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösvári Újság tárgyi feltételeinek megteremtése érdekében 1,5 millió Ft összeget biztosít a 2002. évi költségvetés általános tartalékkeret terhére.

Felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 nem szavazattal hozta.

Gromon István alpolgármester: Rögzíteni kellene azt, hogy maximum hány oldalt lehet betölteni hirdetéssel. Az alapító okiratban tudomása szerint ez nincs megszabva.

Botzheim István polgármester: Véleménye, hogy elég, ha annyit mondanak, hogy a hirdetés az oktatási koncepcióban megszabott terjedelmen túl lehet csak.

Heider László jegyző: Szavazás előtt szeretné felhívni a figyelmet, hogy a határozat úgy tűnik, mintha státuszt biztosítanának bér és járulékkal együtt. Csak olyan formában lehet törvényes szempontból megoldani, hogy számlaképes vállalkozót bíz meg, melynek részletes szerződésének megkötésére felhatalmazza a Polgármester urat.

Szakszon József alpolgármester: Nem támogatja a javaslatot. Miközben a hirdetésszervezőt vállalkozó formájában kívánják megoldani, nem lehet tudni, hogy a hirdetésért felvett összeg kihez folyik be és valóban befolyik-e mindig.

Schuck Béla: Nem tudja, hogy jönnek be a pénzek, kiviszi az újságot, ad egy csekket, és a további sorsáról nem tud. Leadja a gazdasági osztályon, hogy kinek hány darabot adott át.

Heider László jegyző: A konkrét számokra a gazdasági vezető tud válaszolni. Javasolja, hogy a testület a II.sz. határozati javaslatot tekintse semmisnek.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Jegyző úr javaslatát.

Vörösvári Újság munkatársa: A hirdetésszervező munkakört eddig is a főszerkesztő végezte.

No:14

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen 1 tartózkodás elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. számú határozati javaslatot, rovatszerkesztő 25 eFt, tördelő-szerkesztő 30 eFt.

No:15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság működési feltételeinek megteremtéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösvári Újság

a rovatszerkesztők tiszteletdíját: 25.000 Ft
a tördelő-szerkesztő tiszteletdíját: 30.000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 18:00-18:10

Botzheim István polgármester: Javasolja a 8. napirendi pont megtárgyalását.

No:16

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Bruckner Antal részére a tanácskozási jog megadását.

No:17

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

9. napirendi pont
Huny köz rendezése
(Et.:2/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Huny köz rendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonba átadja az 1911 hrsz-ú közterületből az 1986 hrsz-ú ingatlanhoz 186 m², az 1702/2 hrsz-ú ingatlanhoz 48 m², és az 1702/3 hrsz-ú ingatlanhoz 74 m² nagyságú területet az érintett ingatlantulajdonosok részére annak fejében, hogy viacolor burkolattal ellátott 1,20 m széles járdát építettek 85 m hosszban.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek szerint a megosztási vázlatrajzokat aláírja, és az adásvételi szerződéseket megkösse. A földhivatal nyilvántartással és adásvétellel kapcsolatos összes költség a vevőket terheli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Pilisvörösvár Város és KVI Balatonfenyves (18. G. 75448/1998.) tulajdonjog megállapítás perében egyezség létrehozása (Et.:40/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést, javasolja a tábor megvételét, majd nyereséggel történő értékesítését.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy nem tölti ki a tábor a meghatározott szerepét, funkcióját. Megfontolandó a megvétel után az eladás, mert hiszen ezt az üdülőt fel lehet javítani akár a környező települések segítségével is, és közösen használni a nyári hónapokban.

Müller János: Javasolja megvenni az ingatlant 60 millió Ft-ért, majd utána el lehet gondolkodni az eladásán.

Bíró Benjamin: Egyetért a megvásárlással. Javasolj kiegészíteni az I. sz. határozati javaslatot annyival, hogy a kárpótlási jegyek kerüljenek beszámításra az ingatlan megvásárlásánál.

Heider László jegyző: Az árhoz annyit fűzne hozzá, hogy Fonyód jegyzőjétől és aljegyzőjétől kaptak m² árakra vonatkozó információt, ami 50-70 eFt/m² ár üres telekre.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja határozatba foglalni azt, hogy felkérjük a Polgármester arra, hogy az ingatlan bejegyzésben járjon el. Az ingatlannal kapcsolatos hasznosítást, vagy értékesítés kérdését az ingatlanbejegyzést követően következő testületi ülésen nyújtsa be a Polgármester.

Bíró Benjamin: Javasolja, hogy kerüljön beszúráásra: „lehetőség szerint a vételárba az Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi kárpótlási jegy a jogszabályoknak megfelelően beszámításra kerüljön.,,

Botzheim István polgármester: A fedezet forrás a költségvetés folyószámlahitel.

Neubrandt István: Ha a kárpótlási jegyeket be lehet számolni, akkor a vételár kevesebb, mint 40 millió Ft értékű kárpótlási jegy, ami most 70%-os árfolyamon megy. Ennek értelmében 28 millió Ft készpénzen megvásárolhatják ezt a 60 millió Ft-os ingatlant, ha beszámítható ténylegesen a kárpótlási jegy a vételárba.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A törvények szerint a saját jogon szerzett kárpótlási jegyek számíthatók be.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, úgy megfogalmazni, hogy minél olcsóbban lehessen megvásárolni az

ingatlant.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel határozati javaslat elfogadását a módosításokkal.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Ismertette a határozati javaslatot: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az emlékeztetőben szereplő közösen kialakított 60 MFt-os vételárat, az emlékeztetőben rögzítetteknek megfelelően. Felhatalmazza a Polgármestert az emlékeztető aláírására, valamint arra, hogy az emlékeztető alapján az adásvételi szerződést kössék meg és lehetőség szerint a vételárba az Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi kárpótlási jegy a jogszabályoknak megfelelően beszámításra kerüljön, a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban eljárásokat folytassák le, továbbá az illetékes Földhivatalnál a tulajdonjog bejegyzésére tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Egyben felkéri a Polgármester arra, hogy az ingatlan bejegyzésben járjon el. Az ingatlannal kapcsolatos hasznosítást, vagy értékesítés kérdését az ingatlanbejegyzést követően következő testületi ülésen nyújtsa be a Polgármester.

No:19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Kincstári Vagyongazgatóság balatonfenyvesi 4686 hrsz-ú 2496 m² kiterjedésű üdülőingatlan (Balaton u. 10.) tulajdonjogának megállapítása kapcsán külön megállapodás létrehozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az emlékeztetőben szereplő közösen kialakított 60 MFt-os vételárat, az emlékeztetőben rögzítetteknek megfelelően.

Felhatalmazza a Polgármestert az emlékeztető aláírására, valamint arra, hogy az emlékeztető alapján az adásvételi szerződést kössék meg és lehetőség szerint a vételárba az Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi kárpótlási jegy a jogszabályoknak megfelelően beszámításra kerüljön, a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban az eljárást folytassák le, továbbá az illetékes Földhivatalnál a tulajdonjog bejegyzésére tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Egyben felkéri a Polgármester arra, hogy az ingatlan bejegyzésben járjon el. Az ingatlannal kapcsolatos hasznosítást, vagy értékesítés kérdését az ingatlanbejegyzést követően következő testületi ülésen nyújtsa be a Polgármester.

A fedezet forrása az Önkormányzat által felvételre kerülő 60 millió Ft fejlesztési hitel.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy szükség van-e az étkezelési bizottság felállítására.

Fogarasy Attiláné: Kérdése, hogy lehet-e idén nyáron üdültetni.

Botzheim István polgármester: Igen.

Szakszon József alpolgármester: A folyószámlahitel nem lehet a fedezet forrása.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: December 31-ig meg kell teremteni a forrásnak a visszafizetését. A visszafizetésre kell meghatározni majd forrást.

Szakszon József alpolgármester: Az a probléma, hogy elköltenek úgy, hogy nincs forrása.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Ha fejlesztési hitelt, vesz fel a Képviselő-testület, akkor azt idei évben nem kell törleszteni. Annak a törlesztése 2003-tól indul.

Gromon István alpolgármester: Javasolja, hogy írják be, hogy a Városgondnokság épületének eladásából befolyó összeg a fedezet.

Szakszon József alpolgármester: A választások előtt néhány hónappal példátlan, hogy 60 millió Ft-ot lógnak a levegőben. A likviditási hitel nem forrás.

Botzheim István polgármester: Kérdezi, hogy mit írjanak be forrásként.

Müller János: Javasolja megvenni, és októberben kezdjék értékesíteni. A folyószámlahitel terhére javasolja megvenni az ingatlant.

Bíró Benjamin: Fejlesztési célhitelt kell felvenni.

Botzheim István polgármester: Az elképzelése az volt, hogy átmeneti hitelből vegyék meg és még idei évben adják el.

Szakszon József alpolgármester: Az ingatlan eladása forrásként jogilag jó. Vannak képviselők, akik csak megvenni akarják, viszont eladni nem.

Neubrandt István: Javasolja, hogy a forrásként jelöljék meg a Városgondnokság eladásából származó összegnek a 60 millió Ft-os részét. Ennek az ingatlanok terhére fel lehet venni hitelt, és ebből a hitelből ki lehet fizetni a 60 millió Ft-ot.

Szakszon József alpolgármester: Bevételi előirányzatba beírják a Városgondnokságot idei teljesüléssel, aminek az összege nem feltétlenül 60 millió Ft, és abból lesz bevételük.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Csak a 60 millió Ft-ot lehet beállítani a határozat alapján.

Gromon István alpolgármester: Nem ért egyet azzal, hogy a Városgondnokság eladásához a 60 millió Ft-ot állítsák be, mert félő akkor, hogy 60 millió Ft-ért lesz eladva. Kéri, hogy az legyen beírva, hogy 150-160 millió és külön soron tisztázzák azt, hogy a balatonfenyvesi tábor megvételre a 160 millióból 60 milliót fordítanak.

Neubrandt István: Nem azt javasolta, hogy 60 millió Ft-ért adják el a Városgondnokságot, hanem a Városgondnokság eladásából befolyó összegből 60 millió Ft-ot fordítsanak a balatonfenyvesi ingatlan megvételére.

Botzheim István polgármester: Jelenleg két javaslat van, az egyik az, hogy a forrást úgy jelöljék meg, hogy megígérik, hogy eladják, és a másik az, hogy októberi határideig adják el, és az legyen a fedezet forrása.

Szakszon József alpolgármester: Szükség van egy költségvetési rendeletmódosításra, a bevételi előirányzat növekedése miatt.

Bíró Benjamin: Javasolja, hogy ingatlan beruházás céljára vegyenek fel hitelt.

Botzheim István polgármester: Kéri, hogy Müller úr ismétlje meg a javaslatát.

Müller János: Az ingatlan értékesítését októbertől javasolja hirdetni.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot. „A Képviselő-testület módosítja az előző határozatát azzal, hogy a fedezet forrása: a balatonfenyvesi tábor eladása októberi meghirdetéssel.”

No:20

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Kéri, hogy Szakszon alpolgármester úr ismétlje meg javaslatát.

Szakszon József alpolgármester: Felhatalmazza a jegyzőt a költségvetési rendeletmódosításra, úgy, hogy a költségvetés bevételi előirányzatát 105 millió Ft-al módosítja. Ez egy határozat, és a 105 millió Ft-ból forrásként ehhez az ingatlanvásárláshoz 60 millió Ft kerül beállításra.

Botzheim István polgármester: Az összeg 105 millió Ft, kérdése, hogy van-e ehhez képest módosító indítvány.

Szakszon József alpolgármester: Ha 105 millió Ft-ot terveznek be, akkor abból az fog következni, hogy 60 millió és

a 105 millió Ft közötti összeget is el fogják költeni.

Gromon István alpolgármester: A pályázati kiírásban 130 millió Ft legyen. A költségvetés szempontjából logikus, de az ingatlan eladását 105 millió Ft-ért nem támogatja.

Müller János: Ha kikerül a közhiedelembe, hogy az Önkormányzat vásárol egy ingatlant, a Városgondnokság eladásának a terhére, akkor előfordulhat, hogy még 60 millió Ft-ért sem tudják eladni a Városgondnokságot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Szakszon alpolgármester javaslatát, amely úgy szól: „költségvetési rendeletmódosítás után forrásként az ebből származó bevételt jelöli meg 105 millió Ft-ot.”

No:21

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Az utolsó javaslat: a Képviselő-testület költségvetést módosít, felvesz 60 millió Ft-os fejlesztési hitelt és ez a forrása az ingatlan megvásárlásának.

Szakszon József alpolgármester: Nincs megbeszélve, hogy milyen típusú hitelt vesznek fel, milyen futamidőre.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a fejlesztési hitelfelvételt 60 millió Ft-ot, amely az ingatlanvásárlás fedezetének forrása.

No:22

A Képviselő-testület a határozat kiegészítését, azaz a fedezet forrását 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: A korrektség azt kívánná, hogy a szerződés megkötéséig a hitel megállapodás a testület által el legyen fogadva.

Bíró Benjamin: A határozatból az a rész maradhat, hogy az Önkormányzat 60 millió Ft-ért meg kívánja vásárolni, amit sürgősen tudnak jelezni a KVI felé. A forrásról a későbbiekben gondoskodik, és ezt követően kerül a szerződés aláírásra.

Szakszon József alpolgármester: Ha a testület nem szavazza meg a hitelfelvételt, akkor ugyan ott vannak, ahol most. Azt szavazták meg, hogy elviekben egyetértenek a megvásárlással. Véleménye, hogy akkor szabad csak fizetni a KVI-nek, ha ezt elfogadta a testület.

Botzheim István polgármester: Két olyan határozat van, amely 9 szavazatot kapott, és most nem tudja, hogy mit akar a Képviselő-testület.

Gromon István alpolgármester: A határozat végén az a kifejezés szerepelt, hogy folyószámlahitel, majd, hogy fejlesztési hitel.

Botzheim István polgármester: Javasolja, hogy zárják le, mert vizsgálni kell, hogy mi a helyzet. A vizsgálatról függően fogja a Képviselő-testületet tájékoztatni. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
A képviselői tiszteletdíjak rendszerének megváltoztatása
(Et.: 16/2002., 16-2/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bíró Benjamin: Ismertette az előterjesztést, javasolja elfogadásra a B.) javaslatot.

Müller János: Véleménye, hogy a testületnek meg sem kellett volna állapítania magának tiszteletdíjat. De ha már ez megtörtént, akkor méltánytalannak tartja ennek a kérdésnek a felvetését.

Gromon István alpolgármester: A fő cél az, hogy aki nem jár testületi ülésre, az ne vegyen fel tiszteletdíjat. A megoldás módjával nem ért egyet. A kerekítések véleménye szerint értelmetlenek, ezért javasolja az eredeti számokat megtartani. Ami a javaslat lényege, hogy ha valaki hiányzik ülésről, akkor annak tiszteletdíját csökkentsék 20 eFt-al. Hiányzik az előterjesztésből, hogy mi számít jelenlétnek, az ülés idején való részvétel hány %-a. Az ő részéről, ami részvételnek számít az ülés idejének 66%-a.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Müller képviselő javaslatát, a napirendi pont levételét.

No:23

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Gromon István alpolgármester: Megismételte előző javaslatát.

Süveges Borbála: Müller képviselő egyetértett annak idején azzal, hogy a képviselők tiszteletdíj nélkül végezzék munkájukat. Ezzel maximálisan egyet ért. Azzal is egyet ért, hogy amely képviselő elvállalta ezt a tevékenységet az legyen jelen a testületi üléseken. Továbbá egyetért azzal is, hogy a napirendi pontok 2/3 részének tárgyalásánál legyen jelen. Viszont nem ért egyet azzal, hogy ez a téma most került a Képviselő-testület elé. Erről 3,5 évvel kellett volna beszélni.

Botzheim István polgármester: Az előterjesztés úgy szól, hogy a december 17-i Képviselő-testületi ülésen Neubrandt István javasolta az átformálását a jelenlegi szabályozásnak, hogy az elősegítse a testületi üléseken való részvételt. Az elképzelés találkozott az ÜB elképzelésével, de a bizottság a hátralévő időre nem tartotta szükségesnek.

Szakszon József alpolgármester: A végleges megoldás az ülésenként a 20 eFt levonás és a 67%-os részvétel helyett sokkal egyszerűbb az, hogy a számítógép nyilvántartja, hogy mennyit vannak jelen a képviselők az ülésen.

Müller János: Szabályozni kellene a Képviselő-testületi ülések számát is.

Neubrandt István: A képviselő a 4. olyan Képviselő-testületi ülésen vesz részt, amelyen 9 képviselő van jelen, és a 25 napirendi pontokból 15 legalább 9 szavazatot igényel, és a 25 napirendi pontból csak 10 tudnak tárgyalni érdemben. Ezért következő héten újra itt kell ülniük, együtt a többi 8 képviselővel, az már bosszantó. Valamilyen módon el kell érni azt, hogy legalább 13 képviselő a 17-ből vegyen részt az ülésen, hogy érdemi döntéseket hozhassanak.

Bíró Benjamin: A testület döntött abban, hogy a tiszteletdíja ügyében változtatni kíván, ezért készült el az előterjesztés. Javasolja, hogy valamilyen módon szülessen döntés.

Heider László jegyző: Felhívna a figyelmet arra, hogy a képviselőknek a tiszteletdíj a TÁKISZ-on keresztül kerül kifizetésre. Havonként kellene módosítani akkor ezeket a papírokat, jelenleg nem tudja, hogy a TÁKISZ ezt hogyan tudná kezelni.

Süveges Borbála: Méltánytalannak érzi a vitát, azért mert azokat sújtja, akik rendszeresen az ülésen jelen vannak. Ha másért nem is, azért, mert erről is már egy bizonyos ideje vitatkoznak. Javasolja, hogy valamilyen módon arra törekedjenek, hogy végig tudják tárgyalni a meghívóban lévő napirendi pontokat. Egy pontos és határozott bizottsági előterjesztéssel hatékonyabban tudna a Képviselő-testület tárgyalni.

Botzheim István polgármester: Gromon alpolgármester javaslata, hogy ne nyúljanak hozzá a rendelet azon részeihez, melynél az összegek kerekíve lettek. A jelenlét a gép által jelzett 67%-ot meghaladóan legyen érvényes.

Müller János: Kérdése, hogy havonta hány testületi ülés lesz.

Botzheim István polgármester: A Polgármester és a Hivatal élete egy nyitott könyv, ugyanis az összes felmerülő döntésigény azonnal a kosárba kerül, és azt a képviselők megismerik. Az SZMSZ szerint évente 6 ülést kell tartani. Hogy hány testületi ülést tartanak, az csak a testülettől függ. Ha határozatképesek, és vannak előkészítő bizottsági ülések, akkor gyorsan menne.

Müller János: Javasolja, hogy a tiszteletdíj levonás a rendes ülésekre vonatkozzon, tehát, aki azon nincs jelen, attól vonjanak le.

Heider László jegyző: Az Önkormányzati törvény által előírt minimális 6 ülés nem ugyan az, mint a Képviselő-testület éves munkaterve. Ha a Képviselő-testület elfogadja az éves munkatervét, abban havi 1 ülés szerepel, 1 hónapot kihagyva nyári felkészülési szünetet. Jelenleg a munkaterv még nem került elfogadásra.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy negyedévente történjen vizsgálat azt illetően, hogy legyen-e valakitől tiszteletdíj levonás-e vagy sem. A vizsgálat módja az legyen, hogy az összes testületi időnek a 67%-án jelen volt, az kapja meg a pénzét.

Heider László jegyző: Kérdése, hogy ha havonta számfejt a TÁKISZ, akkor utána a képviselő visszafizeti a kasszába a levonandó összeget?

Szakszon József alpolgármester: Onnan indulnak, hogy mindenki megkapja a teljes tiszteletdíját. Miután elérték a 3. hónap végét, utána a 4.,5.,6., hónapban, akik 67% alatt vannak, akkor azok kevesebb összeget kapjanak.

Süveges Borbála: Annyit szeretne mondani, hogy elmentek a pénz irányába, és a Képviselő-testületnek az érdemi minőségi munka a feladata.

Gromon István alpolgármester: Jónak tartja a Szakszon úr javaslatát azzal a módosítással, hogy havi 20 eFt a levonás. Aki 67% alatt van, annak a 3 hónapra összesen 60 eFt-ot kell levonni.

Neubrandt István: Méltánytalannak tartja, hogy a Bíró képviselőt teszik a gúnyolódás célpontjává. Neki az volt a feladata, hogy elkészítse az előterjesztést. Ennek az előterjesztésnek azok a képviselők az okai, akik nem jártak Képviselő-testületi ülésre. Szégyelljék magukat ők, nem az az oka, aki idejárt és hozta a határozatokat.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt, az előterjesztés határozati javaslatában szereplő első 4. bekezdés változtatását.

No:24

A Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy döntsék el ügyrendi szavazással azt, hogy a Képviselő-testület elvben kívánja-e módosítani a rendeletet.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az elvben való rendelet módosítását.

No:25

A Képviselő-testület az elviekben való rendeletmódosítást 6 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetett.

Botzheim István polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

Szünet: 19:23-19:33

12. napirendi pont
Fürdő köz elnevezése
(Et.:1/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadását.

No:26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Fürdő köz elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 1245 hrsz-ú közterület elnevezését Fürdő utcáról Fürdő közre módosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az érintetteknek a határozatot küldje meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Az 1803 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítése
(Et.: 279-2/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést.

Bíró Benjamin: A teljes terület eladását nem támogatja, kérdése, hogy a III. határozati javaslatban az 5 méter elegendő-e útnak és járdának egyaránt.

Sax László: A telek azon része, ahol vezeték van elhelyezve, az a Görgey utca felőli része, ami elég meredek. Olyan módon lehetne az 5 métert megtartani, hogy előtte kialakítják a fennmaradó utcát. A VFB javaslata a terület eladása, véleménye szerint a bizottság tagjai nem látták a területet. Javasolja, hogy egyirányú utcának és járdának legyen hely hagyva.

Müller János: Kérdése, hogy építési telkeknek még kialakítható-e, ha az 5 métert kihagyják.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Igen.

Müller János: Jobbnak találja az előterjesztésben lévő II. sz. határozati javaslatot, mert a gépjárműforgalom a két utca között megoldott.

Neubrandt István: Kérdése, hogy a 1803-es telek mellett a 1804-es telekről mit tudnak.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Az a terület magánkézben van és azon az oldalon postavezeték megy.

Sax László: Amennyiben értékesítik a területet, kéri, hogy az pályázat útján történjen.

Botzheim István polgármester: A javaslat, hogy árverés útján legyen értékesítve.

Heider László jegyző: Mivel a határozatban nem szerepel, az árverés ezért kérése, hogy határozzák meg, hogy mekkora a kikiáltási ár, hol hirdesse meg a Hivatal, mekkora legyen a licitlépcső, mekkora a m² ár.

Botzheim István polgármester: Javasolja olyan feltételekkel árverésre bocsátani, mint a Szabadság u. 120. szám alatti ingatlant, azzal a különbséggel, hogy 8.000 Ft a m² ár. Szavazásra tette fel, a javaslatát.

No:27

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel II. számú határozati javaslat elfogadását.

No:28

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslatot.

No:29

A Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Nick György: A telek É-i oldalán van egy villanyoszlop, ezért a teleknek erre az oldalára nem igazán lehet tenni utat. Egy 3 m széles autót út egyirányúsítva lehetne.

Heider László jegyző: A testület döntött arról, hogy licit útján kívánja értékesíteni. Az I.sz. határozati javaslat még nem került megszavazásra.

Gromon István alpolgármester: Nem lenne szerencsés, ha az I.sz. határozati javaslatot megszavaznák, mert abban nincsenek tisztázva feltételek.

Nick György: Javasolja, hogy a terület D-i oldalán egy 3 m-es egyirányú autót út és abból vegyenek el 1,5 m-es járdára területet.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Járdát azért kell kialakítani, hogy az úton ne üssenek el senkit.

Nick György: Annyiban módosítaná javaslatát, hogy a terület D-i oldalán 1,5 m-es járda kerüljön kialakításra.

Bíró Benjamin: Az eladásra az előterjesztésben van három variáció, ami nem kapta meg a megfelelő szavazatot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Nick képviselő javaslatát.

No:30

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 5 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Neubrandt István: Felhívna a Képviselő-testület figyelmét, arra, hogy nagy az információhiány, mindenki másként akarja eladni. A szentiváni oldalon egy aszfaltozott út vezet odáig.

Bíró Benjamin: Javasolja lezárni a napirendi pontot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No:31

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 5 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Müller János: Javasolja az I. sz változatot.

Sax László: Ez a terület egy út kialakítására van fenntartva. A Szőlő u. és a Klapka u. között aszfaltút van vele szemben. Ha ez eladásra kerül, akkor a Klapka u. és a Görgey u. között nincs átjárási lehetőség. Ha a két telket eladják, akkor 5 m megtartásával van lehetőség a Szőlő u-ból a Görgey utcáig átjárni.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy a telekkel szemben van-e út.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Nem tudja most megmondani.

Nick György: Nincs vele szemben út. Valóban a terület nem É-i, hanem Ny-i oldalán van egy villanyoszlop, ahová bejárást kell biztosítani az Elektromos Műveknek.

Müller János: Javasolja levenni a napirendi pontról és a következő ülésen újra tárgyalni, és addig minden képviselő győződjön meg személyesen a területről.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont levételét.

No:32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a 1803 hrsz-ú Önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1803 hrsz-ú Önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló napirendi pontot a következő Képviselő-testületi ülésig elhalasztja.

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 3 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását a következő Képviselő-testületi ülésig.

14. napirendi pont
Az ESMA spanyol-magyar reklám kft. fellebbezése
(Et.:33/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést.

Bíró Benjamin: Idézte a Közigazgatási Hivatal határozatát „Az Önkormányzat a közterület használati engedélyezését helyi rendeletben szabályozza. Vagy Önkormányzati hatósági jogkörként bizottságra illetve Polgármesterre ruházhatja át. „Véleménye szerint a Közigazgatási Hivatal határozata hibás. Mert ha igazuk van, akkor a Hivatalban senki nem ért semmihez, mert 1996-óta törvénytelenül működik és minden kiadott engedély jogalap nélkül kiadott engedély. Ismertette az ÜB javaslatát: A Bizottság véleménye szerint nem Képviselő-testületi hatáskör ennek az ügynek az elbírálása, mert élő hatályos vonatkozó rendelete van az Önkormányzatnak 1996-óta. Kéri, hogy a továbbiakban is oldja meg ennek alapján a problémákat a Polgármesteri Hivatal. Soha nem ment még fellebbezés a közterület foglalási díj miatt a Közigazgatási Hivatalhoz. Javasolja, hogy ne foglalkozzanak az ügygel.

Heider László jegyző: Logikátlan a Közigazgatási Hivatal határozata

Szakszon József alpolgármester: Ha ezzel az ügygel kíván foglalkozni a Képviselő-testület, akkor kérje fel az ügyvédet ezen ügy intézésére.

Heider László jegyző: Kéri, hogy vegyék le a napirendi pontról az előterjesztést. Volt már arra példa, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett, amelyre válaszoltak, több pontban vitában vannak az állásfoglalásukkal.

Gromon István alpolgármester: 1991-ben a rendszerváltás után történt az, hogy a Vásár téri Iskolában a Hivatal kiadott egy engedélyt egy kenyérfűrészt kocsira. Különböző okok miatt el akarta onnan távolítani, és a Hivatal kiokosította, hogy az nem úgy működik, hogy ő mint képviselő el akarja távolítani. A Hivatal kiadta a közterület foglalási engedélyt, és ahhoz a képviselőnek semmi köze, mert Önkormányzati hatáskör. Véleménye, hogy a Közigazgatási Hivatalnak a véleménye jogilag megállja a helyét, akkor is, ha a testületnek kellemetlen, hogy ilyenell kell foglalkoznia.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Jegyző úr javaslatát, a napirendi pont levételét.

No:33

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata „Az ESMA Spanyol-magyar Reklám kft. fellebbezése” című napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ESMA Spanyol-magyar Reklám kft. fellebbezése (Et: 33/2002.)” című napirendi pont tárgyalását a következő Képviselő-testületi ülésig elhalasztja.

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Cziffra György Zeneiskola módosított pedagógiai programja
(Et.:35/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést.

Pándi Gábor: A Bizottság javasolja elfogadásra a módosított pedagógiai programot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:34

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola módosított, kiegészített pedagógiai programjának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola módosított és kiegészített pedagógiai programját 2004. szeptember 1-jéig az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Képviselő-testület az Alapító okiratban szereplő alaptevékenység gyakorlásának a feltételeit továbbra is biztosítja.

A 27/1998. (VI.10.) MKM rendelet mellékletében meghatározott órakeretet az intézmény részére biztosítja.

Az intézmény részére a működéshez szükséges eszközöket a 223/2000. (IX.04.) Kt.sz. határozatban foglaltak szerint biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja az a jogát, hogy a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola pedagógiai programjának felülvizsgálatát kezdeményezze.

Határidő: 2002. február 28.

Felelős: Jegyző, Intézmény vezetője

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Kihelyezett ügyfélszolgálat működtetése
(Et.: 36/2002.,36-2/2002)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Ismertette az előterjesztést. Az ÁNTSZ képviselője a Zrínyi utcai óvodában és a Szakorvosi Rendelőintézetbe való elhelyezését az ügyfélszolgálatnak nem engedélyezi. Javasolja az előterjesztésben lévő első határozati javaslat elfogadását.

Heider László jegyző: Annyival szeretné kiegészíteni, hogy az volt az elképzelés, hogy a Város két pontján kerülne a kihelyezett ügyfélszolgálat beindításra. Kéri, hogy kíséreti jelleggel engedélyezze a Képviselő-testület, hogy 6 hónapra beindításra kerülhessen.

Bíró Benjamin: Örül, hogy Jegyző úr betartja azt, amit megtervezett a programjába. Ha csak a Napos Oldalban kerülne beindításra, úgy nem lát benne távlatot.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy jelenleg nincs rá igény, a 6 hónapot kevés időnek tartja, mert amire elterjed a köztudatba, hogy oda is el lehet menni, addig lejár a fél év.

Kárpáti János: Dr. Vachaja József bizottsági tag véleménye, hogy egészségügyi intézményben nem szerencsés elhelyezni kihelyezett ügyfélszolgálatot. Viszont ha a Napos Oldalnál beválna, akkor érdemes azon elgondolkodni, hogy bérelhetnének egy helyiséget, ami hosszú távra alkalmas lenne. Támogatja a jegyző úr elképzelését.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy ha beindítanak egy ügyfélszolgálatot, annak kell, hogy legyen színvonala.

Heider László jegyző: Nagy ügyfélforgalom zajlik a földszinten, és ennek érdekében kezdeményezték az ügyfélszolgálatot.

Süveges Borbála: Kérdése, hogy úgy kell-e érteni, hogy beindulna Bányatelepen kísérleti jelleggel egy iroda, és ezzel egyidejűleg keresik a lehetőséget, hogy a Város más pontján is beindulhasson.

Heider László jegyző: Igen.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot.

No:35

A Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A Képviselő-testület 173/1999-es sz. Kt. határozatának visszavonása Kálvária és Lócsei utcát összekötő utcáról (Et.:11/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést.

Gromon István alpolgármester: Javasolja, hogy ne kerüljön most visszavonásra, mert választ vár egy beadványára.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A költségvetés tárgyalás során általános tartalékba lett helyezve a Kálvária és Lócsei utcai telek.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:36

A Képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítása
(Et.:32/2002.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést.

Pándi Gábor: A Bizottság nem támogatja, hogy felnőtt oktatás legyen az intézményben.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A felnőtt oktatásban nem kell ugyanazt az óraszámot biztosítani a testületnek, mint a nappali tagozaton résztvevőknek. A kötelező heti óraszám 30.

Gromon István alpolgármester: Támogatja a Pándi képviselő úr véleményét.

Neubrandt István: A levelező tagozaton idegen nyelvből 111 óra van, és a matematikából 37 éves szinten. Nem tudja, hogy lehet úgy levizsgázni, hogy heti 1 matematika óra van.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No:37

A Képviselő-testület a javaslatot 9 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont
Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Munkájáról
(Et.:331/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Ismertette a Hivatal munkájáról szóló beszámolót.

Gromon István alpolgármester: Az ötletet dicséretesnek tartja. Kérdése, hogy az utolsó oldalon a szemétszállítási számlákat a Hivatal készíti-e, ha igen, akkor az hogyan működik.

Botzheim István polgármester: A belterületen kívül lévő utcáknak számláz a Hivatal.

Gromon István alpolgármester: Kérdése, hogy ennek mi az indoka.

Botzheim István polgármester: Így lett megkötve a szerződés.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A zöme a csatornadíj számlázás és a többi külterületi üdülő övezet szemétszállítása.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását tudomásul vételét.

No:38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról” című előterjesztés tudomásul vételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról (Et:331/2001.)” című előterjesztést elfogadja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Bezárta a napirendi pontot, szavazásra tette fel a közterületi díjak napirendi pont tárgyalását.

No:39

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

20. napirendi pont
Közterületi díjak behajtása
(Et.: 139/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést.

Bíró Benjamin: Tavaly május óta várat magára ez az előterjesztés. A horgászbódék helyzetét legalizálná, annak idején közterület foglalási engedélyt kellett volna kérniük. A gond az, hogy ha ezt most a testület megszavazza, és megkapják a jegyzőtől a közterület foglalási engedélyt, akkor rögtön megy a fellebbezés a Közigazgatási Hivatalhoz, ezért javasolja, hogy vegyék le a napirendi pontok közül.

Neubrandt István: Kérdése, hogy jelenleg nincsenek-e legalizálva a horgászbódék.

Botzheim István polgármester: Nincsenek. Szavazásra tette fel a napirendi pont levételét.

No:40

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2002. (II.25.) Kt. sz. határozata a „Közterületi díjak behajtása” című napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közterületi díjak behajtása (Et:139/2001.)” című

előterjesztés tárgyalását elhalasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját, 20:44 órakor.

K.m.f.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző