

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. június 25. napján 18⁰⁰-kor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János 21¹⁵-kor távozott, dr. Kutas Gyula, Molnár Sándor 18⁵⁵-kor megérkezett, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János

Távollétét nem jelezte: Falics Jánosné, Horváth József, Müller János, Zám Zoltán

Távollétét jelezte: Szakszon József, Bruckner Katalin, Lukács Katalin Ágnes

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Balla Zsuzsanna gazdálkodási osztályvezető helyettes, Kutasi Jánosné intézményi referens, Giriczné Taksz Mariann pályázó, dr. Schmidt Géza szakértő, dr. Guth Zoltán a Friedrich Schiller Gimnázium igazgatója, Gajári György az Ady E. u. 8 sz. társasház közös képviselője, Bata Pál Ady E. u. 8. sz. alatti lakos, Koródi Zsolt a Schömer Műterem vezetője, Salamin Ferenc az Axis Kft. vezetője, Gyimóthy Ákos főépítész, Fogarasy Attila, Vörösvári újság felelős szerkesztője, Márkus Pál közbeszerzési tanácsadó, Nagy Erzsébet az Éliti Kft. vezetője, Sax László NNÖ elnöke.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni a 130/2009. sz. előterjesztést (Fő u. program Akcióterületi terv), 129/2009. sz. előterjesztést (Grádus Óvoda földem-szerkezetének megerősítéséről), melyet a polgármesteri beszámoló előtt javasol megtárgyalni, a 130/2009. sz. előterjesztést (Fő u. program Akcióterületi terv” a 2. napirendben tárgyalna meg, a 131-2/2009. sz. előterjesztésben szereplő (Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása) témát a Grádus Óvodával foglalkozó előterjesztés után javasolja felvenni. Az előterjesztésről rövid tájékoztatást adott, a sportpálya átadás-átvételének időpontja június 30.

A napirendek sorrendjével kapcsolatos javaslata a következő: 3. napirendben javasolja a 126/2009. sz. előterjesztést megvitatni (Művészetek Háza), és folytatásként az eredeti meghívó szerinti 2. napirendtől (122/2009.) folytatná az ülés menetét.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjének módosításának elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjét és módosítását a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) A Ligeti Cseperedő, Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázat elbírálása (Et: 113/2009.) | Gromon István polgármester |
| 2.) Pilisvörösvár, Fő utca Program Akcióterületi tervének jóváhagyása (Et: 130/2009.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|--------|--|-------------------------------|
| 3.) | Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukciója új közbeszerzési eljárás megindítása (Et: 126/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 4.) | A belső ellenőri jelentés megtárgyalása a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár dologi kiadásai túllépésének okairól (Et: 122/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 5.) | Friedrich Schiller Gimnázium sportpálya-felújításhoz tulajdonosi hozzájárulás (Et: 124/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Német utcanévtáblák kihelyezése (Et: 119/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 7.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 szennyvízpályázatra érvényes Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása, valamint közbeszerzés megindítása a „Költség-haszon elemzést (CBA) és a 2. forduló pályázat elkészítését végző szervezet kiválasztása” és „A terület-elkészítési és műszaki tervezési feladatokat ellátó szervezet kiválasztása” tárgyában (Et: 127/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Ady Endre utca 8. szám alatti ingatlan telekhatár-módosítási ügye (Et.: 128/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukciójára új közbeszerzési eljárás megindítása (Et: 126/2009.) „3. napirendi pont folytatása.” | Gromon István
Polgármester |
| 10.) | Általános együttműködési megállapodás megkötése a Városfejlesztő Társasággal (Et: 115/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása (Et: 111/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár részére a 7. napközis csoport (tanulószo)ba) ellátásának biztosítása (Et: 112/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) – | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása (Et: 114/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A 215/2007. (XI.8.) Kt. sz. határozat forrásának módosítása (Et: 116/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 15.) | Polgármesteri Hivatal létszámbővítése (Et: 117/2009.) | Gromon István
Polgármester |

- | | | |
|------|--|-----------------------------------|
| 16.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetésről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et: 120/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 17.) | Pilisvörösvár Város a piacról szóló 5/1996. (VI. 17.) rendeletének hatályon kívül helyezése (Et: 121/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 18.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetésről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (<i>Vörösvári Újság pótköltségvetése</i>) (Et: 123/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 19.) | A Gradus Óvoda födém-szerkezetének megerősítéséről (Et: 129/2009.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 20.) | Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása (Et.: 131/2009. Et: 131-2/2009.) ZÁRT ÜLÉS | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 125/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 22.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et: 118/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 23.) | Felvilágosítás kérés | |

Gromon István polgármester: Kérése, hogy a pályázó nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz?

Giriczné Taksz Mariann: Hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülés keretein belül tárgyalják meg a pályázatát.

1. napirendi pont

A Ligeti Cseperedő, Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázat elbírálása (Et: 113/2009.)

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselőket, hogy az intézményvezetői pályázatra egy pályázat érkezett, Giriczné Taksz Mariann pályázata. Több Bizottság is tárgyalta a pályázatát, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat egyhangú szavazattal támogatta a pályázatot. Kérdése az intézményvezető asszony, kívánja-e a pályázatát szóban kiegészíteni?

Giriczné Taksz Mariann: Nem kívánta kiegészíteni a pályázatát, de jelezte, hogy a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Pándi Gábor: Elmondta, hogy az intézményvezető asszony 20 éve vezeti az intézményt a város közmegelegedésére, semmilyen probléma nem merült fel vele kapcsolatban, ezért a Bizottság egyhangúlag támogatta a pályázatát.

Gromon István polgármester: A Bizottság ülésén részt vett, és megegyezik a véleménye az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság döntésével. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. (Titkos szavazás)

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár vezetői pályázatának elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának (1) bekezdése b) pontjában biztosított jogkörében eljárva

Giriczné Taksz Mariann

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 5. §-a értelmében 5 éves időtartamra – 2009. augusztus 16-tól 2014. augusztus 15-ig – a Ligeti Cseperedő Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői (óvodavezetői) feladatainak ellátásával megbízza.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását. (intézményvezető illetmény meghatározása)

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata Giriczné Taksz Mariann illetményének meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati kiírásban foglaltak szerint Giriczné Taksz Mariann illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza meg (200.978 forint + 10.049 forint illetménynövekedés),
- b) magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 270 %-ban határozza meg (54.000 forint),
- c) az alapilletmény 30 %-át munkáltatói döntés alapján 2009. december 31-ig biztosítja (60.300 forint).

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2009. augusztus 16.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Molnár Sándor megérkezett 18⁵⁵-kor.

A Képviselő-testület létszám 11 főre módosult.

2. napirendi pont

Pilisvörösvár, Fő utca Program Akcióterületi tervének jóváhagyása (Et: 130/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Képviselő-testület az Elő-akcióterületi tervet már korábban elfogadta. Márciusban kiderült, hogy a pályázaton nem az eredeti támogatási összeget nyerték el, hanem annak kb. az 55%-át, ezért az elnyert összeghez igazították a Fő utca program tartalmát. Jelen előterjesztésben a meghozott csökkentéseknek átvezetése történne meg az Elő-akcióterületi terven. Felhívta a Képviselők figyelmét, hogy a változásokat az előterjesztésben szereplő színes összehasonlító táblázatban találják. A határozati javaslatban dönteni kell az önrész összegéről is. Az önrészt a tervezői költségvetések alapján 166 864 412,- forintban állapították meg. A pályázattal kapcsolatos összes dokumentumot 2009. július 7-ig kell leadni a Pro-Regió ügynökségnek.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az ülésen jelen van a Schömer Műterem tervező cég képviselője, akik az Elő-akcióterületi és Akcióterületi tervet készítették. A tervek megtekinthetők a honlapon. Az ülésen jelen vannak az „Fő utca program” épülettervezők. Bemutatásra kerültek a felújítandó, illetve újonnan építendő épületek tervei. A pályázathoz csatolni kell a terveket is.

Felkérte a Schömer Műterem vezetőjét, hogy egy rövid prezentációt tartson az akcióterületi tervről.

Kórodi Zsolt: Az akcióterületi terveket részletesen projektoros vetítés közben ismertette.

Gromon István polgármester: Röviden tájékoztatta a jelenlévőket a tervekben szereplő változtatásokról.

Salamin Ferenc (Axis Kft.) az épületek terveiről adott tájékoztatást.

Salamin Ferenc: Elsőként a könyvtár épületének a felújítási tervét, a későbbiekben a házasságkötő terem és ügyfélszolgálat, végül a Városháza külső felújításának terveit ismertette.

Gromon István polgármester: Emlékeztette a Képviselőket, hogy a határozatot az akcióterületi tervről, illetve a Fő utca pályázat 2. fordulójához kapcsolódó önrész biztosításáról kell meghozni.

Pándi Gábor: Észrevétele szerint a végleges Akcióterületi tervben benne maradt a könyvtárnál lévő kiállító-terem. Kérdése, hogy a jelzőlámpás csomóponttal kapcsolatos pályázat kapcsán, ha visszalép az Önkormányzat, akkor mi fog történni?

További kérdése, hogy a Fő u. 66-ban lévő cipőboltot működtető bérlőknek a saját tevékenységüket át kell helyezniük más területre? A bérleti szerződésük mikor jár le?

Gromon István polgármester: A kiállító-terem az építész elmondása szerint a végleges tervben már nem lesz benne.

A jelzőlámpás csomópontot érinti, hogy a 200 m-es szakaszra is készen vannak a tervek, írásos ígéretük van a Közlekedési és Hírközlési Minisztériumtól a forrás fedezetére, reményei szerint abból már nem lépnek vissza. Ha mégis, akkor arra külön kell majd a fedezetet biztosítani ehhez a szakaszhoz.

A cipőboltot működtető bérlőknek a szerződése 3 hónapos felmondást tesz lehetővé, és már tárgyalt velük arról, hogy a kivitelezés előtt időben fel fogja mondani a szerződést Erről írásban és személyesen is értesítést kaptak.

Elmondta, hogy minden terv illeszkedik egymáshoz, elvileg a kivitelezés megvalósítható lesz akadálymentesen.

Szöllősi János: Észrevétele volt, hogy a Fő u. 91. alatt lévő „Fetter” házról nem esett szó, pedig rossz állapota miatt mindenképpen felújításra szorul.

Gromon István polgármester: Március 26-án döntöttek arról, hogy a Fő u. programból mely tételeket kellett kihúzni, sajnos az említett ház is „áldozataul” esett ennek a döntésnek. Azonban a vakolatot és a csatornabeázást kijavították.

Más vonalon a Rendőrség vezetői megkeresték, hogy Pilisvörösvárra vagy egy Rendőrkapitányságot, vagy egy megerősített Rendőrőrsöt lehetne létrehozni, ami a rendőri létszámban jelentős növekedést jelentene. A Rendőrségen belül lenne forrás egy új rendőrségi épületre, amelyhez a pilisvörösvári Önkormányzat telket biztosítana. Lehetőségként felmerült a Fő u. 91. sz. alatti telek is. Úgy gondolja, hogy jelenleg ezért funkció nélkül felújítani az épületet ésszerűtlen volna.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy a Szakorvosi Rendelő a végső pályázaton miért maradt pirossal feltüntetve.

Gyimóthy Ákos főépítész: Később más pályázatból megvalósítható.

Gromon István polgármester: Kiegészítette, hogy az intézmények akadálymentesítési tervén a Szakorvosi Rendelő épületéhez egy új szárny lett tervezve, de ezt nem lehet akadálymentesítés címén megvalósítani. Jelenleg vizsgálják, hogy lehet-e azzal a tervvel pályázni az akadálymentesítésre, hogy a tervnek csak azt a részét valósítanak meg, ami a régi épületre vonatkozik. Ez nem a Fő utca pályázat keretében kerülne megvalósításra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő utca Program Akcióterületi tervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Integrált Városfejlesztési Stratégiának megfelelő, „Pilisvörösvár, Fő utca Program Akcióterületi terve” című városfejlesztési stratégiai tervdokumentációt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Akcióterületi tervet a KMOP-2007-5.2.1/B „Pest megyei településközpontok fejlesztése” című pályázat részeként határidőre nyújtsa be a közreműködő szervezet részére.

A Képviselő-testület biztosítja a II. fordulós pályázat megvalósításához szükséges önrészt, amely előreláthatólag 166.864.412 forintot tesz ki.

A fedezet forrása a 139/2008. (VIII. 07.) Kt. sz. határozatban biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukciója új közbeszerzési eljárás megindítása (Et: 126/2009.)

Gromon István polgármester: Ismertette, hogy az előző eredménytelen közbeszerzésen a legolcsóbb ajánlat is nagyságrendileg 100 millió forinttal meghaladta a tervezői költségvetést, ezért szeretnék csökkenteni a költségeket a minőség romlása nélkül úgy, hogy a projekt műszaki tartalmát próbálják átalakítani. Alaposan felülvizsgálták a lehetőségeket a tervezőkkel, műszaki ellenőrökkel, illetve hivatali kollégákkal. A testületnek ez volt az iránymutatása. Az előterjesztésben lehet látni, hogy sajnos csak 13 millió forintot lehet megspórolni úgy, hogy az épületnek, a teremnek a funkciója, minősége egyáltalán ne csökkenjen. Ez nem oldja meg a nagyságrendi problémát. A legfőbb ok, hogy az épület korábbi felújításának

idejéből olyan hibák találhatók az épületben, amelyek a megjelenő kivitelezőket sorozatban elrettenti, mivel nem lehet tudni, hogy az új kivitelezőknek ez milyen kockázatot és többletköltséget jelentene. A vizsgálatok eredménye szerint ez a fő probléma, illetve az, hogy az új kivitelezők a nagy kockázatot bekalkulálják az ajánlatukba. Javasolta, hogy írjanak ki egy harmadik közbeszerzést, és nézzenek szembe a tényekkel, hogy az épületet durván 260 millió forintból lehet befejezni.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Erzsébet tervező, ÉLITI Kft.: Azt szeretnék, hogy egy sokrétűen hasznosítható Művelődési Házat hozzanak létre, ezért olyan műszaki csökkentést nem javasoltak, ami ezt befolyásolná.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 5

A Képviselő-testület a határozatot a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A belső ellenőri jelentés megtárgyalása a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár dologi kiadásai túllépésének okairól (Et: 122/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár dologi kiadásai túllépésével kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy ítéli meg, hogy az intézmény a 2008-as évben valóban túllépte a Képviselő-testület által meghatározott költségvetési előirányzatot, de azt teljes egészében az intézmény ténylegesen szükséges működési kiadásainak fedezésére fordította. Ennek elismerése mellett a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy hívja fel a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár igazgatónőjének a figyelmét a költségvetési kiemelt kiadási előirányzatok maradéktalan betartására, és arra, hogy amennyiben a jövőben a kiemelt előirányzatok között átcsoportosításra van szüksége, haladéktalanul kérje az Önkormányzat Képviselő-testületétől - előzetesen - a költségvetési rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Friedrich Schiller Gimnázium sportpálya-felújításhoz tulajdonosi hozzájárulás (Et: 124/2009.)

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelen lévő Képviselőket, hogy az előterjesztéshez kiosztottak két tervrajzot, valamint egy pótlapot. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Gimnázium pályázat útján az udvar felújítását tervezi. A Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója, dr. Guth Zoltán kérte a fejlesztési elképzelésekhez az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását, valamint támogatását. A fejlesztési elképzelések között szerepelnek olyanok, amelyek döntés-előkészítése még további egyeztetést igényel. A fejlesztési elképzelések között szerepel a jelenlegi aszfaltburkolatos sportpálya felújítása, melyet műfüves pályára alakítanának át. Elmondta, hogy a döntés meghozatalánál fő szempontként kell figyelembe venniük, hogy a Vörösvári Napok, illetve a Pünkösdi programok fő helyszíne a gimnázium udvara, ezért a tervezett fejlesztések a sátorhely meghagyása mellett történjen. Véleménye szerint döntésükkel kizárólag olyan megoldást támogathatnak, mely a sátor felállításának nem akadály. A rendezvénysátor felállításához szilárdburkolat kell. A műfüves pálya a sátor felállítására nem lesz alkalmas. dr. Guth Zoltán igazgató úrral folytatott beszélgetés során azt is elmondta, hogy a tulajdonosi hozzájárulás megadását abban az esetben javasolja a Képviselő-testületnek, amennyiben a pályázat keretében ugyanabból a forrásból finanszírozva nemcsak a műfüves pályát, hanem egy megfelelő nagyságú, viacolor burkolatú területet is kialakítanak a sátor felállításához. A kiosztott térképeken bejelölték azokat a helyeket, melyek a sátor felállításához megfelelő területek lennének. Az egyik lehetőség az, hogy a tornacsarnok előtereként építik ki a viacolor burkolatot, mely parkolóként is funkcionálhatna, mikor a sátor nincs felállítva. Az aszfaltos pályát átalakítanák műfüves pályává, amelyet magas labdafogó hálóval kerítenék el, illetve körülötte futófolyosót hoznának létre. További elképzelésük egy kisebb atlétikai pálya kialakítása. A felújítási tervek között szerepel még a Petőfi Sándor utca felől, a Petőfi Sándor utca és a kerítés között egy parkoló kiépítése, melyet a kerítés helyrehozatalakor, annak beljebb vitelével csinálnának meg. Elmondta továbbá, hogy Igazgató Úrral elvi megállapodásuk, hogy amennyiben a pályázat sikeres, úgy nemcsak a műfüves pályát és a viacoloros területet csinálják meg, hanem a kerítést is. Az Önkormányzat ebben az esetben megépitene a Petőfi Sándor utca mentén a parkolókat.

A fent elmondottakhoz hozzáfűzte, hogy a tervezett felújításokkal kapcsolatban a Képviselő-testületnek a döntését jelenleg csak az udvar helyreállításához a tulajdonosi hozzájárulás megadása kérdésében kell meghoznia.

Tájékoztatóul elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta. Az eredeti határozati javaslatot a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság módosítani javasolta. A számozott bekezdések közül az 1. bekezdésből töröljék az első mondatot, illetve a 2. pontot teljes egészében. Továbbá javasolták a sátor méretét illető adatok belefoglalását a határozatba, miszerint „A felújítás keretében az Intézmény vezetője vállalja a területen a 20 x 25 méteres sátor felállításához szükséges viacolor burkolat kialakítását is.”.

dr. Guth Zoltán igazgató: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy körülbelül egy 600 milliós, 3-4 éves fejlesztés után egy belső fejlesztés befejezésével kerültek abba a kedvező helyzetbe, hogy az épületen kívül eső dolgokat is rendbe tegyék. Megvizsgálták annak lehetőségét, hogy milyen témában nyújthatnának be pályázatot. Több egyeztető tárgyalást folytattak a fenntartóval, melynek eredményeként sikerült felállítani egy fontossági sorrendet. A sportpálya felújítását tartja jelenleg a legfontosabbnak, a későbbiek során viszont (1-2 év múlva) a régi tornacsarnok rendbe tételét javasolta. A sportpályával kapcsolatban három ajánlatot nyújtott be a fenntartó részére. Információi szerint körülbelül 12 millió forintos összeg áll rendelkezésre a műfüves pálya megvalósításához, a kerítés helyrehozatalához, illetve a labdafogó háló felállításához. A fejlesztési tervek közül a hátsó kerítés rendbehozatala maradt hátra.

A műszaki osztály munkatársaival felmérést végeztek a helyszínen. Elkészítették egy több funkciós csarnok tervét, melyhez lényegében két szelvényt kellene létrehozni, és így egy nagy csarnok alakulna ki. A viacolor burkolat kialakítása a terv megvalósulásának nem akadály. Ugyanakkor más szempontból egy parkoló kiépítése is szükséges (600 m² nagyságú parkoló lenne ideális). A kerítés elkészítéséhez árajánlatokat kért, melyet a Polgármester Úrhoz eljuttatott.

A viacolor burkolat kialakításához segítséget kér az Önkormányzattól, tekintettel arra, hogy nincs rá fedezet. Figyelemmel arra, hogy az év nagy részében az Intézmény az, aki használja majd a parkolót, így természetesen a kialakítás költségének nagy részét ők állnának. Elmondta továbbá, hogy a műfüves pálya nem csak az iskolában tanuló gyerekek számára lesz majd használható, azt igénybe veheti mindenki.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy nem volt tudomása Igazgató Úr által jelenleg elhangzott azon kijelentéséről, miszerint a viacolor burkolat kialakításához fedezetük nincs. Elmondta továbbá, hogy a Művészetek Háza igazgatójától megkért véleménye a pótlapon olvasható. A Művészetek Háza igazgatója megítélése szerint a sátrak kihelyezése az udvar sarkába nem szerencsés abból a szempontból, hogy a rendezvények a főépülettől nagyon messze kerülnének. A rendezvényszervezés szempontjából ez hátrányt jelentene. A sátor felállításához elengedhetetlen a szilárd burkolat, melyet az elmúlt évek tapasztalata mond. Megfontolás tárgyát képezi a sátorhely – illetve az Iskola szemszögéből nézve parkolóhely – közös finanszírozásból történő kialakítása. Mivel azonban az előzetes megbeszélések nem erről szóltak, így jelenleg konkrétumot ezzel kapcsolatban nem tud mondani. Kezdtől fogva arról volt szó, hogy ez a pályázat keretében valósul majd meg. Amennyiben a pályát meghagyják eredeti aszfalt burkolatával, úgy természetesen a sátor továbbra is felállítható lenne. Ettől függetlenül meg lehet csinálni a pálya körül a labdafogó hálót, a futópályát, az atlétikai pályát. Továbbra is az a véleménye tehát, hogy a fenti átalakítást csak akkor vállalják, ha a sátnak megnyugtató helye lesz, mert alapvető szükséglete ez Vörösvárnak az ünnepeihez. Nem nélkülözhetik, nem tehetik bizonytalanná, ez a Város szívében az egyetlen olyan hely, ahol megtarthatják rendezvényeiket.

Kőrösy János: Javaslat, hogy a parkoló az udvaron kívül kerüljön kialakításra. Az udvar elsősorban a sportolás lehetőségét szolgálja. A műfüves pályával kapcsolatban elmondta, hogy az többnyire csak a labdarúgást szolgálná, egyéb más labdajátékokra nem nagyon alkalmas. Véleménye szerint meg kellene fontolni, hogy esetleg a műfü helyett más burkolattal látják el az udvart, mely több sportolási lehetőséget tenne lehetővé. A rendezvények iskolaudvaron történő megtartását nem tartja a legjobb megoldásnak sem az iskolások, sem pedig a környéken lakók szempontjából.

Pándi Gábor: Az aszfaltos pálya jelenlegi fekvése több mindent akadályoz. A műfüves pályához nem kell beton alap, így az aszfaltos pálya felszedhető és az adott célnak megfelelő egyes területek helyzete, azok egymáshoz való távolsága is jobban megtervezhető. A műfüvön valóban csak a labdarúgó sport üzhető, kosárlabdához, illetve egyéb labdajátékhoz keményebb burkolatra van szükség. A költségeket nem ismeri. Meg kéne vizsgálni ennek lehetőségét is. Véleménye szerint hosszútávon valamilyen megoldást kellene találni a rendezvények végleges helyét illetően, más, arra alkalmasabb helyen.

dr. Kutas Gyula: Vissza kívánt térni az előterjesztéshez, melyben szerepelnek a tervek, és azok feltételei. Az elhangzottakból ugyanakkor nem derült ki egyértelműen számára, hogy az Igazgató Úr a jelenlegi szempontok alapján biztosítja-e a sátor felállításához szükséges feltételeket. A Képviselő-testület döntéséhez, a tulajdonosi hozzájárulás megadásához ennek a kérdésnek a megválaszolása elengedhetetlen, mivel egyik legfontosabb szempont jelenleg az, hogy a sátor felállítható legyen a rendezvényeik alkalmával.

dr. Guth Zoltán igazgató: A rendezvényekkel együtt jár az alkoholfogyasztás, mely így az iskola udvarán történik. Hosszú távon – tekintettel a törvényekre – jobb megoldást kellene találni ennek kiküszöbölése végett is. Személy szerint egy ideiglenes állapotként kezeli tehát azt a helyzetet, hogy Pilisvörösvár Város nagyobb rendezvényeit ott tartják meg. A tárgyalások folyamán próbáltak megoldást találni arra, hogy a balesetveszélyes aszfalt helyett egy komolyabb pályát hozzanak létre. A legfontosabb az iskolások igényeinek megfelelő fejlesztésének megvalósítása, és csak azután lehet szempont az év pár napján esedékes rendezvény figyelembe vétele. A parkoló kialakításához a hely meghatározása az ő szempontjából lényegtelen kérdés. Az egyeztető tárgyalásokat követően, illetve a Képviselő-testületi ülést megelőzően tudta meg, hogy 7-9 millió forint támogatás várható, ezért nem tartja korrektnek, hogy az Intézmény kizárólag a saját költségén valósítsa meg azokat a fejlesztéseket, melyek korlátozottan szolgálják az iskola érdekét. Ettől függetlenül vállalja, hogy a tulajdonosi hozzájárulás feltételeként elfogadja, hogy a sátor felállításához szükséges feltételek biztosítja. A tárgyalások alkalmával elhangzott Polgármester Úr részéről, hogy a kerítések helyrehozatalához 1 millió forint támogatást nyújt az Önkormányzat. Továbbra is kérése az, hogy a tulajdonosi hozzájárulást adja meg az Önkormányzat.

Gromon István polgármester: dr. Guth Zoltán Igazgató úr által elmondottakra reagálva elmondta, hogy semmilyen törvénytörést nem követ el az Önkormányzat. A rendezvények ideje alatt alkoholfogyasztás tanítási időn kívül, az esti órákban történik kizárólag. Hangsúlyozni kívánta, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan most is konstruktív tárgyalások eredményeképpen került a Képviselő-testület elé az előterjesztés. Ennek ellenére az előterjesztés két alapvető pillére ingott meg, melyet úgy gondolja, hogy feltétlenül rögzíteni kell. Felhívta Igazgató Úr figyelmét, hogy az Intézmény, és azzal együtt annak udvara is az Önkormányzat tulajdona, tehát téves következtetés adott esetben az, hogy az Önkormányzat valamilyen jogot elvesz az Intézménytől azzal, ha nem ad támogatást a fejlesztésekhez. A jelenlegi helyzet az, hogy egy épületen belül működik a Művészetek Háza és a Gimnázium, mely jelenleg kényszermegoldás. Sportcentrum még nem létezik, a Kultúrház nem tud megvalósulni, mivel a Képviselő-testület a mai napon sem szavazta meg az újabb közbeszerzést. Tudomásul kell venni tehát, hogy jelenleg Pilisvörösvár Városnak rendezvényei megszervezéséhez nincs más lehetősége.

Végeredményként, mint előterjesztő kijelentette, hogy mivel az elhangzottak alapján az előterjesztés alapjaként lefektetett két szempontot kérdőjelezte meg az Intézmény vezetője, ezért döntéshozatal nélkül leveszi napirendről az előterjesztést, majd újabb tárgyalások után, egy újabb javaslattal a következő Képviselő-testületi ülésre terjeszti elő a témát.

Megköszönte az Igazgató úr részvételét és elmondta, hogy szívesen várja a jövőben megkeresését, amennyiben új javaslata van. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont **Német utcanévtáblák kihelyezése (Et: 119/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kiegészítésképpen elmondta, hogy ez egy közös pályázat a Friedrich Schiller Gimnáziummal és a Német Nemzetiségi Önkormányzattal. Régi terve volt, hogy azokban az utcákban, amelyek 1900 előtt léteztek, és német névvel szerepeltek a közbeszédben, helyezték ki németül is az utcanévtáblákat. Müller Mártával kidolgozták az utcák német elnevezését. A táblák gyártási és felszerelési költségeire a Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázna, a felszerelési költségeket az Önkormányzat vállalná. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság javasolta, hogy a Postakert utca kerüljön ki, mert eredetileg ilyen formában nem létezett az elnevezés. A Német Nemzetiségi Önkormányzat szintén törölni javasolta a Várkert utcát, mivel ilyen német fordításról nincs tudomásuk. Abban az esetben, ha a Freiecker utca bent marad, akkor a Postakert utca is maradjon benne, vagy mindkettőt töröljék, mert véleményük szerint mindkettő azonos. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a Postakert utca törlése mellett volt. Véleménye szerint mindkettőt törölnék, így 26 utca kerülne német nyelven elnevezésre. (A táblák száma 160 db-ra módosulna.)

Kőrösy János: Kérdése, hogy a táblák felszerelésével kapcsolatos munkadíjakat meg lehet-e pályáztatni?

Gromon István polgármester: Ez az egyezés is úgy indult, hogy mindent a pályázatból finanszíroznak. (A pályázat esélyesebb, ha az Önkormányzat némi önrészt vállal.)

dr. Guth Zoltán igazgatója: Elmondta, hogy ésszerűbb, ha a Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázik és a gimnázium társul ehhez. Véleménye szerint, ha önrészt vállalnak, több az eséllyel nyernek a pályázaton.

Pándi Gábor: Kérdezte, hogy a Vásár tér végleges német elnevezéséről tárgyalt-e a Német Nemzetiségi Önkormányzat?

Gromon István polgármester: Tájékoztatást adott az Oktatási Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat módosításairól:

Az Oktatási Bizottság a következő módosításokat javasolta: a

17. sz. (~~Postakert utca~~) ~~Postäcker~~—~~Paustoka~~ törölték a táblázatból.

20. sz. (Szabadság utca) ~~Kuãtrieb~~ – ~~Kuhtrieb~~

25. sz. (Tized tér) ~~Zehentplatz~~ helyett: ~~Marktplatz~~ - ~~Moågplotz~~

28. sz. (~~Várkert utca~~) ~~Burg~~ törölték a táblázatból.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat módosításokat javasolta:

Abban az esetben, ha a ~~Freiäcker~~ utca szerepel a táblázat soraiban, akkor a ~~Postakert~~ utcát sem javasolják törölni a listából, vagy pedig egyik utca se szerepeljen a táblázatban.

A Szabadság utca „sváb” elnevezését a Képviselő-testület csütörtöki üléséig letisztázzák.

A 20. sorszámú Szabadság utca. Valaha a marhacsapás (németül ~~Trieb~~) nevet kapta, de a nyelvészek szerint szerencsésebb, ha pontosítjuk, hogy ~~Kuhtrieb~~. Így megkapná németül is azt a nevet, ami a pontos magyar jelentése.

A másik pontosítás: A Vásár térnek régen két neve volt, az egyik a ~~Tized tér~~, (németül ~~Zehentplatz~~), a másik szintén régebbi elnevezése volt ~~Marktplatz~~. A Bizottság kijavította ~~Marktplatzra~~, mert a közszájon is így szerepelt.

dr. Kutas Gyula: Szomorúan vette tudomásul a ~~Postakert~~ utca törlését, de az érvelést elfogadta. Elmondta, hogy amikor a lakók először szavaztak különböző utcákról, akkor a ~~Postakert~~ utca szebben hangzott volna, mint a Béke utca, de sajnos a szavazói passzivitás miatt maradt Béke utca.

Gromon István polgármester: Hozzátette, ha ki is tették volna az utca nevét németül, ez az utca nevét nem változtatná meg. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata német utcanévtáblák kihelyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a német utcanévtáblák kihelyezését azon utcákban és egyéb közterületeken, amelyeknek német elnevezései már az 1900-ban bevezetett magyar nyelvű anyakönyvezés előtt, a régi Vörösváron is ténylegesen léteztek.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a német utcanévtáblák a bemutatott minta szerint, német és tájnyelvi „sváb” kiejtés szerinti felirattal, zománcozott lemezből, kék színben, fehér betűkkel készüljenek.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázatot nyújtson be a német utcanévtáblák gyártási költségeinek fedezetére a kisebbségi koordinációs és intervenciók keret terhére, és eredményes pályázat esetén biztosítja az előterjesztés melléklete szerinti 26 pilisvörösvári utcában a 160 német utcanévtábla felszereléshez szükséges fedezetet, 300.000 forintot erejéig.

Fedezet forrása a város és községgazdálkodási szolgáltatás kerete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 szennyvízpályázatra érvényes Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása, valamint közbeszerzés megindítása a „Költség-haszon elemzést (CBA) és a 2. fordulós pályázat elkészítését végző szervezet kiválasztása” és „A terület-előkészítési és műszaki tervezési feladatokat ellátó szervezet kiválasztása” tárgyában (Et: 127/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendet. Elmondta, hogy a szennyvízpályázattal kapcsolatban is folyik a folyamatos előkészítés, két eljárás megindításáról és egy szabályzatnak az elfogadásáról kell határozni a testületnek. A szakértők egy speciális közbeszerzési szabályzat elfogadását javasolták, mert bizonyos szakmai kikötések tartoznak a témához. A mellékletek ezeknek a kívánalmaknak a kielégítését szolgálják, mindegyik a pályázat előkészítésének a folyamatába illeszkedik. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Márkus Pál közbeszerzési tanácsadó: Rövid bemutatkozás után elmondta, hogy azért javasolta ezt a közbeszerzési szabályzatot, hogy ezzel mind az első forduló, mind a második forduló közbeszerzéseit ezen az egészen szűk szakmai területen belül ezzel a Bizottsággal, és ezzel a szabályzattal végig tudják csinálni. Ez volt a javaslat megalapozottsága. A szakmai rész legfontosabb része, hogy szabályozva legyen valamennyi folyamat és felelősség, amit az egész eljárásrendben el kell végezni és ez a szabályzat ezt a követelményt ki is elégíti. Az előterjesztés második része szerint két eljárást kell folytatni. Kisebb feladat a költség-haszon elemzés elkészítése, és ami az egésznek az alapját meg fogja teremteni, az a tervezési előkészítés, a geodézia, talajmechanika, műszaki tervezés, beleértve a műszaki helyettesítési engedély elkészítését, illetve a kiviteli tervet, ami valójában a tenderterv, mely a kivitelező kiválasztásának az alapját fogja képezni. A második munkarész korábban is az alapját képezte a fejlesztésnek. Az előkészítő munka erre van kielézve. Ez a vége az első fordulónak. Ezt követően be kell nyújtani a második fordulóra a pályázatot, és reményei szerint a második fordulóban is ezeket a közbeszerzési eljárásokat elő tudják készíteni. A szervezettel, akit kiválasztanak, a teljes projektmenedzsment kiválasztásra kerül, és véleménye szerint ezzel a szervezettel kell végigcsinálni az első fordulót.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata KEOP-7.1.2.0-2008-0218 számú Szennyvízpályázatára érvényes Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról, valamint közbeszerzési eljárás megindításáról a „Költség-haszon elemzést (CBA) és a 2. fordulós pályázat elkészítését végző szervezet kiválasztására”, és „A terület-előkészítési és műszaki tervezési feladatokat ellátó szervezet kiválasztására”

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi XXIX. törvény alapján

1. jóváhagyja Pilisvörösvár Város Önkormányzata KEOP-7.1.2.0-2008-0218 számú Szennyvízpályázatára érvényes Közbeszerzési Szabályzatát, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal,
2. megindítja a nemzeti egyszerû, nyílt közbeszerzési eljárást a „Költség-haszon elemzést (CBA) és a 2. forduló pályázat elkészítését végzõ szervezet kiválasztására”,
3. felkéri az Elõkészítõ és Bíráló Bizottságot, hogy a „Költség-haszon elemzést (CBA) és a 2. forduló pályázat elkészítését végzõ szervezet kiválasztására a dokumentáció összeállítását készíttesse el, hagyja jóvá, az eljárást bonyolítsa le, és a szükséges döntéseket hozza meg. Az eljárást lezáró döntést a Képviselõ-testület hozza meg.
4. megindítja a nemzeti egyszerû, nyílt közbeszerzési eljárást a „A terület-elõkészítési és mûszaki tervezési feladatokat ellátó szervezet kiválasztására”,
5. felkéri az Elõkészítõ és Bíráló Bizottságot, hogy a „A terület-elõkészítési és mûszaki tervezési feladatokat ellátó szervezet kiválasztása” tárgyban az ajánlati felhívást és a dokumentáció összeállítását készíttesse el, hagyja jóvá, az eljárást bonyolítsa le, és a szükséges döntéseket hozza meg. Az eljárást lezáró döntést a Képviselõ-testület hozza meg.

Fedezet forrását a 154/2008. (IX. 29.) Kt. sz. határozat és az elnyert pályázati összeg biztosítja.

Határidõ: 2009. július 30.

Felelõs: Polgármester

A Képviselõ-testület fenti határozatát a jelenlévõ képviselõk (11 fõ) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy a jelenlévõ vendégekkel való tekintettel cseréljék fel a napirendi pontokat (Et.: 115/2009.) és az Ady E. u. 8. sz. alatti ingatlan kapcsolatos témát a 8. napirendi pontban vitassák meg. Szavazásra tette fel a napirendi pont cserét.

No: 9

A Képviselõ-testület a napirendi pont cserét a jelenlévõ képviselõk (11 fõ) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

8. napirendi pont

Ady Endre utca 8. szám alatti ingatlan telekhatár-módosítási ügye (Et.: 128/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Korábbi évek során az ügyet már tárgyalta a Képviselõ-testület (2008. októberében). Tájékoztatást adott a 2008. évben megfogalmazott határozati javaslatról. Több esetben került sor egyeztetésre a témában. Kimmelné Sziva Máriát a Pénzügyi Bizottság elnökét kérte fel az egyeztetések lebonyolítására. Összehívásra került egy lakógyûlés, ahol az érintett telekszomszéd társasház tagjai is jelen voltak. A jelenlegi elõterjesztés az egyeztetések figyelembevételével készült el. Gajári úr, közös képviselõ kérése az volt, hogy az elõterjesztés mellékleteként legyen feltüntetve a társasház telekhatár ügyével foglalkozó összes dokumentum. Felhívta a figyelmet arra, hogy kiosztós anyagként megkapták a Képviselõk a módosított határozati javaslatot a témában. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a módosított határozati javaslat elfogadását.

Gajári György: Sajnálja, hogy jelen esetben nem tájékoztatták az elõterjesztésben foglaltakról.

Gromon István polgármester: Az elõterjesztés a 2008. októberében megfogalmazottakra épült.

Gajári György: Véleménye szerint a korábban készült elõterjesztés nem felelt meg a múltban történeteknek.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelenlévõket, hogy az elõterjesztés tartalma, az elmúlt idõk során lezajlott tényekre épület. Felolvasta a kiosztásra került határozati javaslatot:

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 585/1 és 585/2 hrsz-ú ingatlanok között húzódó közös telekhatár megváltoztatására vonatkozóan nem kezdeményezi az Ady E. u. 8. szám alatti társasház közgyűlésének összehívását az alábbiak miatt:

- *a Képviselő-testület nem kívánja döntésével befolyásolni a az Ady E. u. 8. szám alatti társasház igényeinek meghatározását azért, hogy a társasház lakóinak érdekei maximálisan érvényre juthassanak,*
- *érvényes közgyűlési döntés született az Ady E. u. 2-6. szám alatti társasház, 2009. 03. 28-án megtartott közgyűlésén arról, hogy nem járulnak hozzá a telekhatár módosításához,*
- *az Ady E. u. 2-6. szám alatti telekszomszéd egyhangú elutasító határozata egyértelmű helyzetet teremt, ennek ismeretében az Ady E. u. 8. szám alatti társasház közgyűlésének összehívása okafogyottá válik, hiszen a telekhatárok megváltoztatása is csak közös megegyezéssel lehetne megvalósítható.*

Gajári György: Úgy gondolja, hogy a tényfeltárás során fény derült arra, hogy milyen lehetetlen helyzetet okoztak a korábbi Képviselő-testületek döntései. Elmondta, hogy a két társasház között nézeteltérés soha nem volt. Az ellehetetlenített bejárati viszonyokat az Önkormányzat okozta. A tavalyi év során, a Pénzügyi Bizottság ülésén kérése volt, hogy a határozati javaslatot utasítsák el, és a Képviselők ismerjék meg az előzményeket. A jelenlegi állapot kiváltója az Önkormányzat. Szeretné, ha a mai állapoton az Önkormányzat javítana. Minden esetben tiltakoztak a kialakult helyzet ellen. Nem elégedett, és elkeserítőnek tartja a tényfeltárás után megfogalmazott határozati javaslatot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Bata Pál Ady E. u. 8. sz. alatti lakos tanácskozási jogának megadását.

No: 10

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Bata Pál: Véleménye szerint az ügy a Lakásbérlők Egyesületének létezéséig vezethető vissza. A „Bányász lakótelepet” érintette a téma, mely a privatizáció során rossz irányba ment. Abban az időben szakértőket kértek fel arra, hogy vizsgálják felül a lakótelep helyzetét. A szakértők elmondták, hogy a helyzetet csak egységesen lehet kezelni pl.: építészet, rendezés, közlekedés, közmű, gépészt stb. A jövő számára, csak ebben az esetben lehet fenntartani az épületeket. Egyéb esetben nem fog működni a társasházak kezelése. Fontos szempontnak tartották, hogy egy működőképes helyzetet tudjanak kialakítani. Véleménye szerint az elképzeléseknek az ellenkező esete történt meg, mivel a lakótelep lakosságánál nézeteltérések történtek. Úgy gondolja, hogy a telekalakítási szabályokat megsértette az Önkormányzat. Azóta több különálló szakértő (Solymár Önkormányzata) is megállapította, hogy az akkori telekalakítás szabálytalan volt. Ha az Önkormányzat ezen a lehetetlen helyzeten módosítani szeretne, akkor a tényfeltárás alapján kellene mérlegelnie. Elmondta, hogy a közművek úgy készültek el, hogy az adott helyen nem lehetne telekhatár. Az Önkormányzatnak a felmerült helyzetet rendeznie kellene. Elsősorban az Önkormányzatnak egy szakértői véleményt szükséges volna készíttetnie, hogy milyen megoldás lehetséges a felmerült helyzetre. Az Önkormányzatnak magára kellene vállalnia a rendezéssel kapcsolatos folyamatokat. Kéri, hogy a Képviselő-testület mérlegelje a felmerült problémát. A lakóközösség egy részénél felmerült érdekkülönbségek alakultak ki. A Képviselő-testület hozhat egy olyan döntést, mely mindenki számára megfelelő és egyik felet sem éri joghátrány. Szeretné, ha megoldást találnának az ügy tekintetében, és az Önkormányzat ehhez partner volna.

Gromon István polgármester: Visszautasítja azt a feltevést, hogy az Önkormányzat a lakók között feszültséget keltett volna. Az Önkormányzat a legnagyobb jó szándékkal járt el, a társasházat érintően. Ha korábban olyan döntés született, amely nem pozitív érdekeket képviselt, az sem a lakók „lázítására” történt. Szeretné, ha a telekalakítási szabályok témájában a műszaki osztályvezető reagálna.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A telekalakítási engedélyt Solymár Polgármesteri Hivatala adta meg – az akkori előírásoknak megfelelően –, mivel a Hivatal saját ügyében nem járhat el. A telekalakításhoz Solymár Hivatala pótlólag kérte a Képviselő-testület döntését.

A későbbiek során Solymár visszavonta a telekalakítási engedélyeket. De az Ady E. utca 585/1 hrsz-ú ingatlanhoz kapcsolatos telekalakításról szóló visszavonásról, semmilyen határozatot vagy dokumentumot nem találtak. A Képviselő-testület pótlólag hozott olyan határozatot, melyben a Polgármestert felhatalmazta a telekalakításra.

Gromon István polgármester: Szeretné megköszönni Kimmelné Sziva Máriának, hogy a témával hosszú ideig foglalkozott és egyeztetett Gajári úrral.

Kimmelné Sziva Mária: Elmondta, hogy a tavalyi évben lezajlott bizottsági ülés után a helyszínt megtekintették. Gajári úr a mai napig sérelmezi, hogy a parkolás lehetősége nem oldódott meg, és garázsépítésre nem kapott építési engedélyt. A műszaki osztályvezetővel is megtekintették a helyszínt, hogy Gajári úr a parkolását, mely területen tudná kialakítani.

A választ, hogy Gajári úr a garázsépítést ki tudja alakítani, a műszaki osztálytól másnap megkapta. Ezek után az érintett fél kérdése az volt, hogy a kerítés mikor kerül elbontásra? Az események ezek után bonyolódtak. A telek kialakításánál az Önkormányzat volt a tulajdonos. Úgy tudja, hogy a módosított helyzetekről az érintett személyeket tájékoztatták. Solymár Hivatala időközben visszavonta a telekalakítási határozatokat, de addigra a földhivatali bejegyzések megtörténtek, és a módosítások nem kerültek be a telekkönyvi részbe.

Eközben a Képviselő-testület határozata alapján a Polgármester eljárhatott az ügy tekintetében. A szomszédos társasház a telekhatáron alakította ki a kerítését, és ezért alakult ki ez a nézeteltérés a két fél között.

Gajári György: Véleménye szerint a tökéletes tényfeltárást három hónappal ezelőtt nyújtotta be az Önkormányzatnak. A tényfeltárást nem teljesen egyezik meg a Kimmelné Sziva Mária által elhangzottakkal. Úgy gondolja, hogy megcáfolni senki nem tudja a tényfeltárást leírtaikat. A tényfeltárást magában foglalja azt, hogy miként alakult ki ez a probléma, és ki alakította ki ezt a helyzetet.

Kimmelné Sziva Mária: A tényeket melyek napvilágra kerültek, sajnálatos módon nem lehetett Gajári úrral megbeszélni. Az érintett személy csak a saját tényeit fogadja el, így a megoldás lehetőségét nem tudták leegyeztetni.

Gajári György: Véleménye szerint a tavalyi év végén szintén hasonló határozati javaslatot kaptak kézhez a Képviselők. Kérése volt, hogy a tényeket mindenképpen ismerje meg a Képviselő-testület, melyeket írásban beadott a Hivatal részére. A tényfeltárást tartalmazó dokumentumok egy részét a Hivatal bocsátotta ki, a másik felét pedig a saját dokumentumaiból állította össze. Arról nem beszélt a Képviselő-testület, hogy a jelenleg kialakult állapotot ki okozta? Úgy gondolja, hogy az előző két ciklus egységesen eredményezte a mai napon is fennálló problémát. (Ezekbe nem tartozik bele a kerítés és a garázs probléma.) Azt megcáfolná, hogy soha nem értett egyet, amikor egyeztettek a témát illetően. Többben azon a meggyőződésen vannak, hogy ezt a kialakult helyzetet az Önkormányzat okozta. Amikor lehetőségük volt rá, a kialakult helyzet ellen minden esetben tiltakoztak. Véleménye szerint az Önkormányzat nem vizsgálta meg azt, hogy ezt a helyzetet ki okozta.

Teljes megdöbbenéssel hallotta, hogy a határozati javaslat mit tartalmaz. Véleménye szerint a döntést a Képviselő-testületnek kell meghoznia, nem értette, hogy miért a műszaki osztály vezetőjével kellett egyeztetnie a témában. A Képviselő-testület a mai napon nincs felkészítve az ügyben, hogy a megfelelő döntést meghozza.

dr. Kutas Gyula: A lakóközösség társasházi formában működik a társasházi törvény alapján. A „telekhatáron élők” egyértelműen elutasították a telekalakítási javaslatot. Az Önkormányzat az adott témában nem érintett. A szomszédos társasház nem kíván változtatni a jelenlegi helyzeten. Abban az esetben, ha a 8. sz. társasház lakói úgy érzik, hogy érdeksérelem történt, akkor azt a határozatot, amelyet a 2-6 sz. társasházban lakók hoztak, szükséges „megtámadni”.

Gajári György: A jelenleg fennálló helyzetet nem a szomszédos társasház okozta, hanem az évekkel ezelőtti Képviselő-testületek döntései. Elmondta, hogy az előző ciklusban a Polgármester a bejáratukat „elcsatolta”, akkor még nem volt az épület társasház. 2000. évben nyilvánították társasházzá az épületet. A telekalakításokra pedig 1997-ben került sor. A Képviselő-testület döntése alapján vették el a bejáratukat.

dr. Kutas Gyula: A társasházban élők döntöttek a jelenleg fennálló problémákról, és a közösség egy része ezt elutasította. A társasházi törvény alapján működnek az épületek, és mindenképpen bírósági úton tudja érvényesíteni az igazát Gajári úr.

Gajári György: dr. Kutas Gyula képviselő úr véleményét a Közigazgatási Hivatal megcáfolta. A Közigazgatási Hivatal felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy mint tulajdonos járjon el az ügy tekintetében, megoldást mindenképpen a Képviselő-testülettől vár.

Gromon István polgármester: Ismertette az előterjesztésbe foglalt mellékleteket, és a kiosztós anyaghoz csatolt dokumentumokat. Véleménye szerint minden információ csatolva lett ahhoz, hogy a Képviselő-testület felelősségteljes döntést tudjon hozni az ügy tekintetében. Szavazásra tette fel a kiosztós anyagban szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata az Ady E. u. 8. szám alatti ingatlan telekhatár-módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 585/1 és 585/2 hrsz-ú ingatlanok között húzódó közös telekhatár megváltoztatására vonatkozóan nem kezdeményezi az Ady E. u. 8. szám alatti társasház közgyűlésének összehívását az alábbiak miatt:

a Képviselő-testület nem kívánja döntésével befolyásolni a az Ady E. u. 8. szám alatti társasház igényeinek meghatározását azért, hogy a társasház lakóinak érdekei maximálisan érvényre juthassanak, érvényes közgyűlési döntés született az Ady E. u. 2-6. szám alatti társasház, 2009. 03. 28-án megtartott közgyűlésén arról, hogy nem járulnak hozzá a telekhatár módosításához, az Ady E. u. 2-6. szám alatti telekszomszéd egyhangú elutasító határozata egyértelmű helyzetet teremt, ennek ismeretében az Ady E. u. 8. szám alatti társasház közgyűlésének összehívása okafogyottá válik, hiszen a telekhatárok megváltoztatása is csak közös megegyezéssel lehetne megvalósítható.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szeretné, ha a következő napirendben a Művészetek Háza közbeszerzésével foglalkozó napirendet ismételten megtárgyalná. A Művészetek Háza felújításának ügye már három éve tart. Elmondta, hogy a határozat a közbeszerzés kiírásáról szól, melyben még a fedezet került meghatározásra. Ha a mai napon nem hoznak döntést, akkor csak az időt húzzák, és nem tudják befejezni az intézmény felújítását. Az érdemi döntéseket nem a mai napon kell meghozni.

Gajári György: Szeretné, ha a jegyzőkönyvből a rá vonatkozó részt a Hivatal megküldené részére.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felhívta Gajári Úr figyelmét, hogy 2009. január 1-jétől a Közigazgatási Hivatal az önkormányzati döntések tekintetében törvényességi felügyelettel jelenleg nem rendelkezik az Önkormányzatok felett. A közös képviselő a Bírósághoz tud fordulni a Képviselő-testületi döntése ellen, hogy az ügyben megoldást találjon.

Gromon István polgármester: Szünetet rendel el.

Szünetet 21¹⁰-21¹⁹

Kőrösy János 21¹⁵-kor a szünetben távozott.

A Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.

9. napirendi pont (3. napirendi pont folytatása)
Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukciójára új közbeszerzési eljárás megindítása
(Et: 126/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: Véleménye szerint az ügy tekintetében minősített többséggel kell a döntésüket meghozni. Az ülésen már csak 10 fő van jelen. Nagyon sok Képviselő fontos ügyek tekintetében, melyek a város sorsáról szólnak, nem jelennek meg az ülésen, vagy pedig korábban távoznak a Képviselő-testület üléseiről. Felháborítónak tartja azt, hogy ilyen mértékű hiányzások ellehetetlenítik a Képviselő-testület munkáját. Kéri, hogy Molnár Sándor Képviselő úr támogassa a közbeszerzés megindítását, mivel a beruházást mindenképpen be kellene már fejezni.

Molnár Sándor: Elhangzott, hogy a kivitelező nem fejezte be a munkálatokat. Véleménye szerint előbb a kivitelezővel kellene az ügyet lezárni. Úgy gondolja, hogy a témával kapcsolatban a bírósági pert az Önkormányzat el fogja veszíteni.

Gromon István polgármester: A kivitelezői szerződést, amikor felmondták (2007. augusztus) többnapos állapotrögzítést folytatott le a műszaki osztály, melyek digitálisan rögzítésre kerültek. A bírósági kereset mellékletét képezi az állapotfelmérés, hogy mi készült el, és milyen minőségben. Úgy gondolja, hogy nagyon pontosan történt meg a felmérés.

Molnár Sándor: Az intézmény nem olyan minőségben készül el, hogy ott zenét lehessen oktatni pld.: ablakok minősége miatt. Véleménye szerint az épületnek egy teljesen más koncepciót kellene találni, hogy működtetni tudják azt. Magas összegeket – 70-80 millió forintot – fognak az üzemeltetésére éves szinten kifizetni. Az épület környékén a parkolásra nincs lehetőség. „Értelmetlennek” találja az intézmény befejezését, és nem támogatja azt.

Az épület egy részének mindenképpen olyan funkciót kellene biztosítani, hogy esetleg bevételt hozzon az intézménynek.

Gromon István polgármester: Molnár Sándor Képviselő úr szavai jogosak, és Pándi Gábor Képviselő úrnak is igaza van. A mai napon munkaterv szerinti rendes képviselő-testületi ülést tartanak, a szünetben mégis távozott – bejelentés nélkül – Kőrösy János Képviselő úr. A Képviselők vállalták azt a feladatot, hogy a város érdekeit képviselik, ezzel összeegyeztethetetlenek a rendszeres hiányzások, késések, eltávazások. Az előző ciklusban a Képviselő-testület koncepciója az volt, hogy készüljön el a Művészetek Háza. Az iskola képzőművészeti ága „kiszorult” az intézmény épületéből, jelenleg a Könyvtár egyik részében működik a képzés, de sajnos ez sem jelent hosszútávú biztos pontot az intézménynek, mivel a Fő utca pályázattal kapcsolatosan átszervezésre kerül a Könyvtárépület. Ha nem készül el a Művészetek Háza, akkor

az iskola művészeti tagozatának az elhelyezése kérdésessé válik. Az előző ciklusban a zeneiskola működését is teljes mértékben visszaszorították, mivel a gimnáziumnak átadtak helyiségeket. Azzal a felvetéssel is egyetért, hogy a zeneoktatáshoz csend szükséges, hangszigetelt termekben lehetne megfelelő módon tanítani. Abban az esetben, ha az intézmény csak néhány évig tud működni, és értékesíteni kellene az épületet, akkor is jobb egy belakott működőképes épületet eladni, mint egy félkész épületet.

Elmondta, hogy évek óta az intézmény elesik egy fontos bevételi forrástól, melyeket a rendezvényekből tudott előteremteni. Mindenképpen szükséges az épület befejezése.

Solti Kinga pályázati referens: Elmondta, hogy jelenleg is, havi szinten magas összegekbe kerül az intézmény fenntartása.

Molnár Sándor: Az elhangzottakkal akkor értene egyet, ha az iskolában esetleg szakmát(kat) tanítanának – EU-s elvárásoknak megfelelően –. A továbbiakban is csak azt támogatná, ha az épületben két szintet bére adnának, hogy bevételhez jusson az intézmény. Az épület befejezéséhez nagyon magas összeget fog az Önkormányzat befektetni.

Kéri, hogy szó szerint legyenek rögzítve az általa a következőkben elmondottak.

„Nem értek azzal egyet, hogy nem tudják a Képviselők urak és hölgyek, hogy mi legyen ott benne. Az volna a tiszteletteljes kérésem, hogy az épületnek legalább a 30 %-át bevételi forrásként kellene használni.”

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza felújításának befejezésére vonatkozó új közbeszerzési eljárás megindításáról, valamint a tervek elkészítéséhez szükséges szerződésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza felújításának befejezésére vállalkozó kivitelező kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény III. rész VI. fejezetének megfelelően és Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának (27/2006. (II. 21.) Kt. sz. határozattal elfogadva) 7. § (1) alapján nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást indít.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az alábbi táblázatban elfogadott módosításoknak megfelelően átdolgozott tervekkel és költségvetési kiírással elfogadja a közbeszerzési ajánlati felhívást és a dokumentációt.

	Tétel megnevezése		Eredeti tervezői ár	Új tervezői ár	Legkedvezőbb kivitelezői ár	Tervezői árkülönbség
	Eredeti műszaki tartalom	Új műszaki tartalom	Bruttó, Ft	Bruttó, Ft	A+D (Bruttó,Ft)	Bruttó, Ft
1.	Színházterem belsőépítészeti szűnyogháló	Betervezett márkánév, színvonal megadása	1 100 000	1 100 000	4 800 000	0
2.	Boltíves pincében az akusztika elhagyása	nincs	600 000	0	780 000	600 000
3.	Boltíves pince lejáratánál a tűzgátló ablak elhagyása	Boltíves pince lejáratánál az ablak befalazása	540 000	50 000	1 040 000	490 000

4.	Színpad mobil emelvényrendszer kialakítása 1m*2m-es elemekből, összesen 56m ²	Színpad mobil emelvényrendszer kialakítása 1m*2m-es elemekből, összesen:28m ²	3 600 000	1 800 000	4 100 000	1 800 000
5.	Lámpatestek cseréje	Minimális esztétikai különbség (pl.:üveg helyett műanyag búra)	8 640 000	5 280 000	9 900 000	3 360 000
6.	Központi légkezelő:MENERGA típus 90%-os hőhasznosítás	Központi légkezelő:DANTHERM típus 70%-os hőhasznosítás	22 200 000	16 800 000	33 000 000	5 400 000
7.	Légkondicionáló, hűtő-fűtő egységek, kül és beltéri DAIKIN típus	Légkondicionáló, hűtő-fűtő egységek, kül és beltéri LG típus	9 600 000	8 400 000	15 400 000	1 200 000
8.	Látszó helyeken rézcső alkalmazása	Nem látszó helyeken a Wavin-cső alkalmazása	1 600 000	800 000	4 200 000	800 000

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az ELITI 92 Kft.-vel a közbeszerzési pályázat kiírásához a módosított tervek és a költségvetés kiírás elkészítésére az árajánlat szerinti 560.000 forint + ÁFA, összeggel a szerződést kösse meg.

A Képviselő-testület a tervezéshez és kivitelezéshez 260.000.000 forint fedezetet biztosít az alábbiak szerint:

- a 2009. évi költségvetési rendelete, 14. sz. melléklet VI. főcím 1. alcím 13-16 sorszám Községi Ház átalakítása MFB-s hitel és önrész címen rendelkezésre álló, összesen 204.818.000 forintos keret terhére,
- 32.700.000 forintot a közoktatási célú fejlesztési célhitel terhére,
- a még hiányzó 22.482.000 forintot fejlesztési célhitel igénybevételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont **Általános együttműködési megállapodás megkötése a Városfejlesztő Társasággal** **(Et: 115/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft.-vel kötendő Általános együttműködési keret-megállapodás elfogadásáról és a már elfogadott Együttműködési megállapodás módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Általános együttműködési keret-megállapodást köt a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft.-vel, és felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező keret-megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület a Közreműködő Szervezet nem hivatalos kérése alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft.-vel megkötendő, a Képviselő-testület által 2009. május 13. napján már elfogadott Együttműködési megállapodást jelen határozat melléklete szerinti módosított formában aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása (Et: 111/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A módosításra azért volt szükség, mert Zsámbék és Solymár Önkormányzata már korábban létrehozott a pedagógiai szakszolgálat ellátására egy többcélú intézményt. A feladatot ősztől fogják átvenni. Pilisvörösvár döntött arról, hogy a logopédiai ellátást négy saját státusszal látja el, a gyógytestnevelést pedig Solymár által létrehozott intézmény útján veszi igénybe. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék

Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 31/2009. (V. 14.) számú Társulási Tanács határozatával történt módosítását – az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyvi kivonat szerinti formában – a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdése értelmében jóváhagyja.

Határidő: 2009. szeptember 01.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár részére a 7. napközis csoport (tanulószo) ellátásának biztosítása (Et: 112/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár részére a 2009/2010-es tanévre a hetedik napközis csoport (tanulószo) ellátásának biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-a (2) bekezdésének c) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 2009/2010-es tanévre vonatkozó felmérés alapján a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár részére a 2009/2010-es tanévre, határozott időre biztosítja a 7. napközis csoport (tanulószo) ellátást.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetési rendelőtervezetet a fentiek figyelembevételével készítse elő, és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása a 2009. évi intézményi költségvetés.

Határidő: 2009. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása
(Et: 114/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Közbeszerzési törvény 2009. április 1-jével változott. Kéri, hogy a tervezetben a 8. § (3) bekezdés második sorában lévő „Előkészítő és Bíráló Bizottság elnöke” helyett a közbeszerzési tanácsadó kerüljön a szöveges részbe, aki a hirdetmény jogszerűséget ellenjegyzésével igazolja.

Gromon István polgármester: A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását (Jegyző Asszony által elmondott módosításokkal.)

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 2009. április 1-jei módosításainak átvezetését követően egységes szerkezetben, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

A 215/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozat forrásának módosítása (Et: 116/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 215/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatában foglalt logopédiai pénzeszközátadás forrásának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 215/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatában a Pilis-Buda Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére elhatározott 1.017.188 forint logopédiai feladatok ellátásának támogatását célzó pénzeszközátadás forrását módosítja.

Fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Polgármesteri Hivatal létszám bővítése (Et: 117/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal létszámának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2005-ben gyermeknevelési támogatás miatt elvont fél státuszt visszaadja, azaz a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályának létszámát határozatlan időre 2009. július 1-jétől fél státusszal növeli, mivel a korábban részmunkaidőssé módosított státusz ismét főállású státusszá válik, s a Gazdálkodási osztályon a feladat nem csökkent, hanem nőtt a részben önálló intézményekkel kapcsolatos feladatokkal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását a határozat értelmében készítse elő és nyújtsa be a Képviselő-testületnek jóváhagyás céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et: 120/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 19

12/2009. (VI. 30.) sz. rendelete a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár Város a piacról szóló 5/1996. (VI. 17.) rendeletének hatályon kívül helyezése (Et: 121/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A jelenlegi hatályos Kormányrendelet, amely magasabb szintű jogszabály, részletesen szabályozza a piac létesítésének feltételeit, ezért a helyi piacról szóló 5/1996 rendeletet hatályon kívül kell helyeznie a Képviselő-testületnek. A hatályos rendelet jelenleg nem felel meg a magasabb szintű jogszabály elvárásainak.

Molnár Sándor: Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak volt „valamennyi” bevétele a piacon beszedett napidíjakból. Kérdése, ha visszavonják a rendeletet, akkor közterület-használati engedélyeket fognak kiadni? További kérdése, hogy a helyi vállalkozók, miért fizetnek adót, amikor adózás nélkül lehet közterületen „bármit” értékesíteni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A közterületi árusításra nem vonatkozott a rendelet. A városban eddig sem volt piac, csak a közterületen folyt árusítás, és jelenleg is folyik. Közterület-használati díjat szednek jelenleg is Képviselő-testületi hozzájárulással az érintett területen. A jelenlegi magasabb szintű jogszabály ellentétes a helyi rendelettel és engedélyezi, hogy bárhol lehessen árusítani a városban. Az áprilisban hatályba lépett jogszabály sokkal részletesebben szabályozza a lehetőségeket a legális piacok tekintetében, és ezért kéri, hogy helyezték hatályon kívül a helyi rendeletet.

Molnár úr felvetése jogos, de nem a jelenlegi rendelet hatályon kívül helyezése kapcsán.

Molnár Sándor: „Kéri, hogy a következő hozzászólása szó szerint kerüljön rögzítésre.” *„Nem ért egyet az elhangzottakkal, mert ugyanis törvénytelenséget fogunk létrehozni, mert megengedjük, hogy a közterületeinken különböző illegális árusítások történjenek, azért mert kapunk három forintot a közterület-használatért. Ezzel nem értek egyet.”*

Egyes vállalkozások alig tudnak működni, mert - KÖJÁL, APEH – ellenőrzik őket, és magas összegeket rónak ki a vállalkozókra.

Nem tartja jó megoldásnak azt, hogy közterület-használati díjat fizessenek azok, akik árusítani szeretnének a városban, és közben a helyi vállalkozások sorra tönkremennek. Szükséges volna egy piac létesítése, ahol esetleg az őstermelők is értékesíteni tudják az áruikat. Mindenképpen arra kellene törekedni, hogy a helyi termelők helyben tudják az áruikat értékesíteni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Maximálisan egyetért Képviselő úrral a piac kialakításának tekintetében. A rendeletet, melyet hatályon kívül kellene helyezni a Képviselő-testületnek, viszont jelenleg nem vonatkozik a szóban forgó piacra. A jelenlegi rendelet a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes, ezért lenne szükség arra, hogy hatályon kívül helyezték. Bárki kaphat közterület-használati engedélyt árusításra. Ha a közterület-használati engedélyekkel foglalkozó rendelettel szemben fenntartásai vannak a Képviselő-testületnek, akkor azt kell módosítaniuk. A két rendeletnek jelenleg nincs köze egymáshoz.

Pándi Gábor: Az elhangzottak alapján több pontban egyetért Molnár Képviselő úr felszólalásával. Úgy gondolja, hogy a városban igény van a piacra. Nagyobb gondnak látja a piac zárása után felhalmozódott nagy mennyiségű hulladékot a területen. Ha esetleg az időjárás „szelesebb”, akkor még a mellékutcákban is található szemét. Szükséges volna felhívni a figyelmet arra, ha összegyűjtik a hulladékot a helyszínen, akkor a mellékutcákat is takarítsák össze. Véleménye szerint ezzel a témával foglalkozni kell, de jelenleg nem ez a napirendi pont témája.

dr. Szakmári Mária Magdolna: Természetesen a rendeletet hatályon kívül kell helyezni, de mindenképpen szükséges volna foglalkozni a piac ügyével is.

Gromon István polgármester: A lakosságnak szüksége van a piac jelenlétére, és jelentős igényt elégít ki a piac forgalma. Ha egy igazán jó piacot szeretnének létesíteni a városban, annak a beruházása tízmilliós összegeket ölelne fel. Szükség volna egy megfelelő területre, és a fedezetre, melyből létre lehetne hozni egy kulturált színvonalú piacot, ami minden előírásnak megfelelné. A helyi rendelet felett egy magasabb szintű jogszabály rendelkezik a piac feltételeiről, ezért kell hatályon kívül helyezni a – helyi – rendeletet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet hatályon kívül helyezését.

No: 20

A Képviselő-testület a rendelet hatályon kívül helyezését a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Molnár Sándor: Mindenképpen szabályozni kell, hogy a közterület-használati díjat, hogyan kell kiadni és ki kaphat ilyen engedélyt.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A közterület-használattal foglalkozó rendelet szabályozza a közterület-használattal kapcsolatos feltételeket. A rendelet nem az árusítást engedélyezni, hanem a közterületen lévő helyfoglalást.

Molnár Sándor: Nem érti, hogy a vállalkozók érdekeit ki képviseli. Az Önkormányzatnak kellene megoldást találni az ügy tekintetében. Úgy gondolja, hogy a közterület-használatot és a piacot érintő problémákat egy ügyként kellene kezelni.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a közterületi-használattal foglalkozó rendelet a Hivatalnak felül kellene vizsgálnia. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Vörösvári Újság pótköltségvetése) (Et: 123/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Művészetek Háza költségvetéséből kimaradt a Vörösvári Újság lapkiadásának az előirányzata. Sajnálatos módon a hiányosságra a költségvetés elfogadása után derült fény. Az intézmény vezetője jelezte a Hivatal felé a hiányosságot. A későbbiek során volt egy egyeztetés az érintett személyekkel (gazdálkodási osztályvezető, intézményvezető, jegyző, intézményi referens). Ismertette a vizsgálat eredményét. Korábban a könyvtár költségvetésében szerepelt az újság lapkiadásával kapcsolatos előirányzat. A 8.5 millió forint az Önkormányzat költségvetéséből hiányzott.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Úgy gondolja, hogy a gazdálkodási osztály vezetőjének ezt a hibát már korábban észlelnie kellett volna, és a hiányosságot már korábban szükséges lett volna rendezni.

Azt a magyarázatot el tudja fogadni, hogy technikailag a tavalyi táblázatok alapján készült az idei költségvetés és tavaly évközben az újságot beintegrálták a Művészetek Háza rendszerébe. *(Ez okozhatta a hiányosságot.)* Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság 2009. évi kiadási előirányzatainak biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza költségvetésében a Vörösvári Újság 2009. évi kiadási előirányzatait a következőképpen biztosítja:

Személyi juttatás	3.290.000 Ft
Személyi juttatás járulékai	1.012.200 Ft
Dologi kiadások	4.279.000 Ft
Összesen	8.581.200 Ft

Fedezet forrása az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására tegyen javaslatot a Képviselő-testület számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

19. napirendi pont
A Grádus Óvoda födém-szerkezetének megerősítéséről (Et.: 129/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A felújítás az intézmény hatáskörében történne meg, az Önkormányzat a fedezetet biztosítja a beruházásra. A statikai vizsgálatot elvégezték. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Grádus Óvoda födém-szerkezetének megerősítésével kapcsolatos pénzeszközátadásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Grádus Óvoda födém-szerkezetének megerősítését a balesetveszélyes állapot megszüntetése érdekében haladéktalanul elvégezteti, majd azt követően a fafödém alsó lezárásaként álmennyezetet készítet.

A Képviselő-testület a balesetveszélyes állapot megszüntetése érdekében bruttó 1.700.000 forintig a fedezetet a 2009. évi költségvetési rendelet 12. számú melléklet VI. főcím, 1 alcím Városüzemeltetési szolgáltatás címen rendelkezésre álló keret terhére biztosítja, pénzeszközátadásként.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelő pénzeszköz-átadási szerződést aláírja az intézménnyel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelezte, hogy a következő napirend a „Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása” zárt ülést igényel a hatósági ügyre való tekintettel.

Gromon István polgármester: Zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés napirendje

Tulajdonosi hozzájárulás visszavonása (Et.: 131/2009., 131-2/2009.)

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 37. sz. alatti sporttelep (3684 és 8090 hrsz.) átmeneti üzemeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonrendelet szerinti új pályázat kiírásáig, átmenetileg (maximum 6 hónapig) kössön megállapodást a sportpálya üzemeltetésére. A fedezet forrása a 2009. évi költségvetési rendeletben biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 22⁵⁷-kor

20. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló (Et.: 125/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámolót. Tájékoztatást adott a kiosztós anyagokról. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 23

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 118/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

Kimmelné Sziva Mária: Kérdése, hogy a komposztálással foglalkozó pályázaton nem nyert a Kistérség?

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy egy kistérségi pályázatról van szó, melyet a Képviselő-testület is támogatott, de sajnos két hibára hivatkozva elutasították a pályázatot. Megkifogásolták az elutasítást, válasz azonban még nem érkezett. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 24

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérdése, hogy van a jelenlévők közül van-e valakinek kérdése.

A jelenlévő Képviselőknek kérdésük, felvetésük a napirendhez nem volt.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 23- órakor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző