

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2005. július 28. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal 18:52, Havas Ferenc, Kárpáti János, Krupp János, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

**Távollétét jelezte:** Keszthelyi László, Kós Beatrix, Molnár Sándor

**Meghívottak:** Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Kutasi Jánosné oktatási referens, Gyimóthy Ákos és Nagy Béla a Mû-HELY Rt. munkatársai, Haász Éva Közösségi Ház vezetője, Hoós Sándor Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, dr. Guth Zoltán a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2005. július 28. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes.

Szeretné bemutatni a Képviselő-testület tagjai számára az új jegyzőkönyvvezetőt Szklenár Ágnesset, akinek ezúton is jó együttműködést kíván.

Előterjesztőként leveszi a Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat Szabályozási Tervének módosítását (Et.: 120/2005.), mert a későbbiekben kerül megtárgyalásra. Sürgősséggel javasolja napirendre venni az SRB új tagjának megválasztását (Et: 129/2005.), a Zrínyi utcai Óvoda felújítását (Et.: 130/2005.).

**Bruckner Katalin:** Az ülés végén szeretne egy-két megjegyzést hozzáfűzni a Vörösvári Napok rendezvényhez.

**Falics János:** Kérdése, hogy mikor kerül sor, rendes Képviselő-testületi ülésre, hogy a képviselők megtehessek felvilágosítás kérésüket?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A mai ülés meghívójának összeállításánál mérlegelte a rendes ülés megtartásának lehetőségét, de a nagyszámú napirendre való tekintettel úgy döntött, hogy a rendkívüli ülés lenne célszerűbb.

**Szakszon József alpolgármester:** Sürgősséggel kéri napirendre venni a Bányatelepi Egyházközség Képviselő-testületének kérelmét. Javasolja 8. napirendként tárgyalni. Véleménye, hogy nincs akadálya annak, hogy ha a Képviselő-testület megszavazza, a mai ülésen felvilágosítás kérés napirend is legyen.

**Temesvári Anna:** Kéri, hogy vegyék előre azokat a napirendeket, amelyekhez vendégek érkeztek.

**Falics János:** Javasolja, hogy a 2. napirendi pontot tárgyalják együtt a 19. napirendi ponttal, továbbá adjanak tanácskozási jogot, dr. Guth Zoltán Német Nemzetiségi Gimnázium igazgatója részére.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nagyon sok napirendhez érkeztek vendégek, ezért ismertette a napirendet tárgyalásának sorrendjét.

**Falics János:** Javasolja, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. napközis csoport működésének engedélyezéséről szóló napirendet tárgyalják az elsők között.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az SRB új tagjának megválasztásáról szóló (Et.: 129/2005.) előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét.

**No: 1**

A Képviselő-testület a sürgősséggel történő napirendre vételt 14 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a Zrínyi utcai Óvoda felújításáról szóló (Et.: 130/2005.) előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét, az eredeti 13. napirend után való tárgyalását.

**No: 2**

A Képviselő-testület a sürgősséggel történő napirendre vételt 14 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a Bányatelepi Egyházközség kérelméről szóló kiosztott anyag sürgősséggel történő napirendre vételét, a 10. napirend elé.

**No: 3**

A Képviselő-testület a sürgősséggel történő napirendre vételt 14 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

**No: 4**

A Képviselő-testület a módosított napirendet 13 igen szavazattal elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |           |  |  |
|-----------|--|--|
| 1)        | Várhegyi Ferenc az SRB külsős bizottsági tagjának megválasztása (Et.: 129/2005.)   | Heider László<br>Jegyző                |
| Zárt ülés | Közösségi Ház vezetőjének vezetői megbízásról való lemondása (Et.: 113/2005.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 2)        | Közösségi Ház és a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási intézmény épületeinek cseréje (Et.: 121/2005.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 3)        | Környezetbarát Iparterület Helyi Építési Szabályzatának és szabályozási tervének jóváhagyása (Et.: 117/2005.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 4)        | Pilisvörösvár Szabadidő-központ Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata (Et.: 126/2005.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 5)        | Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. napközis csoport működésének engedélyezése (Et.: 95/2005.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 6)        | Raiffeisen Bank Rt. bérleti szándéka - Fő út 77. sz. alatti ingatlan vonatkozásában (Et.: 76-3/2005.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 7)        | Pilisvörösvár Város városfejlesztési koncepciójának jóváhagyása (Et.: 8/2005.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 8)        | Bányatelepi Egyházközség kérelme   | Szakszon József<br>Alpolgármester      |
| 9)        | A Pest Megye Területfejlesztési Tanácsa által megnyert, Zrínyi és Széchenyi utcai óvodák ablakcseréjét célzó 3.000.000 Ft támogatáshoz saját forrás összegének módosítása (Et.: 125/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 10)       | Pilisvörösvár 6001-6056 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása (Et.: 68-2/2005.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 11)       | Meglévő utak aszfaltszőnyegezésének kivitelezése (Et.: 124/2005.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |

12)	Költségvetés átcsoportosítás szakmai és informatikai fejlesztési feladatokra (Et.: 118/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
13)	Zrínyi utcai óvoda felújítása (Et.: 130/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
14)	Temető melletti út és parkoló kivitelezése (Et.: 108-2/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
15)	Okmányiroda elektromos munkák végzése (Et.: 119/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
16)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2005. (I. 25.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 127/2005.)	Heider László Jegyző

**1. napirendi pont**  
**Várhegyi Ferenc az SRB külsős bizottsági tagjának megválasztása**  
**(Et.: 129/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A tegnapi SRB ülésen új tag felvételéről döntött a bizottság. Kérdése, hogy a bizottság elnöke kíván-e kiegészítést tenni.

**Falics János:** Szeretne tájékoztatást kérni az SRB elnökétől, mire vélhető a gyors döntés, miáltal már több mint egy éve nincs külsős tagja a bizottságnak.

**Bruckner Katalin:** Nem érti a képviselő úr problémáját, nem az ő jogköre volt, hogy új tagot delegáljon, vagy javaslatot tegyen a bizottsági külsős tag személyére. Többször kérte a korábbi külsős tag Spanberger Zsolt delegálót, hogy nevezzenek meg egy személyt. Várhegyi Ferenc eddig is sokat segített a bizottság munkájában, ezért mindannyian támogatták a személyét.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy amennyiben Várhegyi Ferencet bizottsági külsős taggá választják, akkor az újságírói megbízatásáról le kell mondania?

**Heider László jegyző:** Nem, mert nem összeférhetetlen a két tisztség.

**Falics János:** Konkrét választ kér a bizottsági elnöktől, hogy miért Várhegyi Ferencet választotta a bizottság a három jelölt közül. Azok a szervezetek, akik a korábbi tagot Spanberger Zsoltot delegálták, nem tudja, hogy milyen aporóból szerveztek. Kérdése, hogy milyen a bizottság összetétele, milyen pártok, és egyesületek delegáltak tagot?

**Bruckner Katalin:** A képviselő úr politikát csinál, egy városi ügyből. Nem kíván erre válaszolni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, Várhegyi Ferenc megválasztását.

**No: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Sport és Rekreációs Bizottság külsős tagjainak megválasztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sport és Rekreációs Bizottság új külsős bizottsági tagjának Várhegyi Ferencet választja meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Gratulál Várhegyi Ferencnek, majd kéri, hogy az esküt tegye le.  
*Várhegyi Ferenc az esküt letette.*

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd zárt ülést rendelt el.

**A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.**

**2. napirendi pont**  
**Közösségi Ház és a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási**  
**intézmény épületeinek cseréje (Et.: 121/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a Bizottságok döntését. Az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot módosítani kívánja annyiban, hogy a határozat két mondata közül a második elhagyásra kerül. „Felhatalmazza a Polgármestert a beruházás megindításához a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.”

**Falics János:** Több hónappal ezelőtt tárgyalt a Képviselő-testület a hitelfelvételről. Ekkor még csak 200 millió Ft hitel felvételéről volt szó, majd egyik képviselőnek jött az az ötlete, hogy egy nagyobb hitelfelvétel keretében több dolog kerüljön megvalósításra. A Képviselő-testület nagy többsége támogatta a hitelfelvételt. A 420 millió Ft-os hitel felvételét megszavazó képviselők nagy része tisztában volt azzal, hogy ebből az összegből mi kerül megvalósításra. Támogatta, és javasolta, hogy ne 200, hanem 250 millió Ft-ot biztosítsanak a Közösségi Ház és a Zeneiskola ügyére. Arról is szó volt, hogy az ablakcserék csökkentik a költséget. Csikós Mihályt felkérték a tervek elkészítésére, amelyen belül elhatározták a színpad elfordítását és a tető átépítését is, mely kapcsán plusz 8 helyiség kerül kialakításra.

Meglepődve tapasztalta, hogy nem az eredeti álláspontról van szó, hogy a Zeneiskola és a Közösségi Ház egy épületben fog helyet kapni, hanem a Közösségi Ház átköltözik a Zeneiskola épületébe, és ott fog a továbbiakban működni. Jelen pillanatban nem tudja jó szívvel támogatni ezt az összeget.

4 helyisége hiányzott a Zeneiskolának, ezért a Képviselő-testület úgy döntött, hogy 50 millió Ft-ot szán ezen helyiségek pótolására. Később azt az információt kapták a képviselők, hogy az 50 millió Ft nem elegendő erre a célra, legalább 70-80 millió Ft-ra lenne szükség. Két árajánlatot adó vállalkozóval beszélt, akiktől azt az információt kapta, hogy nem volt szó 70 millió Ft összegű beruházásról.

Véleménye, hogy itt ködösítés történt.

Nem támogatja, hogy 200 millió Ft-ot költsenek arra, hogy a két intézmény épületét megcseréljék. Rossz a lakosság szája, mert a Képviselő-testület 420 millió Ft hitelt kíván felvenni. Javasolja, hogy vonják vissza a 420 millió Ft-os hitelfelvételt.

Halasszák el az építkezést és a téma tárgyalását. Vegyék komolyan és tárgyaljanak arról, hogy a két intézmény a Közösségi Ház épületében működjön.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy a képviselő úr akkor kezdeményezzen hozzászólást, miután az előterjesztést elolvasta. Az előterjesztésben szerepelnek azok a határozatszámok, amelyeket ebben a témában a Képviselő-testület hozott. Az összes szakhatóság és egyéb vélemények bekérése megtörtént, melyek támogatták az intézménycserét.

**Bruckner Katalin:** Szeretné felhívni egyes képviselők figyelmét arra, hogy mindig is az intézménycseré volt elhatározva, nem pedig a két intézmény egy épületben való működtetése. A Közösségi Ház intézményvezetője is azt mondta, hogy a tárgyalások végén merült fel a két intézmény egy épületben való üzemeltetése. A szülői szervezet is támogatta az intézménycserét.

**Pándi Gábor:** Eddig sem támogatta, és a továbbiakban sem kívánja támogatni az intézménycserét, legfőképpen nem hitelfelvétellel. Az alkalmazotti közösség közül 11 fő igennel és 9 fő nemmel szavazott a cserét illetően. Az iskolaszékből 3 fő támogatta 2 fő nem. Véleménye, hogy a szülői szervezet nagyban befolyásolható.

**Szakszon József alpolgármester:** A Képviselő-testület a 68/2005. (V. 11.) Kt. sz. határozatában 200 millió Ft hitelfelvételt szavazott meg az intézménycserére. Tudomása szerint a jelenlévő képviselők támogatták, viszont ő nemmel szavazott. Már akkor is meglepte a képviselők nagyszámú támogató szavazata, viszont azt is meglepődve tapasztalja, hogy most más álláspontot képviselnek. Szeretné, hogy a Zeneiskola jó körülmények között működjön, de nem támogatja a 200 millió Ft ezen célra való felvételét.

**Falics János:** Nem kíván visszakozni és megváltoztatni a véleményét. Támogatja, hogy 200 millió Ft hitel vegyen fel az Önkormányzat annak érdekében, hogy a Közösségi Ház rendbetétele megtörténjen. Véleménye, hogy a polgármester asszony az utolsó pillanatban tudatta a Képviselő-testülettel, hogy a két intézmény épülete kerüljön megcserélésre. A Gimnázium kollégiumában valószínű, hogy lakni fogna nők, és férfiak is és miáltal jelenleg nem felhőtlen a viszony a két intézmény között nem javasolja, hogy a Közösségi Házat abban az épületben működtessék. Kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon dr. Guth Zoltán, Német Nemzetiségi Gimnázium igazgatójának tanácskozási jogáról.

**Müller Márton:** Nem tudja, hogy dr. Guth Zoltánt mennyiben érinti a Zeneiskola és a Közösségi Ház cseréje.

**Kárpáti János:** Kéri, hogy a Zeneiskola és a Gimnázium igazgatója kapjon 5 percet, melyben mondják el a véleményüket.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel Hoós Sándor Zeneiskola igazgatója részére a tanácskozási jog megadását.

**No: 6**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal megadta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel dr. Guth Zoltán Gimnázium igazgatója részére a tanácskozási jog megadását.

**No: 7**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 10 igen és 1 nem szavazattal megadta.

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** A Képviselő-testület a tavalyi döntése alapján olyan szituációba hozta a Zeneiskolát, hogy szeptember 1-jétől nem tudja elkezdni a tanítást. A Gimnázium augusztus 1-jétől visszakéri az összes közös használatba kapott tantermet. Kéri a döntés megfontolását, mert 300 gyerek sorsáról van szó. Jelenleg a képzőművészeti oktatásban részt vevő diákok lavórban mosnak kezét.

**Falics Jánosné:** A Képviselő-testület döntéseinek megfelelően egyszer 200 millió Ft-ot, majd a tervezésre 6,5 millió forintot kíván fordítani. Kérdése, hogy a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat gyakorolta-e az egyetértési jogát és mi volt a véleményük?

A szakmai véleményben hivatkozás található a 11/1994. (VI. 08.) MKM rendelet 7. sz. mellékletére, melyben foglaltaknak nem felel meg az oktatás. Kéri erre vonatkozóan az előadó felvilágosítását.

Tudomása szerint 2 termet kapott kölcsön a Gimnáziumtól a Zeneiskola, melyben zeneoktatás folyt, ezért nem érti Hoós Sándor hozzászólását.

**Kutasi Jánosné oktatási referens:** A Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat egyetért az intézménycserével. A 11/1994. (VI. 08.) MKM rendelet előírja, hogy az oktatási intézményeknek milyen helyiségekkel, milyen berendezésekkel kell rendelkezniük. Az Önkormányzat az Országos Közoktatás Értékelés és Vizsgaközponttól engedélyt kért arra, hogy a Zeneiskola helyiségeit 2008. szeptember 1-jéig pótolhassa.

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** Nem érti, hogy milyen 2 tanteremet emleget a képviselő asszony. Ameddig a tornaterem nem került felépítésre, addig abban az épületben, amely elbontásra került, 3 tantermet használtak. 2 tanteremben képzőművészetet tanítottak, és 1 teremben ütős hangszeroktatást. A Gimnázium épületének 1. emeletén 4 tantermet használtak. A kisházban lévő 3 tanterem helyett a Gimnázium földszintjén kaptak 1 tantermet. A közös használatú termeket 14 órától használhatták. A kölcsön kapott tantermeket a Gimnázium visszakérte és a közösen használt termeket csak 15 órától vehetnék igénybe.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy hány fővel emelkedik ösztől a tanulók létszáma?

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** Jelenleg nem tudja megmondani, hogy hány tanulója lesz szeptembertől a Zeneiskolának, ezt csak a beiratkozás után fogja megtudni. A létszámban növekedés nem várható, mert 300 fő az engedélyezett létszám.

**dr. Ujvári Hedvig:** Kérdése, hogy eltudná-e fogadni az igazgató úr azt a megoldást, hogy egy épületben működjön a Zeneiskola a Közösségi Ház?

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** Véleménye, hogy ha ez így kerülne megvalósításra, akkor csöbörből-vödörbe kerülnének.

**Szakszon József alpolgármester:** A Képviselő-testület döntése után jött a felismerés, hogy a Gimnázium bővítése során tanterem hiány fog fellépni a Zeneiskolánál. Kérdése, hogy mikor is történt ez a felismerés?

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** Erre emlékezete szerint tavaly év májusában jöttek rá, amikor megkezdődött az építkezés.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy ennek a felismerésnek nem akkor kellett volna megtörténnie. Ez sok ember hibája. Ezen probléma megoldására döntött úgy a Képviselő-testület, hogy 50 millió Ft-ot biztosít a Zeneiskola hiányzó helyiségeinek pótlására. Az előterjesztő akkor azt az információt adta a Képviselő-testület számára, hogy ebből az 50 millió Ft-ból a bővítés megoldható. Szeretné tudni, hogy mennyi idő telt el aközött, hogy megszavazta a Képviselő-testület az 50 millió Ft-ot a bővítésre, és aközött, hogy azt az információt kapták, hogy ez az 50 millió Ft nem elegendő a beruházásra.

A problémát abban látja, hogy a Képviselő-testület megszavaz 50 millió Ft-ot, majd egy pár hónap múlva értesülnek arról, hogy nem elegendő ez az összeg. A Képviselő-testület mai döntése nem változtat azon, hogy szeptembertől nem tud hol tanévet kezdeni a Zeneiskola.

**Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója:** A mai döntés nem, de a jövőre vonatkozóan megoldást nyújthat a mai döntése a Képviselő-testületnek.

**Falics János:** A Képviselő-testület rontott akkor, amikor a Gimnázium bővítésénél az olcsóbb kivitelezésű tervet fogadta el. Amikor a pályázat realizálódott, akkor jött rá Hoós Sándor arra, hogy a bővítésből az intézménye ki fog maradni, és akkor derítette ki, hogy szüksége lenne helyiségekre. A Zeneiskola helyzete jelenleg sokkal rosszabb, mint másfél évvel ezelőtt volt. A Zeneiskola sokkal jobb helyzetbe kerülne, ha a Közösségi Házba működne, az átalakítás után. Véleménye, hogy a Közösségi Ház továbbra is maradjon a Város közepén. Súlyosabbnak látja a Közösségi Ház és Gimnázium együttműködését, mint a Zeneiskola és a Közösségi Ház együttműködését. Kéri, a képviselőket, hogy arra szavazzanak, hogy a két intézmény egy épületben működjön.

**dr. Guth Zoltán Német Nemzetiségi Gimnázium intézményvezetője:** Véleménye, hogy egy rossz döntésnek hosszú időre kihatása van. Nem érti, hogy az intézménycsere témájával kapcsolatban a Gimnáziumot miért akarták kihagyni az egyeztetésekből. 2 évig küszködtek Haász Évával, hogy 12-15 millió Ft-ot „fedezzenek”. Sajnos esélyt sem kapott Haász Éva arra, hogy ebből az összegből valamit kihozhasson. Véleménye, hogy nem csak a minisztériumokkal és a szakhatóságokkal kellett volna egyeztetni arról, hogy a Zeneiskola helyére teszik a Közösségi Házat, hanem a Gimnáziummal is, aki egy házban fog működni velük. A Képviselő-testületnek nincs koncepciója az intézménycserékre vonatkozóan a jövőt illetően. Meg fogják tudni oldani, hogy a Zeneiskola képzőművészeti oktatásának termet biztosítsanak. 40 tanterem várna a Zeneiskolára az általános iskolában. Kérdése, hogy miért nem lehet egy értelmes koncepciót kidolgozni, hogy mindkét intézmény a Zeneiskola és a Közösségi Ház is működni tudjon.

A Gimnázium konfliktusa nem abból adódik, hogy a Zeneiskolával élnek együtt, hanem, hogy a SODEXHO Kft-nek egy éve a Gimnázium fizeti a közüzemi díjait és a Zeneiskolának is. Semmilyen egyezséget nem kötött erre vonatkozóan az Önkormányzat az Országos Német Önkormányzattal. Fel kellene venni a kapcsolatot Heinek Ottó úrral, aki az Országos Német Önkormányzat elnöke.

Ismertette Heinek Ottó Polgármester Asszonyhoz írt levelét. Heinek úr aggályosnak tartja, hogy a Közösségi Ház késő estébe nyúló rendezvényei nagymértékben zavarhatják a Gimnázium kollégiumának a nyugalmát. Fontosnak tartaná a Gimnázium bevonását az egyeztetésekbe. Szorgalmazná a két Önkormányzat közötti viták tisztázását, utal itt a közüzemi díjak elszámolására is.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Igazgató úr eltért a témától. A Heinek Ottó úrral az egyeztetések folyamatban vannak. Jelenleg nem az Önkormányzatnak van több 10 millió Ft-os tartozása a Gimnázium felé, hanem fordítva. A holnapi napon fogja kézhez kapni az ÁSZ vizsgálatot, melyben választ kapnak a függőben lévő kérdéseikre. A műszaki osztály felmérést készít a Gimnáziumban lévő helyiségekről, annak érdekében, hogy egy tényleges használatban lévő egyezség születhessen. Nem érzi úgy, hogy az Önkormányzat bármivel is tartozna a

Gimnáziumnak. Nem érti, hogy miért zavarná a kollégium nyugalma a Községi Ház hétfői rendezvénye. A Képviselő-testület előtt van egy feladat. Az intézménycserét több oldalról előkészítették.

**Müller Márton:** Szomorúnak tartja a hangnemet, ami a Gimnázium és az Önkormányzat között kialakult. Vélhetően mindkét fél hibás ebben. A vita nem a Város jövőjét szolgálja. Véleménye, hogy a Fibernet Kft-vel való ügy bűn volt.

**dr. Guth Zoltán Német Nemzetiségi Gimnázium intézményvezetője:** A Fibernet ügyét addig vállalja a Gimnázium magára, ameddig az értékesítés megtörtént. Azóta folyó ügyek nem a Gimnázium hibájából adódnak.

Elképzelhetetlennek tartja a Községi Ház működését a Zeneiskola 5-7 helyiségében. Az Önkormányzat és a Gimnázium között nem működik tárgyalás, és kompromisszum késég. Javasolja, hogy a Képviselő-testület állítson össze egy ad-hoc bizottságot és segítsenek azon, hogy működjön a két fél között a kommunikáció.

**dr. Ujvári Hedvig:** Nem tudja, vállalni a döntésének ódiumát, tehát, hogy melyik intézmény nyakába varrják a Művelődési Házat.

**Temesvári Anna:** Elkeserítőnek tartja, hogy még mindig nagyon tájékozatlanok a képviselők az intézménycseré ügyében. Egy hosszú távú elképzelés részeként kell tekinteniük a jelenlegi döntést, amely az Oktatási Bizottság elgondolása szerint alakult. Az elképzelésük úgy szólt volna, hogy abban mindenki jól járjon. A Községi Ház épületét átadnák a Zeneiskolának, ezzel véglegesen megoldódik a Zeneiskola problémája. A Községi Ház feladatát kötelessége ellátnia az Önkormányzatnak, ezért helyet kell biztosítaniuk átmenetileg a feladatai ellátásához. A néhány helyiség és a színházterem erre megfelelő lenne. Az Önkormányzat jövőbeni tervei között szerepel a Szabadidőközpontban elhelyezésre kerülő, hangversenyekre és városi rendezvények megszervezésére szolgáló épület. A harmadik fél is jól járna, mert ha kikerül az épületükből a Községi Ház az új helyére, akkor a Gimnázium visszakaphatja mindazokat a helyiségeit, melyre hosszú távon szüksége van.

Mindenki jól járna, ezért nem érti, hogy ezt miért kell megtorpedózni, és miért kell sandaságot gyanítani a tervek mögött.

**Falics János:** Azért mert van egy építő jellegű kritikája, nem gondolja, hogy kicsinyes lenne. Azon képviselők között van, akik szavazatukat adták a 250 millió Ft-os beruházáshoz, annak érdekében, hogy a Községi Ház és a Zeneiskola egy épületben működjön. A tervek elfogadásra kerültek, szeptemberben már a kivitelezőről kell, hogy döntsenek. Nem tartja magát szentnek, de a tervekben olvasta, hogy az épületben milyen funkciói vannak a Községi Háznak és a Zeneiskolának. Véleménye, hogy a Községi Háznak a Város közepén kellene maradnia. Jelenleg a Szabadidőcentrum távoli elképzelés.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szünetet rendelt el.

**Szünet: 20:00-20:15-ig**

**Falics János:** Javasolja, hogy a Községi Házat, Zeneiskola céljára alakítsák át. Hagyják ki a határozatból a Községi Ház cseréjét, mert a megfogalmazás felfokozott idegállapotot okoz több képviselőnek.

**Szakszon József alpolgármester:** Nagyfokú felelőtlenségnek tartja, hogy egy meglévő intézményről szándékosan nem ejt szót az Önkormányzat, mely kötelező feladatai közé tartozik.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Falics képviselő ügyrendi javaslata arról szól, hogy a Községi Ház épületének Zeneiskolává történő átalakítása történjen meg. Az intézmény átépítése közel 1 évet vesz igénybe, ezért az időre az intézmények elhelyezéséről gondoskodni kell, amelyre későbbi döntések várnak. Amennyiben az intézmények nem cserélnek helyet, egy építkezés megkezdéséről döntenek.

**Müller Márton:** Úgy érzi, hogy sarokba van szorítva, és méltatlan a jövőbeli fejlődésről szóló vita. Egyes képviselők a politikai helyzetet kihasználva, képviselő társaikat zsarolási döntéssel kényszerítik olyan szavazásra, amelyet nem igazán tesznek meg, de a folyamatok megkívánják azt, hogy így szavazzanak. A Művelődési Házzal már nem esik szó. Kérdése, hogy mi kerül a Zeneiskola helyére?

**dr. Ujvári Hedvig:** Ha jól értelmezi, akkor elkezdődik a Községi Ház Zeneiskolává történő alakítása. Kérdése, hogy a Művelődési Ház ez idő alatt hol fog működni?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Mindkét intézmény elhelyezéséről gondoskodni kell, amelyhez további döntés szükségesek. A civil szervezetek elhelyezéséről Haász Évával már beszéltek.

**Bruckner Katalin:** Véleménye, hogy a Képviselő-testület a maradék tekintélyét is elveszíti, mert egyes képviselők fél éves munkát nem tudtak nyomon követni, nem tudják, hogy miről van szó. Olyan képviselő miatt fog a Képviselő-testület ostoba határozatot hozni, aki nem olvassa el az előterjesztéseket, amelyekben leírásra kerültek az előzmények és a jelenlegi helyzet. Nem látja, hogy mi ezzel a cél, és mi lesz a továbbiakban a Kultúrházzal.

**Szakszon József alpolgármester:** A képviselő asszony téved abban, ha azt gondolja, hogy ez a mélypont. Ha a módosító javaslatot megszavazza a Képviselő-testület, akkor lesz egy újabb mélypont. A fél éves munkának az a lényege, hogy az első lépésnél már tudják, hogy mi lesz az utolsó. A módosító határozati javaslatban ennek az ellentéte van. Úgy látja, hogy a mai ülésen az a lényeg, hogy valamire meglegyen a 10 igen szavazat.

**Kárpáti János:** Nem kíván politikai kampányban részt venni, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a módosító indítványt, miszerint a Közösségi Ház átépítésre kerül Zeneiskolává.

**No: 8**

A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No: 9**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 3. napirendi pont

#### **Környezetbarát Iparterület Helyi Építési Szabályzatának és szabályozási tervének jóváhagyása (Et.:117/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kéri, hogy Gyimóthy Ákos és Nagy Béla a Mű-hely Rt. képviselőjében foglaljanak helyet. A tanácskozási jogukról nem kell a Képviselő-testületnek szavaznia, mert szakértőként vesznek részt az ülésen. Az előterjesztést a bizottságok elfogadásra javasolták, azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet számozása - a rendeletalkotás szabályainak megfelelően –történjen meg.

**Szakszon József alpolgármester:** Törlésre javasolja a 8. § (6-7) pontját, amely a Reklámról és a Hirdetésről szól. Nem tudja elfogadni ezt a pontot, túlszabályozásnak tartja.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy hol található az a terület, amelyről az előterjesztés szól?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ez az Ossó féle terület, a Madách utca alatt.

**Falics Jánosné:** A 9. § Víz és Talajvédelem (1) pontjában olvasható, hogy a tervezési terület fokozottan érzékeny területi kategóriába sorolt, és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen van. Kérdése, hogy erre a területre miért adnak ki iparengedélyt?

**Szakszon József alpolgármester:** A főépítész a 8. § Egyéb Előírások (8-9) pontjában is szerepel. Kérdése, hogy a főépítéssel való egyeztetésnek van-e következménye az építési engedéllyel kapcsolatban?

**Nagy Béla szakértő:** Véleménye, hogy egy városképben nem túl jó, ha abból élnek, hogy reklámtáblákat helyeznek el. Természetesnek tartja, hogy az ott működő cég a saját cégtábláját elhelyezi. Nem javasolja törlésre a 8. § (6-7) pontját.



A főépítész szerepét a települési környezet kultúrájának fejlesztése érdekében nem csökkenteni, hanem növelni kellene. A Képviselő-testületnek jogában áll, ezt törölni a rendeletből. A főépítésre szakhatósági jogokat a Képviselő-testület nem telepíthet. Ha a főépítészen keresztül mennek a tervek, egy kontroll kerül be a folyamatba, mely által azt remélik, hogy a települési építészet javulni fog. Nem kötelező a főépítész véleményének figyelembe vétele, de orientáló.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy a főépítész szakmai véleményének milyen jogkövetkezménye van építési engedély kiadásánál? Ha a főépítész véleménye negatív, akkor attól függetlenül kap-e az adott illető építési engedélyt?

**Nagy Béla szakértő:** A főépítésznek nincs vétőjoga.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha nincs vétőjoga a főépítésznek, akkor egyetért a 8. § (8-9) pontjával.

**Müller Márton:** Örül annak, hogy ez a pont szerepel a rendeletben, mert ezt követően az épületek elhelyezkedésében rendezettség lesz a Városban, és ezáltal javul a városkép.

A 9. § Víz és Talajvédelem (2) pontjában egyik külsős képviselő észrevételét szeretné tolmácsolni. A vállalkozó csak úgy kaphat építési engedélyt, ha közmű szempontjából mind a négy feltételnek megfelel. Tudomása szerint az iparterületen adtak már engedélyt arra, hogy zárt emésztőt létesítsenek.

**Nagy Béla szakértő:** A fokozott érzékenység nem tervezési kérdés. A területnek van egy besorolása magasabb jogszabályok alapján. A zárt szennyvízcsatorna azért került bele a terület szabályzatába, hogy a terület meg tudjon felelni a felsőbb jogszabályoknak.

Meg kell felelni a szigorított előírásoknak. Nem csak zárt rendszerű csatornarendszert lehet alkalmazni.

**Falics Jánosné:** 9. § Hulladékkezelés (1) pontjában szerepel: „A területen veszélyes hulladékok keletkezésével járó tevékenység folytatható.” Véleménye, hogy nincs meghatározva, hogy mennyire veszélyes hulladékról van szó. Mennyire befolyásolja a hulladék az élő vizeket?

**Nagy Béla szakértő:** A veszélyes hulladék megtévesztő fogalom, mert pl.: az órásmester, a videó-szerelő, a fogorvos is veszélyes hulladékokkal dolgozik. A környezetszennyező tevékenységek körét kormányrendelet szabályozza. Ezeket szűkítik a rendeletben még azzal, hogy külön szabályozzák.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy megtudható-e, hogy milyen veszélyes hulladékról van szó a szabályozás alatt lévő területen?

**Nagy Béla szakértő:** Nem tudják a tevékenységeket, mert nem konkrét építésre vonatkozóan készítették a szabályozást. Az építési engedélyezési eljárás során fogja vizsgálni a Környezetvédelmi Felügyelőség.

**Müller Márton:** Szeretné felhívni a figyelmet az előterjesztés címére „Környezetbarát Iparterület Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv”.

Véleménye, hogy a 9. § Víz és Talajvédelem (2) pontjában szereplő kikötések szerint a vállalkozó hiába készít egy zárt emésztőt, nem fog kapni építési engedélyt.

**Nagy Béla szakértő:** Ezt a pontot meg lehet változtatni. Úgy gondolták, hogy a jövőben a közművesítés fontos tényező lesz. Ez nem szakmai, hanem politikai kérdés, ezért ebbe nem kíván beleszólni. A Képviselő-testület döntése, hogy a településnek mi a fontosabb, hogy szigorítsa a telepítést, ami által elesik munkahelyektől és adóbevételektől, vagy enyhíti, és szigorúbb kontrollt épít be, amellyel védi a környezetszennyezését. Ha ez a pont kikerül a rendeletből, akkor utólagos egyeztetésre van szükség a Környezetvédelmi Felügyelőséggel.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy nem jelent-e megoldást, hogy ha építési engedélyt megkapja a vállalkozó, de a használatbavételi engedélyt csak akkor, ha elkészült a szennyvízelvezető hálózat?

**Nagy Béla szakértő:** Elfogadhatónak tartja a javaslatot. Kötelezést lehet tenni arra, hogy a csatorna kiépítése után rá kell kötnie a vállalkozónak a hálózatra, mert különben nem kaphat üzemeltetési engedélyt.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Ismertette a módosító indítványt. 9. § Víz és Talajvédelem (2) pontjában az építési engedély megfogalmazás helyett a használatbavételi engedély kerülne beírásra.

A szigorú környezetvédelmi előírásoknak eleget szeretnének tenni. Elősegítenék az építtetés és tervezés lehetőségét, ha használatbavételi engedély megfogalmazást használnának.

Kérdése, hogy ez a módosítás jelent-e akkora változást, hogy szakhatósági egyeztetés szükséges?

**Nagy Béla szakértő:** A használatbavételi engedélyhez kötés nem jelent akkora változást, hogy újra szakhatósági egyeztetésre kellene bocsátani. A zárt csatornára kötés benne marad a szabályozásban.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a módosítást: 9. § (2) pontjában az építési engedély szöveg használatba vételi engedélyre változik.

**No: 10**

A Képviselő-testület a módosítást 13 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a 8. § Reklám, Hirdetés (6-7) pont törlését. A szakmai vélemény nem javasolja a törlést.

**No: 11**

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 8 nem szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított rendelet elfogadását.

**No: 12**

**12/2005. (VIII. 03.) Kt. sz. rendelet  
a Pilisvörösvár, Környezetbarát Iparterület  
Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont  
Pilisvörösvár Szabadidő-központ Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata  
(Et.: 126/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Bruckner Katalin:** Kéri, hogy a Szabályozási Terven szereplő sportpályák méretét vegyék figyelembe, és ennek megfelelően módosítsák. A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét olvasva választ kapott erre a kérdésre, miszerint nem a pályák kerülnek berajzolásra a szakhatósághoz továbbított tervben, hanem a terület besorolása ennek megfelelően. Véleménye, hogy a terven szereplő sok röplabdapályára nem volt igény, helyette edzőpályát javasolnak majd létesíteni. A bizottság kéri, hogy a kerékpárút mellett legyen futó út is, és ezek menjenek be a terület közepébe is, ne csak a terület körül körvonalazódjanak. A bizottság javasolja, hogy a labdarúgó pálya és a két kispályás foci-pálya cseréljen helyet és kerüljön kialakításra triál pálya is.

**Nagy Béla szakértő:** Ismerteti a terven szereplő létesítményeket. A pálya méretei pontosíthatók. A tervlap csak egy alátámasztó munka, amelytől el lehet térni, kivéve a kötelező szabályozási elemeket. A foci-pályák megcserélése problémát jelentene, mert a terület feltárása igazodik a parkolók elhelyezkedéséhez. A foci-pálya be van süllyesztve a terepbe. A terepet úgy szerették volna kihasználni, hogy az összes zajvédelem, a rézsű és a lelátó kialakítása olcsóbb legyen.

**Szakszon József alpolgármester:** Az 5. oldalon található egy közlekedési feltárási útvonal. Nem tudja elfogadni a feltárási módját, nem javasolja, hogy a Báthory utcáról engedjék meg az út feltárást, mert akik érdekeltek abban, hogy az uszoda megépüljön, akkor az új út kiépítését nem tartják majd fontosnak. Az új útra stratégiai is szükség van. Kéri, hogy ez kerüljön törlésre.

**Gyimóthy Ákos szakértő:** Ez egy első ütemű lehetőség volt, mert a Báthory utca már kiépült, viszont az új út még nincs kiszabályozva, ezért ebből az irányból elkezdhetnék az uszoda építését.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem támogatja, hogy az uszoda a Báthory utcáról legyen feltárható. Véleménye, hogy vízelvezetési problémákat is megoldana a másik útról való feltárás. A lakók anyagi érdeke is azt kívánja, hogy az út megépítésre kerüljön. Úgy támogatja a megvalósulást, ha azt a rövid utat megvalósítják.

**Gyimóthy Ákos szakértő:** Ők is ezt az utat tervezték feltáráshoz távlatilag, viszont a jelenlegi terv arra mutatott lehetőséget, hogy az uszodát már ma is meg lehessen valósítani.

**Szakszon József alpolgármester:** Az út létrejöttének szempontjából fontos a sorrend.

**Nagy Béla szakértő:** A szóban forgó ábrát ki lehet venni a szabályozásból.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A módosító javaslat arról szólt, hogy az I. ütem megvalósításánál a feltáró út kerüljön át a Báthory útról az ábrán látható középső útra. Szavazásra tette fel a módosítást.

**No: 13**

A Képviselő-testület a módosítást 9 igen és 2 nem szavazattal elvetette.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy ismételjék meg a szavazást, ha a többi képviselő is bent lesz a teremben.

**Müller Márton:** Ügyrendi javaslata, hogy szakítsák meg a napirend tárgyalását és vegyék előre a Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Raiffeisen Bank Rt. bérleti szándékára vonatkozó napirendeket.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a javaslatot.

**No: 14**

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

*Napirend megszakításra került.*

**5. napirendi pont**

**Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. napközis csoport működésének engedélyezése (Et.: 95/2005.)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola 4. napközis csoport működésének engedélyezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Általános Iskolában 2005. szeptember 1-jétől 2006. június 15-ig határozott időre engedélyezi a 4. napközis csoport működését.

A napközis órákat a költségvetési rendeletben biztosított pedagógus létszámmal kell ellátni, melynek fedezete 2005. évben az intézmény bérmegtakarítása.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2006. évi költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján állítsa össze, nyújtsa be jóváhagyás céljából a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2005. szeptember 01.

Felelős: Jegyző, intézményvezetője

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**  
**Raiffeisen Bank Rt. bérleti szándéka- Fő út 77. sz. alatti ingatlan vonatkozásában**  
**(Et.: 76-3/2005.)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az eddigi tárgyalás során a Képviselő-testületnek néhány dolgot tisztázni kellett. A határozati javaslat az előterjesztés szakmai véleményében felsorolt véleményeket magába kell, hogy foglalja. A 15 eurós bérleti díj is szerepelt benne. Szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

**No: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Raiffeisen Bank Rt. bérleti szándékáról (Fő út 77)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szakmai véleményének megfelelően hozzájárul a Fő út 77. szám alatti ingatlan bérleti jogának Raiffeisen Bank Rt. számára való átruházásához, egyben felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Visszatérés a 126/2005. előterjesztés tárgyalásához.*

**Sax László NNKÖ elnöke:** Ha jól látja a feltáró út az Ősz utcával szemben csatlakozik a Szabadság úthoz. Véleménye, hogy ne a Szent Erzsébet Otthon felett csatlakozzon be a feltáró út.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szünetet rendelt el a határozatképesség helyreállításáig.

**Szünet 21:17-21:32-ig**

**Bruckner Katalin:** Kéri, hogy Szakszon úr módosító javaslatáról szavazzanak újra, továbbá tartsák be az SZMSZ szerint a felszólalásokra vonatkozó időt, hogy gyorsabban haladhassanak.

**Falics János:** A melegre lévő tekintettel javasolja, hogy azokat a témákat tárgyalja még a mai napon a Képviselő-testület, amelyekre mindenképpen szükség van és halasszák el a Képviselő-testület ülését hétfőre.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az SZMSZ szerinti folytatja az ülés, nem elfogadható indok, hogy egyes képviselőket megvisel a meleg.

Szavazásra tette fel Szakszon József korábbi módosító javaslatát.

**No: 17**

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

**Havas Ferenc:** A telektulajdonosokkal 9 hónapja nem folytatott tárgyalást az Önkormányzat. A földtulajdonosokkal szemben alkotmányossági probléma is van. Az esélyegyenlőséget a telektulajdonosokkal szemben nagyban sértik. Véleménye, hogy meg kellene gondolni, hogy az Önkormányzat a saját területén oldja meg a sportcentrum beruházást. Hátrányos helyzetbe hozza az Önkormányzat azokat a családokat, akiknek a földjére tervezik a Szabadidőközpontot. Folytassanak a tulajdonosokkal tárgyalást. Javasolja, hogy a tavak környékén helyezzenek el egy-két létesítményt, mint például a kézilabdapályát és focipályát.

**Nagy Béla szakértő:** Ez a terv nem vet fel alkotmányossági problémát. A tulajdonosoknak nem okoz joghátrányt a terv. A rendeletalkotás kizárólag az Önkormányzat Képviselő-testületének a joga. Nem szükséges a tulajdonosok hozzájárulása a Rendezési Terv jóváhagyásához. Sokszor nem egyezik a tulajdonosok és a lakosság érdeke. Ha egyéni érdeket korlátoz egy rendelet, akkor kártalanítást ír elő a jogszabály. Viszont nem ír elő akkor kártalanítást, ha a mezőgazdasági területen tilalmat ír elő az Önkormányzat rendelete. A korábbi használat továbbra is fenntartható a

területen és semmiféle korlátozást nem eredményez. Ugyan azt a tevékenységet, amelyet eddig a területen végzett a tulajdonos, korlátozás nélkül tovább is végezheti. A későbbiekben sem lehet korlátozásról beszélni. Az Önkormányzatnak a területeket, ha fejlesztéseket akar tenni, akkor meg kell vásárolnia piaci körülmények között a tulajdonosoktól. A tulajdonosok jobb helyzetbe kerülnek, mert növekszik a területük értéke.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy a telekalakítási javaslatok, részévé válnak-e a Szabályozási Tervnek, vagy a Szabályozási Tervben nem lesznek telekalakítási javaslatok?

**Nagy Béla szakértő:** Telekalakítást tartalmaz a javaslat, de a 85/2000. (X. 08.) FVM rendelet alapján nem kötelező szabályozási elem. Meghatározott övezetben előírt minimális telekfeltételek között tetszőlegesen alakítható.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a terv ne tartalmazzon telekalakítást, mert az megköti a Képviselő-testület kezét.

**Nagy Béla szakértő:** Tájékoztató jellegű a jelenlegi telekalakítás, amelyet nem kell figyelembe vennie az építéshatóságnak semmilyen szempontból.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a végleges anyagban ne szerepeljenek a tájékoztató anyagok, esetleg külön hozzá téve, ténylegesen tájékoztató jelleggel.

Kérdése, hogy milyen szabályok kötelezik az építetöt arra, hogy a Báthory utca felőli zajvédelmet ténylegesen megvalósítsa.

**Nagy Béla szakértő:** A telken belüli fásítások kötelező szabályozási elemek, tehát ezek továbbra is megmaradnak. A rézsút bele fogják venni a tervbe, hogy a zajvédelmet biztosítsák.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy legyen kötelező elem a rézsû. Kérdése, hogy a 7. oldalon található a beépítettség mutató kötelező eleme a tervnek?

**Nagy Béla szakértő:** Igen. Az építési szabályzatban fog megjelenni, hogy az övezetek területén 10,5 méteres az építménymagasság, mekkora a beépítettség, mekkora a telek területe. A 7. oldalon a felsorolás a közművek és egyéb igényszámítások alapja.

A szabályozási tervlapon van bejelölve az övezetek változása. Ez még nem egy végleges anyag, a Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy elküldjék-e szakhatósági egyeztetésre. Miután megjöttek az észrevételek, különböző résztvevőktől, akkor kerül újra Képviselő-testület elé.

**Szakszon József alpolgármester:** Az egyeztetésekre küldött anyag, valamilyen szinten már megköti a Képviselő-testület kezét.

**Nagy Béla szakértő:** Az egyeztetésnek azt a szakaszát, amely legutolsó átlépett egyeztetés azt kell megismételni. Jogában áll a Képviselő-testületnek bármit módosítani.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy mielőtt egyeztetésre küldik az anyagot, kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, hogy láthassák azt, hogy ki lett-e javítva a terveken, amit a Képviselő-testület kért.

Kérdése, hogy a 45%-os beépítési mutatót a Pilisszántó felőli részen tovább kell-e vinniük, miáltal a templom területén ekkora nagyságú a beépítettség?

**Nagy Béla szakértő:** A jelenlegi Helyi Építési Szabályzat nagyon sok egy telekre vonatkozó övezetet tartalmazott. Ezeket megpróbálták összevonni. Aki a területen építhet, az az egyház, és ők nem fogják kimeríteni ezt a keretet sem. Nem látták értelmét annak, hogy a templomnál lévő beépítettséget máshová is kiterjesszék.

**Szakszon József alpolgármester:** Tudomása szerint az egyház ingatlanán túlmutatóan is van 45%-os beépítettség.

**Gyimóthy Ákos szakértő:** A meglévő tervezetben így szerepel.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy lassan meghaladja a tárgyalás az 1 órát, ezért kéri, hogy a képviselők korlátozzák a hozzászólásukat.

**Falics János:** Kérdésére időközben választ kapott, hogy az egyéni tulajdonok hogyan viszonyulnak a tervhez. Kiderült, hogy ez a terv semmiféle kötelezettséggel nem jár a tulajdonosok részéről. Kérdése, hogy mennyi idő alatt lehet a terveket megvalósítani, és mekkora összegbe kerülne?

**Nagy Béla szakértő:** Nem szólt arra a tervezői megbízás, hogy költségkalkulációt készítsenek. Erre most nem tud választ adni, de a következő alkalomkor utána fog nézni, hogy mibe kerülne körülbelül.

**Havas Ferenc:** Decemberben ígéretet kaptak a tulajdonosok az Önkormányzat vezetőjétől arra, hogy le fognak velük ülni tárgyalni. Sok tulajdonost hátrányosan érinti az Önkormányzat elképzelése. Nem mindenki tud a három gyerekének fejéenként 10 millió Ft-os telket vásárolni.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy ha a Szabályozási Terv jogerőre emelkedik, és a telektulajdonosok összefognak és egy 5000 m<sup>2</sup>-es területre beadnak egy építési tervet, amely sportcélú és betartja az összes szabályt, akkor megtagadhatja-e az Önkormányzat az építési engedély kiadását?

**Nagy Béla szakértő:** Nem tagadható meg az építési engedély kiadása, ha a terv minden feltételnek megfelel.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri a Polgármester Asszonyt, hogy határozatba foglalják be a kívánságaikat, mert elfogják felejtetni. A saját javaslatait fel tudja sorolni.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Korábban támogatottságot kapott a feltáró út.

**Nagy Béla szakértő:** A zajvédő domb, a rézsú, a sportpálya szintje volt és a telekhatárok törlése.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérése, hogy a tervező foglalja össze és olvassa fel az összes módosítást, hogy a jegyzőkönyvvezetők rögzíteni tudják.

**Nagy Béla szakértő:**

- 1.) A javasolt és meglévő telekhatár a szabályozási tervről törlésre kerül.
- 2.) Zajvédő domb illetve a rézsú a sportpályákhoz, a foci pályára különös tekintettel kötelező elemként bekerül a szabályozási tervbe.
- 3.) A sportpályának a környezet terepszinthez való viszonya, mint kötelező szabályozási elem.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az ismertetett módosításokat.

**No: 18**

A Képviselő-testület a módosításokat 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Végszavazás előtt vannak, és annyival bővül ki a határozati, hogy a javaslat összefoglalójának tartalmával és az elfogadott módosításokkal együtt, az azzal megegyező módon kidolgozott dokumentációt államigazgatási egyeztetésre bocsátja. Szavazásra tette fel a határozatot.

**No: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Szabadidőközpont Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Szabadidőközpont Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata javaslati összefoglalójának tartalmát az alábbi módosításokkal egyetért,

- 1.) A javasolt és meglévő telekhatár a Szabályozási Tervről törlésre kerül.
- 2.) Zajvédő domb illetve a rézsú a sportpályákhoz, a foci pályára különös tekintettel kötelező elemként bekerül a Szabályozási Tervbe.
- 3.) A sportpályának a környezet terepszinthez való viszonya, mint kötelező szabályozási elem bekerül a Szabályozási Tervbe.

az azzal megegyező módon kidolgozott dokumentációt államigazgatási egyeztetésre bocsátja. Felkéri a polgármestert, hogy az államigazgatási egyeztetési eljárást folytassa le.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár Város városfejlesztési koncepciójának jóváhagyása**  
**(Et.: 8/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Városfejlesztési Koncepció jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városfejlesztési Koncepciót jóváhagyja. Felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott dokumentumot elfogadásra nyújtsa be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**Bányatelepi Egyházközség kérelme**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A 10-es út Szabályozási Terve elkészült. A kérelem arról szól, hogy a kialakításban és a tervezésben a Képviselő-testület segítse az Egyházközséget. A következő lépés az lehet, hogy a tervet megnézik Tasnádi úrral és egyeztetnek.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy arról szavazzanak, hogy az Önkormányzat magára vállalja a tervezést.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A tervezés költséget jelent, továbbá tudomása szerint a tervek készen vannak és szakhatósági egyeztetésre bocsáthatók. A terveket meg kell nézni, mert ha nem megfelelőek, akkor azon módosítani kell, amelyhez forrás is szükséges.

Szavazásra tette fel azt a javaslatot, hogy amennyiben a Pilisvörösvár Bányatelepi Egyházközség kérelme döntést és pénzügyi forrást igényel, úgy a következő Képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

**No: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Bányatelepi Egyházközség kérelméről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a Pilisvörösvár Bányatelepi Egyházközség kérelme döntést és pénzügyi forrást igényel, úgy a következő Képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 9. napirendi pont

**A Pest Megye Területfejlesztési Tanácsa által megnyert, Zrínyi és Széchenyi utcai óvodák ablakcseréjét célzó 3.000.000 Ft támogatáshoz saját forrás összegének módosítása (Et.: 125/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Zrínyi és Széchenyi utcai óvodák nyílászáró cseréjéhez kapcsolódó pályázati önrész biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zrínyi és Széchenyi utcai óvodák nyílászáróit cseréli. A Pest megyei Területfejlesztési Tanács által elnyert pályázati összeggel összefüggésben az önrészt, 9.382.886,-Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében, a 16/2005. (III. 10.) Kt. sz. határozatban foglaltak szerint biztosította.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 10. napirendi pont

**Pilisvörösvár 6001-6056 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása  
(Et.: 68-2/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6001- 6056 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 6001-6056 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában - a 15/2004. (XII. 17.) Kt. sz. rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedély kérelmet a Budakörnyéki Földhivatalhoz benyújtja.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlanok tulajdonosait terhelik.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 11. napirendi pont

**Meglévő utak aszfalt szőnyegezésének kivitelezése  
(Et.: 124/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy miáltal a Művelődési Ház témáját elvetette a Képviselő-testület ezért azt a hitelösszeget, fordítsák útépitésre.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem támogatja a javaslatot.



**Szakszon József alpolgármester:** A Képviselő-testület megszavazott 200 millió Ft hitelt a Művelődési Ház átépítésére és 220 millió Ft-ot útépitésre. Az útépitésre kiderült, hogy kevés a pénz, viszont a Művelődési Ház témáját elvetették.

**Halmeschlágner Antal:** Mindenki előtt ismeretes, hogy a hitelfelvétel indítója a Művelődési Ház átépítése volt. Mivel kedvező hitel lehetőség állt az Önkormányzat előtt, ezért a 220 millió Ft-os hitelfelvétel ki lett egészítve még 200 millió Ft-tal. A 200 millió Ft egy része útépitésre lenne felhasználva, a másik része a Templom Téri Általános Iskola tetőfelújításának pályázati önrésze.

Tudomása szerint az iskola beruházásához nem nyertek állami támogatást, ezért ez az összeg ebben az évben megmarad. Az utak felújítására, mivel több pályázó nem volt, javasolja, hogy a hiányzó 37 millió Ft-ot ebből a pénzből pótolják.

A temető parkolójának kialakításánál is megspóroltak 10 millió Ft-ot. Javasolja, hogy ezekkel az összegekkel egészítsék ki az útépitést. A Bizottságok egyetértettek azzal, hogy ameddig a Város belső részén nincs megfelelő út, addig a temető parkolót sem viacolorozzák le.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy a STRABAB Rt. ajánlata mekkora összegről szólt? 146 millió Ft, és ehhez hiányzik még 38 millió Ft?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az útszönyegezéshez az 50%-ot megnyerték. Sajnos az útépitéseknél jelenleg nincs szabad kapacitás.

**Falics János:** A Képviselő-testület megszavazott 420 millió Ft-ot, melynek a 200 millió Ft-os részéről nem tudtak dönteni. 100 millió Ft-ot szavaztak meg útépitésre.

**Heider László jegyző:** Szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy a jegyzőkönyvet ekkora hangzavarban képtelenség rögzíteni, mert a mikrofonok igen érzékenyek és a jegyzőkönyvvezetők nem tudják követni, hogy mi hangzott el. Nem szeretné, hogyha utólag bármely képviselő azt mondaná, hogy nem azt tartalmazza a jegyzőkönyv, amit elmondott. Kéri, hogy segítsék a jegyzőkönyvvezető munkáját azzal, hogy egyszerre egy képviselő beszéljen.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Kéri, a képviselőket fáradjanak vissza az ülésterembe, hogy a napirendet tovább tárgyalhassák. Szünetet rendelt el, mert teljesen felborult a rend.

**Szünet: 22:28-22:36-ig**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Hiányzik az útszönyegezéshez 39 millió, ami a határozatban szerepel. Kéri, hogy szavazzanak az ügyrendi javaslatról, miszerint: „A Művelődési Ház építését a Képviselő-testület támogatja.”

**Szakszon József alpolgármester:** Nem támogatja, hogy az útépitést és a Művelődési Ház ügyéről egy határozatban szavazzon a Képviselő-testület.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No: 24**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **12. napirendi pont**

**Költségvetés átcsoportosítás szakmai és informatikai fejlesztési feladatokra**

**(Et.: 118/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata szakmai és informatikai fejlesztési feladatok költségvetési átcsoportosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- Ø a Német Nemzetiségi Általános Iskola 2005. évi szakmai és informatikai fejlesztésre 261 tanuló után igényelhető 1.100.115 Ft összeget,
- Ø A Templom Téri Általános Iskola 395 tanuló után igényelhető 1.664.925 Ft összeget elvonja, és tartalékba helyezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fent nevezett összegeket az intézményvezetőkkel egyeztetve a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló CXXXV. törvény és a 3/2005. (III. 01.) OM rendelet alapján igényelje meg, az intézményvezetők által kért szoftvereket és hardvereket a fenti összeg erejéig szerezzék be, a szükséges szerződéseket írja alá, és a felhasználásról számoljon el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Müller János:** Kéri, hogy a Képviselő-testület tagjai ne menjenek el, tárgyalják még meg a Zrínyi utcai óvoda felújítását és a Temető melletti út és parkoló kivitelezéséről szóló napirendeket.

### 13. napirendi pont

#### Zrínyi utcai óvoda felújítása (Et.: 130/2005.)

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 26**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata a Zrínyi utcai óvoda felújításához szükséges források biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zrínyi utcai óvoda felújításához biztosítja a szükséges 4.010.770 Ft fedezetet.

A fedezet forrása a Költségvetés és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2005. évi költségvetésben elkülönített 5 millió Ft-os kerete.

Felkéri a polgármestert a vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

### 14. napirendi pont

#### Temető melletti út és parkoló kivitelezése (Et.: 108-2/2005.)

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, és a II. sz. határozati javaslatot, mely később került kiosztásra.

**Halmschláger Antal:** A bizottsági ülésen javasolta, hogy a temető melletti parkolót ne burkolja le az Önkormányzat viacolorral, mert a városközpontban is murvázott parkoló van. Az út mellett szerepel egy járda, amelyet szintén nem javasol megépíteni, mert a temetőbe látogató lakosok nagy többsége a főbejáratot használja. Véleménye, hogy amennyi viacolort ezáltal megspórolnak, fordítsák a Hivatal udvarának burkolására.

**Müller János:** Mindig arra törekszenek, hogy amit csinálnak, az megfelelő legyen.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A viacolor m<sup>2</sup> ára olcsóbb az aszfaltéhoz képest.

**Halmschláger Antal:** Tudomása szerint a Város aszfaltozott utcáiban sincs viacolorozott járda. Nem érti, hogy a temető mellett miért kellene 4 méter széles aszfalt utat építeni, plusz járdát. A viacolort megspórolhatnák és a Hivatal, vagy a városi parkolóba letehetnék.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a II. sz. határozati javaslatot, amely arról szó, hogy a kereszt és a kerítés melletti út és járda kerüljön megépítésre.

**No: 27**

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **15. napirendi pont** **Okmányiroda elektromos munkák végzése** **(Et.: 119/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2005. (VII. 28.) Kt. sz. határozata az Okmányiroda elektromos munkáinak elvégzéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szükséges elektromos bővítést elvégezteti, és az ehhez szükséges 229.176,- Ft fedezetet biztosítja.

A fedezet forrása a 2005. évi költségvetés 16. sz. melléklet 7 főcím 19-as alcím terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **16. napirendi pont** **Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2005. (I. 25.) Kt. sz. rendelet módosítása** **(Et.: 127/2005.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel a rendeletmódosítást.

**No: 29**

**13/2005. (VIII. 03.) Kt. sz. rendelet**

**a költségvetésről szóló  
1/2005. (II. 04.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját, majd bezárta a Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 22:53 órakor határozatképtelenség miatt.

**K.m.f.**

**Grósné Krupp Erzsébet  
polgármester**

**Heider László  
jegyző**