

Jegyzőkönyv

Készült: 2001. június 6. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendkívüli ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Bíró Benjámín, Botzheim István polgármester, Fogarasy Attiláné, Gromon István alpolgármester, Horváth József, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Sax László, Szakszon József alpolgármester, Zsarnóczi Richárd

Távollétét jelezte: Dr. Freisleben András

Nem jelezte távollétét: Halmschláger Antal

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kókai Józsefné mb. igazgatási irodavezető, Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, Gulyás Györgyné Templom Téri Óvoda vezetője, Giriczné Taksz Marianna II. sz. Óvoda vezetője, Kreiszl Antalné Szent István úti óvoda vezetője.

Botzheim István Polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes.

Szakszon József alpolgármester: Indítványozta, hogy az 1. napirendi pontot bontsák két részre. Legyen A. része a napirendi pontnak, amely arról szól, hogy az Önkormányzatnak egy nyilatkozatot kell tennie egy olyan pályázat mellé, amely az új óvoda bútorzatát biztosítaná.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot, hogy külön napirendként tárgyalják a pályázat beadását.

No: 1.

Képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont elfogadását.

No: 2.

Képviselő-testület a 13 igen

Napirendi pont

Előadó

1. Pilisvörösvár Óvodáinak ügye /Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata alapján/

Heider László
jegyző

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Óvodáinak ügye Pilisvörösvár Város önkormányzata Képviselő-testületének 206/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata alapján

A.
Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány
11/1994. (VI.08.) MKM r. 7. sz. mellékletében meghatározott
kötelező eszközök és felszerelések pályázatához önrész biztosításáról

Szakszon József alpolgármester: Az új óvoda berendezése komoly költségvetési tételt jelent az Önkormányzat számára. A Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítványhoz benyújtandó pályázattal kapcsolatban az egyeztetéseket folyamatosan végzi, június 20-a a pályázat benyújtási határideje. Javasolta, hogy az intézmények részére elkülönített pályázati alapból fedezetként 1 millió forintot önrészként az Önkormányzat biztosítson. Ez a pénz az Önkormányzathoz vissza fog jutni, mert az új intézmény költségvetésének összeállításakor ott ezt az összeget figyelembe lehet venni. Határozati javaslata:

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 11/1994. (VI.08.) MKM rendeletének 7.sz. mellékletében meghatározott kötelező eszközök és felszerelések pályázatára 1.000.000,- Ft önrészt biztosít a 2/2001. (II.28.) Kt. sz. rendelet oktatási intézmények pályázati alapja terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy határidőre nyújtsa be a pályázatot.

Határidő: 2001. június 20. Felelős: Polgármester

Botzheim István polgármester: Jelezte, hogy Havasi Lászlóné vendég hozzá kíván szólni. Szavazásra tette fel a vendégnek a tanácskozási jog megadását.

No: 3.

Képviselő-testület a tanácskozási jogot 9 igen és 4 nem szavazattal megadta.

Szakszon József alpolgármester: Kérte a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontnak az A. részét tárgyalják végig, és után adják meg a szót a vendégeknek.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No: 4.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy a napirendi pont első részéhez nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslat elfogadását.

No: 5.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2001. (VI.6.) Kt.sz. határozata a Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 11/1994. (VI.08.) MKM r. 7. sz. mellékletében meghatározott kötelező eszközök és felszerelések pályázatára önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 11/1994. (VI.08.) MKM rendeletének 7.sz. mellékletében meghatározott kötelező eszközök és felszerelések pályázatára 1.000.000,- Ft önrészt biztosít a 2/2001. (II.28.) Kt. sz. rendelet oktatási intézmények pályázati alapja terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy határidőre nyújtsa be a pályázatot.

Határidő: 2001. június 20.

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

B.

**Széchenyi út 5. sz. alatti épületben kialakításra kerülő Óvoda működtetése
(Et.: 132-3, -4, -5/2001.)**

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont második részének tárgyalását.

Havasi Lászlóné: Pilisvörösváron az óvodai jelentkezéseknél 70 férőhelyhiány volt, ezért valamit lépni kellett. De a Képviselő-testület úgy hozott döntést, hogy előtte nem tájékoztatta a lakosságot, nem kérdezte meg a szülőket.

Heider László jegyző: Semmilyen törvényteleniséget nem követett el a Képviselő-testület, amiért bírálni lehetne.

Havasi Lászlóné: Első kérdése az, hogy miért kell óvodát megszüntetni. Az előterjesztés szerint gazdasági okok miatt. Másik kérdése, hogy valaki végzett-e számításokat, hogy mennyivel gazdaságosabb, ha az óvodát megszüntetik. Megszűnik a város közepén az óvoda, és ami marad, az is rossz állapotban. Véleménye szerint ez politikailag is rossz döntés volt.

Botzheim István polgármester: Megadta a szót az OKSB vezetőjének.

Pándi Gábor: Ismertette, hogy az OKSB fenntartja álláspontját.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette a kiosztott Intézkedési tervet, amely azt mutatja, hogy az adott évben hány gyermek született, illetve a + 15 % százalékot, ami a gyakorlatból vett érték, mert a gyermekek létszámának pontos ismeretét nehezíti, hogy a gyermekek egy része nincs Pilisvörösvárra bejelentve, a népesség nyilvántartóban nem szerepelnek. Az OKSB ülésén jelen voltak az intézményvezetők, és ismertették, hogy melyik óvodába hány gyerek jelentkezett. Ez nem tükrözi teljesen a valóságot, mert Pilisvörösváron szokás, hogy egy gyermeket több helyre is beíratnak. Ezeket névsorolvasással kiszűrték. Óvodai felvételre jelentkezett 204 gyermek, ebből 20 a keresztjelentkezés, 1 gyermek nem Pilisvörösvári lakos. Az intézményvezetők adatszolgáltatása korrekt volt, reálisan mutatja azt a tendenciát, hogy Vörösváron a mai intézményi férőhelyek ismeretében, a demográfiai változások mellett, figyelembe véve, hogy hány gyerek megy az óvodákból iskolába, megállapítható, hogy a 60-80 gyermek óvodából való kiszorulása reális szám. Az idei helyzet a jelentkezések tekintetében mélypont a statisztika szerint. 1998-ban kevesebb gyermek született, de a rákövetkező évben egy csoportnyival több. Befolyásoló a létszám szempontjából, hogy ha a gyermek eléri az iskolás kort, a szülő dönti el, hogy viszi iskolába vagy nem. Ez mindig az adott évben dől el, a szülők magatartását nem lehet ebben a tekintetben befolyásolni. Három év átlagát kell nézni, és az azt mutatja, hogy a demográfia hullámváltozásából, és a véletlen elosztás hullámváltozásából, egy relatív csökkenés van, amit két év múlva egy növekedés fog követni, és beáll az az átlag, ami néhány százalékos a létszámhoz képest. Mert ha a 20 %-os túlterhelést nézik, akkor 600 főről tudnak beszélni, és ehhez képest egy 30 fős gyermek létszám változás teljesen korrekt beíratási gyakorlatot, és teljesen korrekt adatszolgáltatást tükröz.

Az OKSB ülésén e számok fényében megkérdezte az intézményvezetőktől, hogy bármelyik óvoda kerül áthelyezésre, vállalják-e azt, hogy minden 3. életévét betöltött Pilisvörösvári gyermek óvodába járhat. Azt a választ adták, hogy vállalják.

Másik nagyon nehéz kérdés, hogy Pilisvörösváron hány óvodai férőhely van. Van egy elvi érték, amit a törvény enged 20 %-kal túlterhelni. Ez Pilisvörösváron 122 és 157 % között mozog. A felvett gyermekek számának megállapítása az intézményvezető szuverén joga, ebbe az Önkormányzat beleszólni nem tud. Ez lehet a mai nap témája, hogy az Önkormányzat milyen túlterheltségi mutatóval állítja be az óvodai felvételeket. Az OKSB elnöke majd ezt részletesen elmondja. Azért állítottak be ilyen túlterheltségi mutatóhoz tartozó férőhely számokat, hogy az iránymutatást adhat az intézményvezetőknek arra, hogy milyen felvételi gyakorlatot folytassanak, hiszen látszik, hogy a felvételi gyakorlat eltérő. Ennek vannak szubjektív és objektív okai.

Pándi Gábor: Vannak a túlterheltségi számok az első oldalon, amelyek megmutatják, hogy eddig az óvodák hogy működtek. Ez óvodánként változó, egyrészt az intézményvezető pedagógiai beállításán múlik, milyen zsúfoltságot enged meg. Vannak óvodák, ahol a vizes blokkok és az egyéb kiegészítők megengedik, hogy nagyobb legyen a zsúfoltság, és vannak óvodák ahol nem engedik meg. Ezt mutatja,

hogy 122 és 157 % között ingadozik a szám. Az OKSB-n arról beszéltek, hogy ezt a számot valamennyire egységessé kell tenni. Kiszámolták, hogy bármelyik óvodát helyezik át, akkor milyen túlterheltségi arányokkal férnének be a jelentkezők. A Templom Tér nagyobb férőhelyű, így annak áthelyezésével 123 %-on működne minden óvoda. Ha a Szent István úti óvodát, akkor 116,5 %-os lenne a túlterheltség. A 123 %-os túlterheltséget minden óvoda meghaladta, tehát bármelyik óvoda lesz áthelyezve, enyhül az óvodák zsúfoltsága Pilisvörösváron. Az optimális az lenne, ha minden óvoda a törvényben előírt létszámmal üzemelne, de véleménye szerint ez Magyarországon ritkaság, kivéve néhány magánóvodát. Ezzel megadta a választ Havasi Lászlóné egyik kérdésére is. A meglévő óvodák nem fognak 2003-tól megfelelni a követelményeknek. Fel kell újítani valamennyi kis óvodát, kötelező lesz a tornaterem. Ha megépült az 5 csoportos új óvoda, és úgy döntenek, hogy egyik óvodát sem helyezik át, az azt jelenti, hogy fel kell tölteni státusszal, és ez csoportonként 3 státuszt jelent, ami 15 fő plusz egy karbantartó. Ez 16 új státusz, amit az Önkormányzat jelenleg nem tud megoldani. Csak úgy oldható meg, ha valamelyik óvoda átkerül oda személyzettel együtt. Akkor nem 15 státuszt kell biztosítani, hanem a Templom Tér áthelyezésével 2 csoportra valót, amennyiben a Szent István úti óvoda, 3 csoportra való státuszt kell biztosítani. Gromon alpolgármester úr elmondta, hogy az óvodásoknál a fejkvóta nem a legjobb. 40-60 %-ban az Önkormányzatnak kell kiegészíteni. Ha meghagynák a jelenlegi két óvodát, és az újat beindítanák, az az Önkormányzatnak évente 10-12 millió forint saját részt jelentene.

Havasi Lászlóné: A gyereklétszám és a fejkvóta bármelyik óvodára igaz. Tehát a kiegészítés az Önkormányzatra akkor is igaz, ha a Szent István úti óvoda marad, vagy a másik.

Pándi Gábor: A Képviselő-testületnek az volt a szándéka, hogy annyi férőhelyet biztosít, amennyi hiány volt. Kb. 60-70 gyermeket kellett elutasítani tavaly. De kiderült, hogy gazdaságosabb, ha az új óvodát 5 csoportszobával működtetik, és így valamelyik elavult óvodát be tudják zárni. Ezt mindenképpen javasolja, de ebben nincs is a Képviselő-testületben vita, hogy valamelyik óvodát be kell zárni, csak abban, hogy melyiket.

Nick György: Mindkét esetben az óvoda bezárása ellen szavazott. Egy köztes szavazásnál, amit nem szavazott meg, eldőlt, hogy az egyik óvodát be kell zárni. A részsavazásnál megszavazta, hogy a Szent István úti óvodát zárják be. Az a véleménye, hogy a jövőn nem szabad spórolni, ezért véleménye szerint ne zárják be egyik óvodát se. Kérdése volt, hogy történtek-e számítások arra vonatkozóan, hogy mibe kerül, ha az egyik vagy a másik óvodát zárják be.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Csak arról készültek számítások, hogy egy gyermekre mennyit kell az Önkormányzatnak költenie pluszban.

Neubrandt István: Teljesen mindegy, hogy 2-3 csoportszobát indíthatnak újat, mert 3 csoportnál nem tudnak többet feltölteni, ha nem zárják be a két óvoda egyikét. Véleménye, hogy igenis az egyik óvodát be kell zárni. Ez a Képviselő-testület azzal foglalkozik, hogy költsék el az adófizetők pénzét, és nem azzal, hogy szerezzék meg. Nem telepítenek Pilisvörösvárra vállalkozásokat. Ez a Képviselő-testület a 200 millió forint hitel felvételével a következő Képviselő-testület lehetőségeit szűkíti be. Véleménye, hogy rossz döntést hoztak, amikor a Templom Téri óvoda bezárásáról döntöttek. A Szent István úti óvoda szülői és dolgozói nyilatkoztak arról, hogy szívesen vennék, ha az óvodát átköltöztetnék a Széchenyi úti óvodába. Másik problémája, hogy az egyetlen óvodát a város közepén bezárni óriási baklövés. Minden egyes nyilatkozat afelé mutat, hogy ez rossz döntés volt. A Templom Téri Óvoda áthelyezéséről szóló határozatot felül kell bírálni, és vissza kell vonni. Javasolta, hogy vonják vissza a határozati javaslatot.

Gromon István alpolgármester: Szép választási beszédek hangoznak el sorban. Örömmel hallotta, hogy egyszerre milyen óvodabarát lett a képviselők többsége, azok is, akik eddig nem szoktak ennyire óvodabarátok lenni. Mivel azonban a vita több hete zajlik, szeretné elkerülni azt a hatásvadász és demagóg allúrt, hogy az egész vitát előlről próbálja ecsetelni, ezért kizárólag a számokról beszél. Ebben az évben az összes óvodára 44,328 millió forintot költött az Önkormányzat. Jelenleg van 19,5 óvodai csoport. Ha 5 új csoportot számolna a Széchenyi úton, tehát marad minden óvoda, ez durván 25 %-os kapacitás növekedését jelent. Ha a 44,328 millió forintot besorozza 25 %-kal, durván várhatóan 12 millió forintos költségvetést jelentene, kizárólag a működtetés. Ha a Templom Téri Óvodát helyezik át, 2 új csoporttal számolva, ez 4 millió forint plusz működtetési költség. Ha a Szent István úti óvodát helyezik át, az 3 új csoportszoba, ami 8 millió forint plusz működési költséget jelent. A csoportoknak csak a létszáma változna.

A döntés lényege az, hogy ha semelyik óvodát nem szüntetik meg, a csoportok létszáma kisebbek lennének, 25-26 fős csoport. Ha megszüntetik bármelyik óvodát, a csoportok létszáma felmegy 29-31 főre, attól függ, hogy a túlterhelésnél milyen létszámmal számolnak. Lehet mérlegelni, hogy 4-8-12 millió forint működési költség az Önkormányzat összköltségvetéséhez kicsi vagy nagy, távlatilag melyik célszerű vagy nem.

Szakszon József alpolgármester: Ha egyik óvodát se zárják be, minden csoportot feltöltik, csak a csoportok létszáma csökken le, ez matek példa, meg lehet oldani.

Mindenkinek figyelmébe ajánlotta, hogy ma dönteni kell. Ha nem döntenek, nem lesz bezárva óvoda, és ennek a felelősségét át kell érezni. Be vannak adva az óvodákba a jelentkezési lapok, választ kell adni. Az új óvodába nevelőket kell biztosítani. Ez sem egyszerű dolog, ehhez idő kell. Az elhúzó döntés is ront a két óvoda komplexum viszonyán, mert megindul az áramlás, ha valamelyik óvoda bezárásra kerül.

Kérte, hogy a Képviselő-testület tagjai döntésüknél mérlegeljék, ha a két kis óvoda közül most nem helyezik át egyiket sem, akkor azt még évekig üzemeltetni kell, addig amíg új óvoda nem épül. Elsősorban az ott dolgozó emberekre gondol. Ha most nem helyezik át az óvodát, a dolgozók egy év múlva nem találnak munkát Pilisvörösváron, mert nem lesz státusz. Az óvoda bővítéshez a Képviselő-testület támogató szavazatait kinnal-keservvel tudta megszerezni. Úgy érzi, hogy azért bővítették az óvodát, mert a Képviselő-testület tagjai rá hárították a felelősséget, hogy a bővítés fejében vállalja az áthelyezést is, tehát az óvoda bővítést együtt kell kezelni az áthelyezéssel. Ha a Képviselő-testület tagjai a véleményüket megváltoztatták, ezt jelezzék.

Havasi Lászlóné: Kérdése volt, hogy az új óvodába hány gyerek jelentkezett, hány szülő szeretné, hogy oda kerüljön a gyermeke. Ha nem szüntetik meg óvodát, nem helyezik át egyiket sem, nem fog az 5 csoportszoba megtelni, csak kettő. Nem tudja mire jó a rohanás, miért nem lehet folyamatosan felfejleszteni. Kimutatták, hogy a születések száma Magyarországon szinte egyedülállóan Pilisvörösváron fölfelé ível. Lassan megtelnének a csoportszobák, miért kell most mindenáron 5 csoportot indítani.

Bíró Benjámín: Kreiszl Antalnétól, a Szent István úti óvoda vezetőjétől kérdezte, hogy az előterjesztés mellé csatolt szülői értekezletről készült jegyzőkönyv valóban minden szülő véleményét tükrözi-e.

16.54 Fogarasy Attiláné megérkezett, a Képviselő-testület létszáma 14 fő

Botzheim István polgármester: Javasolta Kreiszl Antalné részére a tanácskozási jog megadását.

No: 6.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Keiszl Antalné Szent István úti óvoda vezetője: Szülői értekezletet nem hívtak össze, mert nem akarta, hogy a szülők abban a tudatban legyenek, hogy az óvoda át lesz helyezve. A Szülői Munkaközösség beszélt a szülőkkel. A szülők 75 %-a azt mondta, hogy ha az óvoda költözik, ők is mennek.

Neubrandt István: Gromon István előző számításaihoz elmondta, hogy egy csoportnál csak 2,4 millió forint a különbség.

Pándi Gábor: Bajcsy úti óvoda mellett szóló egyik érv, hogy a szülők és a dolgozók is vállalják a költözést. A Templom Téri óvodánál a szülői értekezleten a szülők - egy kivételével - és a dolgozók is vállalták a költözést. A költözés ellen indított aláírás gyűjtést, az az egy szülő kezdeményezte. De ha megnézik az aláírásokat, a szülői aláírás gyűjtése két utcában történt, a Pozsonyi és a Zrínyi utcában. Nem érti, hogy a Széchenyi úti óvodában miért nem hangzottak el ellenérvek, hiszen a temető környékéről, vagy a Gázcsere telepről ugyan olyan messze van az új óvoda, mint a Pozsonyi vagy a Szegfű utcában lakóknak. Továbbra is az a véleménye, hogy a Templom Téri Óvoda bezárásával az épület újabb hasznosítása lehetséges, az iskola átvénné az épületet, és az újra oktatási célokat fog szolgálni. Senki nem kereste meg a Templom Téri Iskolából, de tudja, hogy ott milyen helyhiány van. Lobbyról nincs szó, ezt visszautasítja.

Neubrandt István: Véleménye szerint a város érdekeit alávetni egy intézmény érdekeinek súlyos hiba. Senki nem gátolta meg, hogy a Templom Téri óvoda dolgozóit és a szülőket előre megkérdezzék. Akkor a szülőknek nem a zöldségestől kellett volna megtudniuk a tervezett bezárást.

Fogarasy Attiláné: Véleménye nem változott, szerinte mindkét óvoda megtartása a helyes döntés. Az aláírásgyűjtésről elmondta, hogy az emberek nem hülyék, tudják, hogy mit írnak alá. A listát sok szülő írta alá, olyanok, akiknek a Templom Téri Óvodába jár a gyermeke, és olyanok, akik más érzelmi okok miatt írták alá. Ennyire ne becsüljék le a másikat. A szülői értekezleten felháborodtak a szülők.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése volt, hogy az előírt létszám 20 %-kal való túllépésére a törvény ad-e lehetőséget.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Lehetőséget ad, ha évközben történik a felvétel, tehát a gyermek évközben betölti az 5. életévét.

Szakszon József alpolgármester: Elvárása az Önkormányzat felé, mint képviselőnek, mint állampolgárnak, hogy a csoportoknál a 120 %-os feltöltést biztosítsa. A Jegyzői Tájékoztató 2. oldalán a Templom Téri Óvoda áthelyezésénél a 488 férőhely 123 %-os beállást jelent, a Szent István úti óvoda áthelyezésénél 116,5 %-os beállást. Az idei év pontos adatai, valamint az elmúlt és elkövetkező évek statisztikai számai alapján ez egy alulbecsült mutató. 40 fővel megemelte ezt a létszámot a születési számok alapján, és az iskolába nem menő gyerekek létszáma alapján. És így 123 % helyett 131 %-os a túlterheltség a Templom Téri óvoda esetén, a Szent István úti óvoda áthelyezése esetén pedig 116,5 % helyett 124 %. Ezzel meg van elégedve.

Úgy érzi, elfogadott tény a Széchenyi úti óvoda megépülése. Vagy nem záródnak be óvodák, vagy bezáródik egy óvoda. Javasolta, hogy legyen egy szavazás arról, hogy a Képviselő-testület tagjai egyáltalán akarnak-e óvodát bezárni. Gondolkodjanak ezen, hogy tovább tudjanak lépni.

Botzheim István polgármester: Kérte, hogy mivel egy órája tárgyalják a napirendi pontot, Pándi Gábor és Gromon alpolgármester úr hozzászólása után lezárja a vitát. Egy határozati javaslat érkezett, Neubrandt képviselő javaslata, hogy vonják vissza a Templom Téri Óvoda áthelyezéséről szóló határozatot. Következő szavazás Gromon alpolgármester úr javaslatáról lesz, hogy ne zárjanak be egy óvodát se.

Heider László jegyző: Felhívta a figyelmet, hogy van egy hatályban lévő határozat, hogy az egyik óvoda áthelyezésre kerül.

Horváth József: Javasolta, hogy 5 perc technikai szünetet tartsanak, egyeztetés céljából.

Neubrandt István: Ha szavazásra kerül a sor, számára nem mindegy, milyen sorrendben szavaznak. Nem az a preferenciája, hogy bezárjanak, vagy ne zárjanak be óvodát. Neki az a véleménye, hogy zárják be a Szent István úti óvodát. Ha nem zárják be, akkor egyik óvodát se zárják be, és legvégső esetben zárják be a Templom Téri óvodát.

Pándi Gábor: Fogarasy Attiláné felszólalására reagálva elmondta, hogy nem gondolta, hogy akik a szülői aláírást aláírták, hülyék. De olyan emberekkel írták alá a listát, akiknek mindegy, hogy melyik óvodát zárják be, csak az óvoda bezárása ellen tiltakoznának. A másik, hogy a Templom Téri Óvodában a szülői értekezleten nem volt semmilyen különleges lincs hangulat. A szülőket az érdekli, hogy a gyerek ott maradjon annál a pedagógusnál, akinél volt.

Gromon István alpolgármester: A mai ülésre elkészült statisztika, és a vita alapján indítványozta, hogy vonják vissza az óvoda bezárási határozatát, és ne zárják be egyiket sem, amíg az ÁNTSZ azokat a jelenlegi körülmények között működni engedi, ha három évig, akkor három évig. Indoklása, ha a Templom Teret zárják be, az a legolcsóbb megoldás, így évenként 4,8 millió forintot kell az Önkormányzatnak fordítania plusz működtetésre. Ha a Szent István úti óvodát zárják be 7,2 millió forintot, ha egyiket sem, 12 millió forintot kell a működtetésre fordítani. Amin vitatkoznak, az 5 millió forint. Vörösváron az intézmények fenntartása évente kb. 770 millió forint. Az önkormányzati ráfordításhoz, a 70 millió forinthez képest az 5 millió forint nem olyan nagy tétel, amit ne lehetne lenyelni. Azt már nem támogatná, hogy nagy

befektetések legyenek. De amíg az ÁNTSZ ezeket az óvodákat működtetni engedi, maradjon meg mind a kettő.

Ha mégse kell bezárni egyik óvodát sem, ki alakul egy nagyon kellemes csoport létszám, kialakul egy 116-120 %-os feltöltés, és ezek olyan csoportlétszámok, amelyek közelítenek a törvény szerinti optimumhoz. Ha mégis be kell a Templom téri vagy a Szent István úti óvodát zárni, akkor visszaesnek a mai szintre a csoport létszámok.

Ha megmarad a két óvoda, és kötelezik magukat, hogy nem mennek 120 % fölé, nem vesznek fel csak annyi gyereket, ami a törvény szerint normális, a többi gyermek pedig a Széchenyi útra megy, jót tettek, mert minőségileg fejlődik az oktatás. Nem zártak be semmit, és ez plusz 5 millió forintba kerül az Önkormányzatnak.

17.24 és 17.23 óra között SZÜNET

Szakszon József alpolgármester: Ma egyértelmű döntést kell hozni a Képviselő-testületnek abban, hogy a Széchenyi úti óvodában és a többi óvodában egyértelműen tudják az intézményvezetők, hogy ki hány gyermeket vehet fel. Ha ez ma nem dől el, nem 30-50 szülővel lesz a Képviselő-testületnek problémája, hanem 600 szülővel. Ezért arra kérte a képviselőket, hogy a döntési folyamatban mindenki szavazzon úgy, ahogy neki jól esik, de utána mindenki tartsa magát ahhoz a szavazathoz, nem lehet visszavonni. Ma itt a testületi döntésekkel egyértelműen fel kell hatalmazni az intézményvezetőket, hogy a beiratkozást zárják le. A felvételi lapok itt vannak, meg kell küldeni a szülőknek a válaszokat.

Gromon István alpolgármester: Az Oktatási főelőadó felhívta a figyelmét arra, hogy ha kisebb csoport létszámmal dolgoznak, a fajlagos költség nő, mert a fejkvóta a bruttó működtetési költséghez képest másképp arányul. A kisebb csoportlétszám függvényében a fejkvóta és a státusz aránya romlik, ezért az 5 millió forintnál nagyobb Önkormányzati hozzájárulással kell számolni. Úgy gondolja, hogy az 5 millió forinthez kb. 10 %-ot, 0,5-1 millió forintot hozzá kell számolni. Az is a döntésben benne van, ha 2-3 év múlva az ÁNTSZ bezárhatja az óvodát, nem tudnak Pilisvörösváron munkát biztosítani az ott dolgozóknak. Ez is a döntésben benne van, ezt is figyelembe kell venni.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért határozathozatal következik. Elsőnek Gromon István javaslatát tette fel szavazásra, amely azt tartalmazta, hogy ne zárjanak be egyetlen óvodát sem.

No: 7.

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Neubrandt képviselő javaslatát, hogy vonják vissza a 171-172/2001. (V.7.) Kt.sz. határozatot, és ne helyezték át a Templom Téri óvodát.

No: 8.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 6 nem szavazattal elvetette.

Heider László jegyző: A Neubrandt képviselő határozati javaslata az volt, hogy vonják vissza a határozatot. Amennyiben ez nem kapja meg a szükséges többséget, ez a határozat érvényben marad és a Templom Téri Óvoda kerül át a Széchenyi úti óvodába.

Gromon István alpolgármester: Javasolta, hogy a legfőbb szavazást névszerinti szavazással ejtsék meg. Ezért javasolta, hogy a határozat visszavonásáról névszerint szavazzanak.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Gromon képviselő javaslatát, hogy névszerinti szavazzanak Neubrandt képviselő javaslatáról, hogy vonják vissza a határozatot.

No: 9.

Képviselő-testület a javaslattal 9 igen és 5 nem szavazattal egyetértett

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette, hogy az előző szavazást megismételjék, és névszerinti szavazás legyen

No: 10.

Képviselő-testület 9 igen és 5 nem szavazattal egyetértett

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a Templom Tér áthelyezéséről szóló 171/2001. határozat visszavonását.

Névszerinti szavazás

Képviselő-testület a javaslatot 7 igen és 7 nem szavazattal elvetette

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 132-3/2001. előterjesztés határozati javaslatát.

Gromon István alpolgármester: Csak a kialakult helyzet miatt szavazza meg a határozatot, mert a legrosszabb döntés, ha ma nem döntenek.

Szakszon József alpolgármester: Kérése volt, ha kialakult egy helyzet, tisztázzák, hogy ne csak az áthelyezésről szavazzanak, hanem arról, hogy a Ferroglobusba a gyerekek felvehetők legyenek. Javasolta, hogy a határozat része legyen:

A testület vállaljon arra garanciát, Képviselő-testület a Ferroglobus működéséhez a költségvetési fedezetet biztosítja.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot.

No: 11.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István alpolgármester: Javasolta, hogy az előterjesztés I. határozati javaslat utolsó mondatát egészítsék ki azzal:

.....használatra átadja, azzal, hogy az iskola az óvoda épületének a külső formáját nem változtathatja meg.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Gromon képviselő javaslatát.

No: 12.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Javasolta, hogy a határozatban szerepeljen, ha valamelyik hatóság nem adja meg a Ferroglobusban működő óvoda működési engedélyét, a Templom Téri óvodába járhatnak a gyerekek.

Heider László jegyző: Az óvoda kialakítása különböző szakhatóságok engedélyéhez volt kötve, a kivitelező ennek alapján építette meg az óvodát. A műszaki átadás-átvételnél ezeket a szempontokat érvényesíteni kell.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a két kiegészítéssel módosított határozati javaslatot.

No: 13.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2001. (VI.6.) Kt.sz. határozata a Széchenyi út 5. sz. alatti Óvoda tagintézményként való működtetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 171/2001. (V.07.) Kt. sz. határozatát, valamint a 172/2001. (V.07.) Kt.sz. határozatát megerősíti, egyben garanciát vállal arra, hogy a Széchenyi út 5. sz. alatti Óvoda részére a költségvetési fedezetet biztosítja.

Képviselő-testület az Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a Nevelési programot és a Szervezeti és Működési Szabályzatot az Alapító okirat alapján dolgozza át, és elfogadásra nyújtsa be a Képviselő-testületnek 30 napon belül, a Templom tér 18. sz. alatti épületet adja át 2001. augusztus 15-ig.

A Képviselő-testület a Templom tér 18. sz. alatti épületet a Templom Téri Általános Iskola működésének színvonalasabb ellátása érdekében használatra átadja azzal, hogy az iskola az óvoda épületének a külső formáját nem változtathatja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

Képviselő-testület a határozatot igen 11 igen és 3 nem szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Megköszönte a megjelentek munkáját, és 17.43 órakor bezárta a Képviselő-testületi ülést.

K.m.f.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző