

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. július 21. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

Jelezte távollétét: dr. Kutas Gyula

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Szabóné Bogár Erika igazgató – Friedrich Schiller Gimnázium, Engerth Csaba igazgatóhelyettes – Friedrich Schiller Gimnázium, Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kt., Palkovics Mária – Pilis Tv, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Tájékoztatásként elmondta, hogy kiosztós határozati javaslat készült a 168/2016. sz. előterjesztéshez, (168-2/2016. sz.) melyet röviden ismertetett. Sürgőséggel kéri napirendre venni a 170/2016. sz. „Vis maior támogatás igénylése” előterjesztést, melyet az 5. napirendi pont után javasol megtárgyalni. Szavazásra tette fel az napirendi pontok és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|--|----------------------------|
| 1.) Sportudvar kialakítása a Friedrich Schiller Gimnázium és Kollégium részére a Pilisvörösvár 4203 hrsz.-ú, Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon (Et.: 168/2016., 168-2/2016.) | Gromon István polgármester |
| 2.) Étkezési szolgáltatási szerződés újbóli megkötése a Schiller Gimnáziummal (Et.: 162/2016.) | Gromon István polgármester |
| 3.) Üzletrész vásárlása a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-től (Et.: 160/2016.) | Gromon István polgármester |
| 4.) Kérelem benyújtása a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre (Et.: 163/2016.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 5.) | A Fizioterápiás rendelő (Fő u. 122.) és a Fő utca 104. sz. épület homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 166/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Vis maior támogatás igénye (Et.: 170/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzügyi támogatásának módjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 161/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Fogarasy Attila: „Megjártam a hadak útját..” Vörösváriak a XX. század vezívtársaiban című könyvének eladási ára (Et.: 159/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Kormos Szilvia: A pilisvörösvári zsidó temető c. könyve tördelési költségeinek finanszírozása (Et.: 164/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Pilisvörösvár 095/113 hrsz és 0114/5. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok adásvétele (Et.: 157/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadása (Et.: 165/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A Vörösvári Napok kiadási előirányzatának módosítása (Et.: 167/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 169/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 158/2016.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 15.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

**Sportudvar kialakítása a Friedrich Schiller Gimnázium és Kollégium részére
a Pilisvörösvár 4203 hrsz.-ú, Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz.
alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: Et.: 168/2016., 168-2/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság is tárgyalta és a 168-2/2016. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Szabóné Bogár Erika igazgató: Elmondta, hogy nagyon régóta szeretné az iskola megvalósítani a sportudvar kialakítását. A korábbi terveket újragondolták. A futópálya 82 m hosszúságú, 4 sávos lenne, rekortán burkolattal ellátva. A Hivatallal számos esetben egyeztettek a sportudvar terveivel összefüggésben. Az ingatlan Petőfi Sándor utcai, amúgy is rossz állapotú, veszélyes kerítését az önkormányzat újjáépítené a sportudvar kialakításával párhuzamosan. Az iskola „saját” költségén végeztetné el a sportudvar-beruházást. Az idei évben szeretnék, ha a kerítés-felújítás önkormányzati forrásból megvalósulna, és a futópálya is

elkészülne.

A meglévő aszfaltburkolatos sportpályát is szükséges lenne a későbbiek folyamán rekortán burkolatúra cserélni, az elhasználódottsága miatt. Amennyiben a burkolatot rekortánra cserélik, így ezen a területen a továbbiakban nem lesz lehetőség sátrat vagy bármilyen más rendezvényhez szükséges kiegészítőt felállítani. Az egyeztetések során arra jutottak, hogy a jelenlegi tornacsarnok mögötti füves területen alakítanának ki egy 475 m²-es, szilárd burkolattal ellátott rendezvényterületet, amelynek elkészítését az önkormányzattal közösen finanszíroznának. A rendezvényterületet az önkormányzat is és a gimnázium is használhatná.

A határozati javaslat utolsó bekezdésében az önkormányzat hozzájárul 2 millió forinttal a rendezvényterület kialakításához, ezt köszönettel veszik. Viszont a fedezet forrása a 2016. évi költségvetési rendelet, azonban a beruházás nagy valószínűséggel a 2017. évben fog megvalósulni. A 2016. évi költségvetési rendelet elfogadásakor a Képviselő-testület 5 millió forintos fedezetet tervezett be a Szabadság u. 21. szám alatti ingatlanhoz kapcsolatos fejlesztési, felújítási feladatokra, amely összeg tartalmazza ennek a kerítésnek a megépítéséhez szükséges fedezetét is. Kérdése, van-e arra lehetőség, hogy a 2 millió forint, melyet a rendezvényterület kialakítására szánának, azt a 2017. évi költségvetési rendeletben irányozzák elő, és ne a 2016-os önkormányzati 5 millió forintos keretből vonják el.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor megszavazta az 5 millió forintos fedezetet, melyet az ingatlan felújítására fordítanak. A sportudvar kialakításával kapcsolatos kérelem július elején érkezett. Az önkormányzatnak nem áll szándékában elvonni a felújításra szánt keretből a rendezvényterület hozzájárulásának összegét. A kiosztott határozati javaslat utolsó bekezdését, mely a fedezet módosítására vonatkozik módosítani kell a következőképpen: „*A sportudvar-felújítás II. ütemében megvalósuló térköburkolatos felület kivitelezéséhez a fedezetet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetési rendeletben biztosítja. A kerítésépítéshez a szükséges fedezet a 2016. évi költségvetési rendelet 22. melléklet 10. során biztosítva van, a térköburkolatos terület kialakításához a Gimnázium által átadott kétharmadnyi pénzeszköz nyújt további fedezetet.*”

Tájékoztatásként elmondta, hogy a terven jelölt gyeprácsos terület most még nem kerül megvalósításra. A lehetőség adott, s amennyiben szándék és igény mutatkozik a gyeprácsos rész kialakítására, annak nincsen akadálya. De egyelőre így több zöldfelület marad a területen. Évente csak néhány alkalommal fogják használni a hátsó kapubejárat pl. szüreti felvonulás során, tehát elképzelhető, hogy a gyakorlat azt igazolja majd, hogy a gyeprácsos rész kialakítására nem lesz szükség.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a zeneiskola is ugyanúgy használja az udvart, mint a gimnázium, ezért az ő szempontjaikat is ugyanolyan súllyal kell figyelembe venni a döntéseknél. A sportudvar kialakításával a Zeneiskola is egyetért.

Lényeges, hogy amikor a kézilabdapálya felújítása megtörténik, akkor azzal egyidőben szükséges az új rendezvényterületet is kialakítani.

Úgy gondolja, hogy a sportudvar kialakításával javulnak a gimnázium működési körülményei, és reméli, hogy a gimnáziumi oktatás színvonala elősegíti azt, hogy minél több pilisvörösvári gyermek vegye igénybe a Schiller Gimnázium adta lehetőségeket.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy a rajzon látható súlylökő kör alapja betonozott-e, és a rajzon látható kék szín pedig füves területet foglal-e magába?

Engerth Csaba igazgatóhelyettes: Igen, zöld, füves marad a terület.

Kőrössy János: A zöldfelület mértéke hogyan alakul a beruházás után? A csapadékvíz-elvezetést hogyan fogják megoldani? A felújított pályákat hogyan fogják védeni a rendezvények során?

Engerth Csaba igazgatóhelyettes: Elmondta, hogy a rendezvények során az árusító pavilonok úgy kerülnek felállítása, hogy a futópályához illetve a kialakított új elemekhez idegenek ne tudjanak lejutni. A vízvezetést úgy oldanák meg, hogy a rendezvényterületnek lenne egy minimális lejtése a zöldterület irányába és ott elsikkasztanak a csapadékvizet.

Várad Zoltánné műszaki osztályvezető: A zöldfelületi számítások alapján a burkolt területek még a megengedett mérték alatt maradnak. Az előírt zöldfelület mértéke teljesül.

Gromon István polgármester: Visszatért a kerítés felújításra, mely a Petőfi S. utcát érinti. Az ott húzódó kerítés egy részét beljebb helyeznék, így a kerítésen kívül, a kerítés mentén parkolóhelyeket alakíthatnak ki, amire igen nagy szükség van minden rendezvény idején.

Szavazásra tette fel a kiosztott 168-2/2016. sz. határozati javaslat elfogadását a fedezet forrásának módosításával.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Friedrich Schiller Gimnázium és Kollégium részére sportudvar és rendezvényterület kialakításához, az azzal kapcsolatos költségekhez való hozzájárulásról, valamint az ingatlan kerítésének átépítéséről

A.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Friedrich Schiller Gimnázium és Kollégium sportudvarának fejlesztéséhez a 2016. július 11-én beérkezett kérelem és műszaki tervdokumentáció alapján a tulajdonosi hozzájárulását megadja, az alábbi feltételekkel:

1. Az I. ütemben a Gimnázium kivitelezésében és finanszírozásával megépül a 82 m hosszúságú, rekortán burkolatú, négysávos futópálya, felújításra kerül a távolugró gödör, kialakításra kerül a súlylökő kör.
2. A II. ütemben sor kerül a már meglévő sportpálya aszfalt burkolatának rekortán burkolattal történő ellátására, valamint ezzel egyidejűleg a sportszarnok déli (udvar felőli) oldalán lévő jelenleg füves területen egy 475,5 m² nagyságú résznek térköves burkolattal való ellátására, rendezvény-terület kialakítása céljából.
3. A kivitelezést a 01-3394/2016. iktatószámú kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján kell elvégezni.
4. A II. ütem kivitelezési munkáit a rendezvény-terület burkolatának kialakításával kell kezdeni, és csak annak elkészültét követően lehet a pálya rekortán burkolatát kialakítani.
5. A tulajdonosi hozzájárulás érvényének feltétele, hogy az átalakítás révén létrejövő létesítmények a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között fennálló használati megállapodás lejártát követő ingatlan-visszaadás esetén térítésmentesen Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonába kerülnek. Az udvarátalakítás költségeinek megtérítését Pilisvörösvár Város Önkormányzatától a kérelmező és a beruházó nem kérheti, az átalakítás miatt semmilyen pénzügyi követeléssel nem élhet Pilisvörösvár Város Önkormányzatával szemben, jogviszonyuk megszűnése esetén sem. Az átalakítás során létrejövő létesítmények külön nyilatkozat nélkül Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonba kerülnek.
6. A tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti a beruházót az esetleg szükséges más hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendelete a szokásos eljárási garanciák valamint jelen határozat figyelembe vételével adja meg.

A Képviselő-testület a II. ütemben, a Pilisvörösvár 4203 hrsz-ú, Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő sportpálya aszfalt burkolatának rekortán burkolattal történő ellátásához azzal a feltétellel járul hozzá, hogy az emiatt elvesztett burkolt felület pótlását szolgáló 475,5 m²-nyi térkövezés az önkormányzat beruházásában valósul meg, a rekortán burkolással egyidőben vagy az előtt. A térkövezéshez az Önkormányzat a költségek egyharmadával járul hozzá. A rekortán burkolat elkészítéséhez az önkormányzat akkor ad tulajdonosi hozzájárulást, amikor a Gimnázium átutalta a térköburkolattal való ellátáshoz szükséges összeg kétharmadát.

A Képviselő-testület a tulajdonosi hozzájárulásról szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

B.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pilisvörösvár 4203 hrsz.-ú, Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám alatti ingatlan Petőfi S. utcai kerítésének átépítésére az ajánlatkérési eljárásban egyedülként árajánlatot adó Manhertz Istvánnal a vállalkozási szerződést bruttó 760.000 forint keretösszegig kösse meg.

Fedezet forrása: A sportudvar-felújítás II. ütemében megvalósuló térköburkolatos felület kivitelezéséhez a fedezetet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetési rendeletben biztosítja. A kerítésépítéshez a szükséges fedezet a 2016. évi költségvetési rendelet 22. melléklet 10. során biztosítva van, a térköburkolatos terület kialakításához a Gimnázium által átadott kétharmadnyi pénzeszköz nyújt további fedezetet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Étkezési szolgáltatási szerződés újbóli megkötése a Schiller Gimnáziummal (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 162/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy csak egy évre köt a gimnázium az étkeztetési szerződést az önkormányzattal?

Szabóné Bogár Erika igazgató: A médiában olyan információk hallhatóak, miszerint a közétkeztetést is szeretné átvenni az állam. Ezért úgy gondolták, amíg ezek a kérdések nem tisztázódnak, addig egy éves szerződést kötnek az önkormányzattal. Természetesen a szolgáltatással meg vannak elégedve és a kialakult helyzet adja magát, hogy a konyha főzzön a gimnáziumban tanuló diákok részére.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a Friedrich Schiller Gimnáziummal újból megkötendő, határozott idejű, egyéves közétkeztetési szerződésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Friedrich Schiller Gimnázium igazgatójának 2016. június 14. napján kelt megkeresése alapján a Gimnáziummal 1 éves határozott időre szóló szolgáltatási szerződést köt a közétkeztetési feladatok ellátására úgy, hogy a szolgáltatási díjat változatlanul a feladatellátásra kötelezett Gimnázium fizeti meg az önkormányzatnak.

A Gimnáziummal kötendő polgári jogi szerződés alapjául szolgáló gimnáziumi étkezési díjakat a Képviselő-testület a korábbiakhoz hasonlóan a következőképpen határozza meg:

Megnevezés	Nettó nyersanyag-norma	Térítési díj (Ft) (Bruttó nyersanyagnorma)	Bruttó eladási ár (Ft)
Gimnáziumi ebéd	266	338	627
Gimnáziumi reggeli	165	201	386
Gimnáziumi vacsora	278	353	653
			-

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés jelen határozat tartalma szerinti megkötésére.

Fedezet forrása: A Gimnáziummal megkötendő szerződés alapján beszedett szolgáltatási díj.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Üzletrész vásárlása a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-től** **(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 160/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Kéri, hogy ügyvezető úr röviden tájékoztassa a Képviselőket az üzletrész-vásárlási ajánlat lényegéről.

Teszár Tamás – Zöld Bicske Kft.: Elmondta, hogy Magyarországon a hulladékgazdálkodás rendszere igen nagy átalakuláson megy keresztül. A rendszer átalakításának egyik célja, hogy kevesebb szolgáltató nagyobb területen szolgáltasson, és így gazdaságosabban működő cégek lássák el a szolgáltatási feladatokat. A közszolgáltatás díját ma már kormányrendelet szabályozza – a jelenleg hatályos rendelet szerint még a rezsicsökkentés szabályait kell alkalmazni.

Úgy gondolja, hogy a jövőben Pilisvörösvár tekintetében a szolgáltatás díja a jövőben jóval meghaladja majd a jelenlegi állapotot. Az országos átlaghoz képest ugyanis most a városban alacsonyak a szolgáltatási díjak.

A közszolgáltatók április 1-jétől nem számlázhatják ki a szolgáltatási díjakat, hanem az NHKV (Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.) fogja a számlákat kiállítani. A szolgáltatók jelenleg bérszámlázást végeznek az NHKV részére, hogy a lakosság ne többhónapos elmaradást fizessen majd a szolgáltatásért. A Zöld Bicske Kft. adatbázisa alapján kerülnek kiszámlázásra a szolgáltatási díjak.

A Zöld Bicske az ország 29. legnagyobb közszolgáltatója. A közszolgáltatás tartalmát az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási terv határozza meg.

A jövőben több zöldhulladék-elszállításra lehet számítani a városban. Ismertette, hogy más települések esetében milyen mértékben történik a hulladékok elszállítása.

Az állam a szolgáltatási díjakból nagyságrendileg 110-130 milliárd forint között kíván beszédni a becslések alapján. Szeretnék kiszűrni mindazokat a lakosokat, akiknek a hulladékédegyét kiürítik, viszont az állampolgár nem fizet a szolgáltatásért. Az új rendszer és a jogszabályi háttér lehetőséget biztosít arra, hogy a nem fizető állampolgárokat kiszűrjék, és vele szemben eljárjanak.

A NHKV beszédi a szolgáltatások díját, majd az NFM rendelet alapján kiszámítják, hogy a beszedett

összegeből mennyit kapnak a szolgáltató cégek. Ismertette a számítási rendszert, hogy milyen tényezőket vesz figyelembe a rendelet.

Amennyiben egy szolgáltató nem teljesíti a követelményeket, amelyeket előír az NFM rendelt, és negatív irányba térnek el a mutatók, akkor bekövetkezhet az, hogy a továbbiakban nem végezhetnek szolgáltatást. Október 1-jétől a szolgáltatóknak az előírt minimumkövetelményeket teljesíteniük kell. Ha ezt nem teszik, akkor nem lehetnek a továbbiakban közszolgáltatók.

Jelenleg az országban 141 közszolgáltató található. Az állam azt szeretné elérni, hogy 40 közszolgáltató cég végezze a feladatellátást. Októberig minden szolgáltató cégnek birtokában kell lennie egy megfelelőségi véleménynek. Az a szolgáltató, aki nem rendelkezik ezzel a véleménnyel, az október 1-jétől nem szolgáltathat tovább.

A megfelelőségi véleményt a NHKV fogja kiadni. A szolgáltató cégeknek meg kell felelniük a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási tervben megfogalmazott céloknak és az EU-s előírásoknak. Fontos szempont, hogy a fennmaradó szolgáltatók rendelkezzenek hulladékválogatóval. A cégeknek önerőből kell megoldani a gyűjtést, szállítást, válogatást illetve a lerakást, de ez nem valósítható meg mind a 40 szolgáltató esetében.

Ezért a piac bővítése érdekében a Zöld Bicske Nonprofit Kft. az 54 millió forint jegyzett tőkéjéből összesen 2 millió forint értékben kíván értékesíteni 100.000 forint névértékű törzsbetéteket annak érdekében, hogy az éves nettó árbevételének a 80%-a a törzsbetéttel rendelkező önkormányzatok által lefedett ellátási területről származzon, és a hulladékgazdálkodással foglalkozó közszolgáltatók rangsorában a jelenlegi 29. helyről az első 10 közé kerülhessen. Pilisvörösvárnak (és a többi önkormányzatnak) azért lehet érdeke az üzletrészszerzés, mert társtulajdonosként az önkormányzatoknak nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatniuk, ha a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel kívánnak szerződni.

Gromon István polgármester: A környékbeli települések közül Pilisszentiván és Pilisjászfalu polgármesterei is jelezték, hogy a költségek minimalizálása érdekében szívesen vásárolnának Pilisvörösvárral közösen egy 100.000 forintos üzletrészt. A költségek megoszlása – a lakossági szám figyelembe vételével – a következő lenne: Pilisvörösvár 45.000 forint, Pilisszentiván 35.000 forint, Pilisjászfalu 20.000 forint.

Az üzletrészvásárlásnak elvileg az a kockázata lehetne, hogy ha a cég veszteséges lenne, akkor az üzletrésztulajdonosoknak tulajdoni hányaduk arányában a veszteséget finanszírozniuk kellene. Az egyeztetések után a Zöld Bicske Kft. hajlandó az üzletrész-adásvételi szerződésben garanciát adni arra, hogy amennyiben a cég veszteséges lenne, akkor az üzletrészt vásárló tagoknak (önkormányzatoknak) nem kell részt vállalniuk a veszteség finanszírozásában. Ennek alapján az üzletrész-adásvételi szerződés eredeti szövege két helyen kiegészülne ezzel a garanciával.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy a városban létesített szelektív hulladékudvart mikor tudják használatba venni?

Teszár Tamás – Zöld Bicske Kft.: Sajnos arról nincs információja, hogy a hulladékudvart mely időponttól lesz lehetőségük használni. Összefoglalta a meglévő információit hulladékudvarról, miszerint lehet, hogy a konzorcium egyik tagja nem minősül közszolgáltatónak, így nem merik aláírni a szerződést.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata törzsbetétet (üzletrész)-átruházási szerződés megkötéséről a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Pilisszentivánnal és Pilisjászfalual közösen 100.000 forintos üzletrészt vásárol a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-ben a következő arányban: Pilisvörösvár 45.000 forint, Pilisszentiván 35.000 forint, Pilisjászfalu 20.000 forint,
2. felhatalmazza polgármestert az előterjesztéshez csatolt üzletrész-átruházási szerződés módosított

változatának aláírására, az alábbi feltételekkel:

- (kiegészített 2.1 pont): „... igazodó üzletrészt a hozzá tartozó valamennyi joggal, a veszteség részesedésének kizárása mellett...” valamint
- (kiegészített 4.3 pont): „... az átszállást követően a Társaság működésével kapcsolatos felelősség az új tagok üzletrésze arányában, de a veszteség részesedésének kizárása mellett...”
)

3. fedezetet biztosít a 45.000 forint névértékű törzsbetét (üzletrész) megvásárlására a 2016. évi költségvetési rendelet 22. számú melléklet 22. sorában szereplő általános tartaléka terhére.

A jelen határozat alapján megkötött törzsbetét-vételi szerződés akkor lép hatályba, ha a Zöld Bicske Kft. számára legalább nettó 80 % éves árbevétel fog származni a törzsbetétekkel rendelkező önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződések révén befolyó szolgáltatási díjból.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Kérelem benyújtása a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 163/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A pályázat beadására igen rövid idő áll rendelkezésre. Azon dolgoztak, hogy a város területét teljes egészében lefedjék, tehát hogy a polgárok részére bárhol elérhető legyen valamelyik sportpark. Azokon a területeken, ahol a játszótér bővíthető, arra törekedtek, hogy megvalósításra kerüljön a sportpark. Véleménye szerint négy nagyon jó helyszínt találtak a sportparkok kialakításához. A pályázat egyik kitétele, hogy a fejlesztendő területhez, sportparkhoz képest 2 km sugarú körön belül legyen elhelyezve valamilyen oktatási intézmény. A futópálya nem kötelező eleme a pályázatnak, viszont a kialakításához önerő biztosítása szükséges. Így csak egy helyszínen kerülne kialakításra a futópálya.

Kőrössy János: Jobb helyszínre szeretne javaslatot tenni, ahol a „D” típusú sportpark megvalósítható, és a Búcsú teret jelölné meg új helyszínnek. Szép zöldövezet van a környéken, futópálya kialakítására alkalmas terület. Az iskolákhoz is közelebb esik ez a rész, nagyon jól megközelíthető, parkolás szempontjából is előnyösebb. A zöldterületi rész is fennmaradhatna a park kialakítása után is. Többben ezt az új javaslatot támogatnák.

Abban az esetben, ha nem minden helyszínre kapják meg a támogatást, akkor egy sorrendet kellene felállítani, hogy melyik terület kerül először megvalósításra. Az előterjesztés erre a sorrendre nem tér ki. Illetve a pályázati kiírásban az szerepel, hogy a futókör esetében a megvalósításhoz 50%-os önerőt kell biztosítani az önkormányzatnak.

Gromon István polgármester: A Búcsú tér nagyon jó helyszíne lehetne egy sportpark kialakításának.

Viszont a korábbi elképzelése a Kézilabda Egyesületnek, hogy tudniillik TAO pályázati támogatásból szeretne a területen sportcsarnokot létesíteni, ismét aktuális. Készül a város csapadékvíz-elvezetésének koncepcióterve. A tervezők erre a területre a Búcsú tér szélén kialakítanak egy lankásabb árokszerű részt, egy füves zöldfelületet, amit időszakosan elönthet a víz, de egyébként a gyerekek is használhatnák. Ennek a résznek a társfunkciója lehetne a sportpark vagy játszótér. A sportcsarnok kialakításának pontos helye azonban még nem tisztázott, így egy esetleges sportpark pontos helye is kérdéses még. Elképzelhető, hogy idővel ez a sportpark is megvalósítható lesz a Búcsú tér területén, de nem most. A határozatban szereplő négy helyszínen ehhez hasonló kockázat nem áll fenn. A sorrend meghatározásának szükségességéről nem volt tudomása, és a futópályához szükséges 50%-os önrész biztosításáról sem.

Solti Kinga pályázati referens: A pályázati kiírásban az 50%-os önrész biztosítása nem szerepelt. Úgy gondolja, hogy a négy helyszín megfelel a pályázati kiírásnak. A futópálya tekintetében az önkormányzat maximálta a hozzájárulás összegét.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy Kőrössy János képviselő úr tegyen sorrendi javaslatot a sportparkok megvalósítására.

Kőrössy János: A GYIK (gyakori kérdések) anyagában olvasható, hogy a „Futókör esetében az Önkormányzatnak a megvalósításhoz 50%-os önerőt kell biztosítania. Amennyiben az önerő nem kerül teljesítésre, úgy az önkormányzat a kérelemben foglalt konstrukció megvalósításától eszik.”

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A pályázat megjelenésekor a pályázati kiírásban és az adatlapban nem szerepelt az önerő biztosítására való hivatkozás. A pályázat összeállításánál még nem tudhatták, hogy esetleg időközben módosul a pályázati kiírásnak az önrészre vonatkozó része. Amennyiben Képviselő úr ezeket a megállapításokat olvasta a (gyakori kérdésekben), akkor szükséges sorrendet meghatározni.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a Lőcsei utcai futópálya esetleges elhagyása nem jelent különösebb „hátrányt/vesztést”. A lényeg, és az elsődleges cél a sportparkok megvalósítása.

A pályázat tekintetében fontos szempont volt, hogy a pályázat időben beadásra kerüljön – mivel biztosan nagyon sokan fognak pályázni –, és a képviselő-testületi ülésre elkészüljön az előterjesztés. Augusztus 15-ig kell benyújtani az anyagot, és több ülést nem tervezetek addig.

Kozek Gábor: A Búcsú tér paramétereit nézve a terület sokkal alkalmasabb lenne a sportcsarnok létesítésére. Számtalan közlekedési eszköz elérhető a közelben és az iskolák közelsége is rendkívül jónak mondható.

Gromon István polgármester: Javaslatot tett a sorrend kialakítására: az első helyre a Görgey utcai játszótérrel helyezte, a második a Nagy-tó vége, a harmadik a Lőcsei utcai játszótér melletti terület, végül negyedik a Vágóhíd utcai közpark. A helyszínek sorrendjét röviden indokolta.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a pályázat nyertessége esélyesebb-e az önkormányzat akkor, ha futópálya kialakítása is része a pályázatnak? Amennyiben ez előnyt jelent, ez esetben a Lőcsei utcát jelölné meg az első helyen.

Gromon István polgármester: A pályázati futópálya előnyéről nem tájékoztatta, kizárólag arról, hogy a fejlesztendő területhez, a létesítendő sportparkhoz képest 2 km sugarú körön belül oktatási intézménynek kell lennie.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Megtekintette a kiírást, és a pályázatban nem szerepel semmilyen hivatkozás a futókör előnyeire. Július 14-én módosították az eredeti pályázati kiírást. Felolvasta a futókörre vonatkozó kiírási feltételeket: „Futókör esetében az önkormányzatnak a megvalósításhoz 50%-os önerőt kell biztosítania. A futókört illetően is a miniszter dönt a beékeztetett kérelmek számára és rendelkezésére álló költségvetési forrásokra figyelemmel. A 125 cm széles futókör előzetesen becsült átlagos bekerülési költsége

(anyag és építési díj) folyóméterenként (1 m * 1,25 m) nettó 30 – 35 e forint.”

Kiss István György: Támogatja a határozati javaslatban foglaltakat, és a helyszíneket is megfelelőnek találja. A sporttelepen van egy megfelelő futópálya. A 200–400 m-es futópályát túl rövidnek tartja. A sportparkok kialakítását egyébként nagy előrelépésnek gondolja városi szinten. Véleménye szerint a sporttelepen lévők nem igazán „komoly” eszközök, illetve ki lehetne egészíteni őket azzal, hogy gumitéglára kerüljenek elhelyezésre a sportszerek. Nem tudja, hogy mekkora a kihasználtsága a sporttelepen ezeknek a kültéri sporteszközöknek. A sportcsarnok megépítését továbbra is a Búcsú téren javasolja kialakítani, mivel ez lenne a legideálisabb helyszín a számára.

Gromon István polgármester: A sporttelepen létesített kültéri eszközpark az eszközök tekintetében igen jól felszerelt. A gumiburkolat igen jelentősen megdrágította volna az eszközpark finanszírozását. Azt elhiszi, hogy a gumitéglával még jobb lenne a sporteszközök használata.

Kollár-Scheller Erzsébet: A tavak környékére is tervezik a koncepciótervben a futópálya kialakítását. A sporttelepen is sokan használják a futópályát, így városi szinten kielégítik az igényeket. A gimnázium esetében is felmerült a futópálya védelme, akkor ez esetben is felmerülhet ennek az igénye. A futópálya esetében az önrész összege 50%-os amit az önkormányzatnak vállalnia kell. Mérlegelni kellene, hogy 4,5 millió forintos önrészösszeg megéri-e az önkormányzatnak úgy, hogy kialakít egy 200 m-es futópályát. A sporttelep sincs messze az iskolától, a diákok ott is futhatnának. A helyszínekkel teljes mértékben egyetért.

Pándi Gábor alpolgármester: Mivel a pályázat módosult, a futópályát kivenné a megvalósításra szánt elemek közül.

Selymes Erzsébet: Az előterjesztésben olvasható, hogy az önrész vállalása nem kötelező, de nyerési esélyünket növeli futókör esetén. Kérdése, hogy akkor kialakításra kerül a futókör vagy nem?

Gromon István polgármester: Az elhangzott vélemények alapján nem javasolja a futókör kialakítását a Lőcsei utcában. 4,5 millió forint önrészért nem javasolja, hogy az önkormányzat 200 m-es futópályát építsen, ezért határozati javaslatból kéri, hogy töröljék a futókörre vonatkozó részt, illetve a második francia bekezdést, amely a fedezetre vonatkozik. A korábban ismertetett sorrenddel tenné fel szavazásra a határozati javaslat elfogadását. Továbbá az első bekezdést kiegészítené még a következő mondatrészsel: „... kérelmet nyújt be kültéri sportparkok létrehozására az alábbi négy helyszínrre az alábbi sorrend szerint...” Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatát, hogy a Lőcsei utca helyett a Búcsú téren kerüljön kialakításra a sportpark futókörrel.

No.: 5

A Képviselő-testület a fenti módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen és 8 nem szavazatával elutasította.

Kőrössy János: A témától eltérően kérdése, hogy a 15 másodperces időtartam alatt lehetőség van-e szavazatot visszavonni, újra szavazni. A rendszer miért nem fogadja el az utolsó szavazó gombnyomását, hogy gyorsabban záródjon le a szavazás?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az észrevételt részben jogosnak tartja. A következő ülésre beállítják a rendszert úgy, hogy ha minden képviselő leadta a szavazatát, akkor ne kelljen megvárni a 15 másodpercet.

Preszl Gábor: A szavazás lebonyolításánál azért készült a módosítás, mert volt olyan képviselő, aki a szavazás menetét akadályozta. Ezért került beállításra a rendszerben a 15 másodperc, amit a Szervezeti és működési szabályzatban elfogadtak.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett kiegészítésekkel.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban keretében kültéri sportpark kérelem (pályázat) benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban részt vesz, és kérelmet nyújt be kültéri sportparkok létrehozására az alábbi négy helyszínre az alábbi sorrend szerint:
 - 1.) 1700/6 hrsz: a Görgey utcai játszótéren a Palánta Általános Iskola feletti kerítés mellé „B” típusú sportpark,
 - 2.) 4588/1 hrsz: a Nagy-tó végében a nagy fűzfa körüli háromszögben „D” típusú sportpark,
 - 3.) 2588/1 hrsz: a Lőcsei utcai játszótér mögött „D” típusú sportpark,
 - 4.) 459/14 hrsz: a Vágóhíd utcai volt iskolakert (Vágóhíd közpark) területén „C” típusú sportpark;
- felhatalmazza a polgármestert a kérelmi dokumentáció elkészítésére és benyújtására, a döntéskor az esetleges módosítás elfogadására,
- felhatalmazza a polgármestert a támogatás odaítéléséről szóló szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A Fizioterápiás rendelő (Fő u. 122.) és a Fő utca 104. sz. épület homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 166/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A Lőrinci Építő Kft. alkalmassági igazolása az anyag kiküldésekor még hiányzott, ezt a pályázónak július 19-én 16-órági kellett benyújtania. Kéri, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot a pontszámokkal: 994.

Kőrössi János: Megdöbbenő számára a nagymértékű eltérés. Az év elején a költségvetési rendeletben a beruházásra elkülönítettek 26 millió forintot, a beruházásra viszont már jóval magasabb összeget, 42 millió forintot kell biztosítani, ez plusz 72%-os forrásigényt jelent. A futópályára nem irányoznak elő fedezetet, mert nincs rá keret, erre viszont van. Nem nevesítik, hogy honnan biztosítják a hiányzó 19.118.355 forintos fedezetet a beruházáshoz. Nem fogja megszavazni a határozat elfogadását.

Korábban javasolta, hogy a Fizioterápia a már meglévő Szakorvosi Rendelőintézetben kerüljön elhelyezésre, akár az épület bővítésével is - amennyiben szükséges – ott kerüljön kialakításra a fizioterápiás rendelő. Polgármester úr akkor azt mondta, hogy magas költségekkel járna a rendelő átépítése. Véleménye szerint a Fő u. 122 sz. épület átépítése is igen magas összegekbe fog kerülni. Az épület rendkívül rossz állapotban van, statikailag, szerkezetileg. Funkcionálisan is nagyobb előnye lenne, ha a Szakorvosi Rendelőintézetben kerülne elhelyezésre a fizioterápia. A Fő u. 122. sz. épület környezete és az ingatlan megközelítése, parkolási lehetőségek sem elfogadhatóak. Az üzemeltetési kiadások is magasak lesznek, mivel az épületet nem lehet szigetelni, az ezzel járó alapterület-csökkenés miatt. A szolgáltatást így már nem lehet megfelelő körülmények között ellátni. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a már meglévő Szakorvosi

Rendelőintézet bővítésével kellene megoldani a Fizikoterápia elhelyezését.

Gromon István polgármester: A fizikoterápiás épület tervezői költségbeclése 42.522.416 forint. A nyertes kivitelező ajánlata 45.195.849 forint. Nagyságrendileg a különbség 2.5 millió forint, és nem 26 millió forint, ahogyan Kőrössy képviselő úr állítja. A 2016. évi költségvetés elfogadása idején még nem tudták, hogy mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak a Fő u. 122-ben a Fizikoterápiás rendelő kialakítása, mivel akkor még nem készültek el a kiviteli tervek. Akkor még csak az engedélyes tervhez készült egy költségbeclés. A tervező akkor az építési engedélyezési eljáráshoz a jogszabályban meghatározott egységesített négyzetméterárral számolt. A kiviteli tervnél a négyzetméterár fajlagosan magasabb, mivel például a közművek bekötései is szerepelnek a tervben, illetve a szükséges berendezések; a kerítés is átépítésre került, illetve az udvart is leburkolják. Az engedélyes tervhez képest ezek és az ehhez hasonló kiadási összegek növelik meg a kivitelezés költségeit. Korábban a Képviselő-testület nem véletlenül döntött arról, hogy a fizikoterápiás rendelőt ezen a helyen kívánja kialakítani. A közvetlen szomszédságában található ugyanis a gyógyszertár, és kb. 100 méteren belül pedig Szakorvosi Rendelőintézet. A Fő u. 122. sz. épület önkormányzati tulajdonban van, adott valóság, a Szakorvosi Rendelőintézet bővítése ezzel szemben nem reális lehetőség.

Kollár-Scheller Erzsébet: A Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjével egyeztetett, aki elmondta, hogy a Fő u. 122. sz. épület fizikoterápiás helyiségekben a feladatellátáshoz lesz elegendő hely.

Kőrössy János: Az alapterület szűkös, ezért nem kerül szigetelés a belső falakra. Mindenképpen jobb és célravezetőbb volna, ha a Szakorvosi Rendelőben kerülne kialakításra a fizikoterápiás szakrendelés. Véleménye szerint az engedélyeztetési tervek költségvetésének hasonlítani kellene a kiviteli tervek költségvetéséhez, de ez esetben 73%-os eltérés mutatkozik.

A Hivatalnak észre kellett volna vennie az értékek közötti különbségeket. Azt is furcsállja, hogy a hiányzó fedezetet azonnal tudják biztosítani a felújításhoz. Azt elfogadja, hogy szükség van a fizikoterápiás rendelő felújítására, és a jelenlegi helyszín nagyon messze van a rendelőintézettől, de hosszú távra kell gondolni. Ez az épület nagyon rossz állapotban van, és az önkormányzat már többmillió forintot költött erre az ingatlanra (vásárlás, tetőfelújítás). A leoptimalisabb megoldással – a Szakorvosi Rendelőintézetben való elhelyezéssel – összevethető lesz, amit a Fő u. 122. sz. épület felújítására az önkormányzat ráfordít. Számára elfogadhatatlan, hogy mindenáron ebben az épületben kell megvalósítani a fizikoterápiás rendelést.

Gromon István polgármester: A tetőfelújításra az önkormányzat akkor biztosított fedezetet, amikor még nem volt az épület tulajdonosa. Az ingatlan ugyanis akkor még magántulajdonban volt, egy ideiglenes gondnokság alatt lévő személynek a tulajdonában, aki nem tudta a tetőfelújítást elvégeztetni. A Szentendrei Építéshatóság az önkormányzatot felszólította, hogy oldja meg a tetőszerkezet életveszélyes állapotának elhárítását. Az önkormányzat a Fő utcán lévő járdaszakaszt nem akarta elkeríteni a gyalogos forgalom akadályoztatásával (ez volt a Szentendrei Építéshatóság javaslata), ezért az inkább felújította a tetőszerkezetet úgy, hogy az ingatlanban tulajdonrészt szerzett. Képviselő úr korábbi állításai tehát nem felelnek meg az igazságnak. Visszatérve arra a megjegyzésre, hogy a Hivatalnak észre kellett volna vennie az aránytalanságot, ha így lenne, akkor Képviselő úrnak is a költségvetés elfogadása során jeleznie kellett volna, hogy ez a felújítás nem 26 millióba fog kerülni, hanem 45 millióba. Képviselő úr nem jelezte, tehát ugyanúgy nem vette észre, mint a Hivatal. Mert nem is lehetett észrevenni. Nem gondolja, hogy a Hivatalnak a tervezői költségbeclést felül kellene bírálnia. A tervező is elmondta, hogy az engedélyes terv költségbeclésének készítésénél nem tudta azokat a problémákat, amelyek a kiviteli tervek készítése során jelentkeztek.

Selymes Erzsébet: Örült és támogatta a fizikoterápiás épület felújítását. Viszont maximálisan egyet ért Kőrössy János képviselőtársával abban, hogy aki az engedélyes tervet készítette, az tisztában volt azzal, hogy az épület milyen funkciókat fog ellátni, tehát pontosabba kellett volna megbecsülnie a költségeket.

Gromon István polgármester: A számukra addig ismeretlen tervezőt egy közbeszerzési eljárásban választotta ki a Képviselő-testület. A Hivatal szemben irreálisnak tartja azt az elvárást, miszerint tudniuk kellett volna előre, hogy az engedélyes terv költségbeclése alapján betervezett előirányzat nem lesz elegendő a beruházásra, illetve, hogy az engedélyes és a kiviteli terv költségbeclése közötti különbséget

előre látniuk kellett volna. Nem gondolná, hogy a tervező munkáját felül kellett volna bíráltniuk, és pontról-pontra leellenőrizni, hogy nem téved-e esetleg. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a Fizioterápiás rendelő (Fő u. 122.) kialakítása és a Fő utca 104. sz. épület homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására kiírt, tájékoztatóval induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- biztosítja a Fizioterápiás rendelő kialakításához az előirányzott fedezeten túl még a hiányzó bruttó 19.118.355 forintot,
- a KBE-04205/2016 előzetes összefoglalóval indított közbeszerzést érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
- a Cserkuti Generál Kft. pályázó ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft. pályázó ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a T-Invest Kft. pályázó ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- az ajánlati felhívásban és a kiegészítő tájékoztatóban foglalt műszaki tartalomra való tekintettel az 1. rész (Fizioterápia) tekintetében az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó T-Invest Kft. pályázót hirdeti ki nyertesnek 1.000 ponttal, $35.587.283 + \text{ÁFA} =$ bruttó 45.195.849 forint ajánlati árral, 60 hónap garanciával, 20 nap előteljesítéssel és 1,5 %/nap késedelmi kötbérrel, míg a 2. rész (Fő utca 104.) tekintetében a T-Invest Kft.-t hirdeti ki nyertesnek 1.000 ponttal, $2.783.738 + \text{ÁFA} =$ bruttó 3.535.347 forint ajánlati árral, 60 hónap garanciával, 20 nap előteljesítéssel,
- az 1. rész (Fizioterápia) tekintetében második helyezettnek jelöli meg és hirdeti ki a Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft. pályázót 994 ponttal, $36.053.823 + \text{ÁFA} =$ bruttó 45.788.355 forint ajánlati árral, 60 hónap garanciával, 20 nap előteljesítéssel, és 1,5 %/nap késedelmi kötbérrel,
- felhatalmazza a polgármestert a nyertes (ek) sel a szerződés megkötésére.
- felhatalmazza a polgármestert a kivitelezés műszaki ellenőri tevékenységre kiírt pályázat nyertesével, a Master Job Hungary Kft.-vel az egyedi szerződés megkötésére, az 1. rész (Fizioterápia) tekintetében $645.700 + \text{ÁFA} = 820.039$ forint, míg a 2. rész (Fő utca 104.) tekintetében $137.900 + \text{ÁFA} = 175.133$ forint ajánlati áron, a 2016. 06. 07-i ajánlat alapján.

Fedezet forrása: A fedezet a 2016. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 2. sorában 24. melléklet 3. sorában, valamint a 22. melléklet 14. sorában és a 18. melléklet 16. sorában biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Vis maior támogatás igénye
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 170/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A múlt hétvégén igen nagy felhőszakadás volt a városban. Négy nap alatt Pilisvörösváron 93 mm csapadék esett. A jelentős mennyiségű víz a földutakon jelentett igazi gondot, a földutakat mélyen kimosta az eső, és a Szent János-patak medrét vastag hordalékkal terítette be.

A rövid időn belül lehullott rendkívüli mennyiségű csapadékvíz által okozott károk helyreállításához

igényelt állami támogatásra a vis maior adatlapot július 19. napján (7 napon belül) benyújtották. A helyreállítások becsült költsége így nagyságrendileg bruttó 3.500.000 forint.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A bizottsági ülésen felmerült, hogy még további utcákat is meg kellene vizsgálni (ami megtörtént, kint voltak a helyszínen). A külterületi részekre vis maior támogatást nincs lehetőség igényelni. Az Őrhegy utcával viszont kiegészítenék határozati javaslatot, így módosulnak a határozatban szereplő összegek is, melyeket ismertetett.

Schellerné Mikulán Anetta: Sajnálja, hogy a külterületi részeket nem tudják bevonni a pályázatba.

Kőrössy János: Úgy látja, hogy önkormányzati tulajdonokon estek károk. Kérdése, hogy az önkormányzat kártalanítja-e az ingatlantulajdonosokat ott, ahol közterületről folyt be az ingatlanra víz, ezzel kárt okozva ingatlanokban.

Gromon István polgármester: A felvetett kérdést zavarkeltőnek (demagógnak) tartja.

Kőrössy János: Ezek az esetek problémákat szülnek, mivel a terület gazdája nem tudja elvezetni a csapadékvizet, így az továbbfolyik. Vannak olyan ingatlantulajdonosok, akiknek van biztosításuk, és a biztosító megtéríti a káraikat. Az önkormányzat úgy épít utat, hogy a vízelvezetés nincs megoldva területen.

Gromon István polgármester: A 3200 magyar önkormányzat közül nem tud egyetlen egyet sem, aki megoldotta volna, vagy meg tudná oldani ezt a problémát. Kőrössy képviselő úr felvetése teljesen irreális a magyar valósághoz és lehetőségekhez képest.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata vis maior pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösváron 2016. július 13. és 17. között történt heves esőzés miatti útkárok helyreállításainak bruttó 4.735.512 forintos költségére, ill. a Szent-János patak kiöntésének elkerüléséhez szükséges megelőző védekezésnek bruttó 241.300 forintos költségére való tekintettel úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be vis maior támogatás igénylésére.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges összesen 1.420.655 forint önrészt a 2016. évi költségvetési rendelet 18. sz. melléklet 6. sorában rendelkezésre álló fedezet terhére biztosítja.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy

- a káreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik,
- az utak rendbehozatala nélkül a feladatát nem tudja ellátni,
- saját erejéből a vis maior helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges Nyilatkozat aláírására, melyben a káreseménnyel érintett ingatlanok Önkormányzati tulajdonát igazolja, valamint azt, hogy a vis maior támogatásból az adatlapon szereplő munkálatokat végzi el. Az érintett ingatlanok:

Utca mart aszfalttal történő helyreállítása:

HRSZ 6228 Tó dűlő

HRSZ 2438 Kálvária utca

HRSZ 7752 Piliscsabai utca

HRSZ 6085 és 6676 Őrhegy utca

HRSZ 7671 Liszt Ferenc utca
HRSZ 7669 Csendbiztos utca
HRSZ 4819 Seregély utca
HRSZ 4612 Kárász utca
HRSZ 4891 Fürj utca
HRSZ 4891 Fogoly utca
HRSZ 4636 Csuka utca

Helyreállítási munka a Szent János-patak medrében:

HRSZ 2113/2 és a HRSZ 2113/5 ingatlanok 100 folyóméteres szakaszán

Fedezet forrása: az önrészhez szükséges fedezet a 2016. évi költségvetési rendelet 18. sz. melléklet 6. során biztosítva van.

Határidő: 2016. október 10.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 161/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Az utóbbi években többször fordultak az önkormányzathoz támogatásért olyan nem pilisvörösvári székhelyű, és pilisvörösvári illetőségű egyesületi taggal sem rendelkező társadalmi szervezetek, amelyek tevékenységének célja településünkhöz is kapcsolódik, s a célok megvalósulása városunk számára is kulturális ill. helytörténeti jelentőséggel bírna (pl. pilisvörösvári személyekkel, helyszínekkel, történésekkel, a svábság kultúrájával, történelmével kapcsolatos kutatás, könyv, műalkotás), de a hatályos rendelet értelmében nem kaphattak támogatást. Legutóbb is érkezett hasonló igény, melyet a 9. napirendben fognak tárgyalni. A rendeletmódosítás célja az, hogy az ilyen kérelmeket is pozitívan tudják elbírálni.

Körössy János: Az előbb elhangzott mondatot kiegészítené „... városunk számára is kulturális ill. helytörténeti jelentőséggel bírna... és elősegíti ennek a dolognak a megvalósulását.” Fontosnak tartja ugyanis, hogy a támogatás olyan személyt vagy személyeket érintsen, akiknek ténylegesen segítséget nyújt a pénzbeli támogatás. Pl. ne olyan kérelmezőt (ket) támogassanak, aki esetleg egy tehetős üzletember. Arra is figyelemmel kellene lenni, ha egy egyesületet pl. egy tőkeerős cég támogat, akkor nem kellene az önkormányzatnak még pluszban támogatnia.

Gromon István polgármester: Az önkormányzat nem vizsgálhatja, hogy honnan és milyen mértékű támogatási összegekben részesülnek a civil szervezetek. A civil szervezet kizárólag azzal a támogatási összeggel köteles elszámolni az önkormányzat felé, amelyet az önkormányzattól kapott támogatásként.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Véleménye szerint a helyi civil rendelet nagyon jól összeállított, annak idején a belső ellenőr segítségével készítették el. A civil szervezetek elszámolásába, amennyire a lehetőségük van betekintenek, az önkormányzati támogatással pontosan elszámolnak a civil szervezetek. Az általános szponzortámogatások bemutatását egy támogatás megítélése előtt jó dolognak tartja, ezt a rendeletbe kell beleépíteni.

Gromon István polgármester: Ha a szponzorok támogatásait be is mutatnák, nem lehetne tudni, hogy ez mennyire hiteles. A Hivatalban arra, hogy a civil szervezetek gazdálkodását vizsgálják, nincs kapacitás. Mivel tehát megkérdőjelezhető lenne a hitelesség, így sok értelme nincs az adatok bekérésének. Eze az önkormányzati támogatások egyébként igen alacsony összegről szólnak, nem milliós tételekről. Jelen esetben egy kiadvány tördelési költségeihez járulna hozzá az önkormányzat, amit 210e forinttal támogatnának. Máskor még ennél is kisebb összegekről van szó.

Kozek Gábor: Véleménye szerint az önkormányzat nem ad olyan nagy összegeket, hogy azokat ilyen mértékben vizsgálni kellene. Nem kell túlreagálni ezeket a dolgokat.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy Képviselő úr a módosító javaslatát fenntartja-e?

Kőrössy János: Nem tartja fenn a módosítási igényét.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 9

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendelete
a pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli
támogatásának módjáról szóló
19/2010. (XI. 158.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú)
szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Fogarasy Attila: „Megjártam a hadak útját..” Vörösváriak a XX. század
vérzivataraiiban című könyvének eladási ára
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 159/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Amennyiben mind a 250 példány elkelne, akkor az önkormányzatnak a könyvkiadásra előfinanszírozott pénze teljes egészében megtérülne. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata Fogarasy Attila: „Megjártam a hadak útját...” Vörösváriak a XX. század vérzivataráiban című könyvének eladási áráról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fogarasy Attila: „Megjártam a hadak útját...” Vörösváriak a XX. század vérzivataráiban című könyvének eladási árát bruttó 2000 forintban határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyv árusítására kizárólagos értékesítési bizonysági szerződést kössön a Pilisvörösvár, Fő u. 82. szám alatti Könyvbox Könyvesbolt tulajdonosával, Fetter György egyéni vállalkozóval.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Kormos Szilvia: A pilisvörösvári zsidó temető c. könyve tördelési költségeinek finanszírozása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 164/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A korábbi rendeletmódosításnál erre a könyvre utalt. Ismertette az előterjesztést.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A könyv szerkesztője ez év márciusában levélben kereste meg önkormányzatot, melyben ismertette a pilisvörösvári zsidó temetőben Kormos Szilviával együtt elvégzett kutatómunkájuk lényegét és annak eredményét. Elmondta, hogy 1760-ból találták meg az első síremléket. A kutatást az idén lezárták, elkészült a temetőt bemutató kötet kézírata is, amelyben az általános ismertető mellett szerepel a vörösvári zsidó temetőben levő mind a 405 sírkő felirata (héber, német és magyar feliratok is), a sírkövek adatai, térképek, stb.

A kutatómunkát végző hölgyek igen nagy értéknek tartják a temetőt és azt, hogy a város számára ez milyen nagy jelentőséggel bír. A feltárt értékek tudományos jelentőséggel is bírnak. Elmondta, hogy a hölgyek az ELTÉ-n tanítanak.

A pilisvörösvári zsidó temetőről szóló kötet megjelentetésének költsége két részre oszlik, a tördelés és a nyomtatás költségeire. A nyomdaköltségre a szerző és a szerkesztő pályázatot nyújtott be a Magyar Hebraisztikai Társasággal együttműködve, a MAZSIHISZ és a MAZSÖK idei pályázati kiírásaira. A kötetet 150 példányban kívánják megjelentetni.

Önkormányzatunktól a tördelés költségére szeretnének támogatást kapni. A tördelés elvégzésére – ahogyan az előző két elkészült kötetnél – ezúttal is Szalai Évát szeretnék megbízni, mivel a hölgy a héber karakteres részek tördelését is gyakorlottan meg tudja oldani. Amennyiben elkészül a könyv, a kérelmezők 30 db tiszteletpéldányt kívánnak átadni az önkormányzatnak.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a fedezet forrása helyesen került-e megjelölésre, nem a civil tartalékból finanszírozzák-e a tördelésre szánt támogatási összeget.

Gromon István polgármester: A fedezet helyesen került meghatározásra.

Körössy János: Szeretné kifejezni támogatókészségét, és megtisztelné, ha kaphatna egy tiszteletpéldányt.

Schellerné Mikulán Anetta: Ellentmondást lát a civilrendelt módosítása és a határozatban megjelölt fedezet forrása között.

Gromon István polgármester: A helyi civil rendeletet ténylegesen a kérelem végett került módosításra, mert nagyon ritkán, de előfordulnak hasonló esetek. Viszont a tördelővel az önkormányzat közvetlenül kötne megbízási szerződést, és a teljesítés után lenne fizetve, így ezt az összeget csak az általános tartalékkeretből lehet finanszírozni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata Kormos Szilvia: A pilisvörösvári zsidó temető c. könyve tördelési költségeinek finanszírozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bányai Viktória szerkesztő 2016. 03. 21-én és 2016. 07. 11-én kelt kérelme alapján bruttó 210.000 forinttal finanszírozza Kormos Szilvia: A pilisvörösvári zsidó temető c. könyve tördelési költségeit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyv tördelésére vonatkozó megbízási szerződést Szalai Éva tördelővel kösse meg.

Fedezet forrása: 2016. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**A Pilisvörösvár 095/113 hrsz és 0114/5. hrsz alatt nyilvántartott ingatlanok adásvétele
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 157/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 095/113. hrsz. és a Pilisvörösvár 0114/5. hrsz. alatti ingatlanok megvásárlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja a Pilisvörösvár 095/113. hrsz. alatti ingatlant 1.481.000 forint vételáron, valamint a Pilisvörösvár 0114/5. hrsz. alatti ingatlant 522.000 forint vételáron (a két ingatlan vételára összesen 2.003.000 forint).

A két ingatlan megvásárlására a tulajdonos felajánlása alapján kerül sor tekintettel arra, hogy a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2014. (VI. 02.) Önkormányzati rendelet (HÉSZ) 2. melléklet 2.1. pontja szerint elővásárlási jog van rájuk bejegyezve, mivel ezek az ingatlanok a temető tartalékterületei között szerepelnek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződést és jogügyletét szükséges minden egyéb jognyilatkozatot aláírjon.

Fedezet forrása: az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének 22. melléklet 14. során (beruházási soron) biztosítva van.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 165/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a következő módosítással: a határozatban szereplő 1507 forint/m²-es bérleti díj 1800 forint/m²-re módosuljon. Úgy gondolja, ha nagyon magas összegben határozzák meg a díjat, akkor nem biztos, hogy találnak bérlőt, újra és újra írhatnák ki a pályázatokat, és ez alatt az idő alatt „elesnének” a bérleti díj bevételeitől.

A Bizottság további javaslata, hogy pályázati feltételeket egészítsék ki: az ingatlan határozatlan időre és három hónapos kaució ellenében kerül bérbeadásra.

Kőrössi János: Kérdése, hogy a bank milyen összegű bérleti díjat fizetett korábban az ingatlanért? Mi történik akkor, ha a pénzügyi bizottság az 1800 forintos áron újra bérbe veszi az ingatlant?

Gromon István polgármester: Nem gondolná, a korábbi bérleti díjon bárki bérbe venné ezt az ingatlant (5.600 forint/m²). Amennyiben a pénzügyi bizottság nyerne a pályázaton egy 1800 Ft/m² körüli bérleti díjjal, akkor mérlegelniük kellene, hogy elfogadják-e az ajánlatot, de az önkormányzat nem köteles szerződést kötni a „nyertes” pályázóval.

Kiss István György: A határozati javaslatban 204 m², a pályázati kiírásban 199 m² szerepel. Javasolja, hogy pontosítsák a négyzetméterre vonatkozó adatokat.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a határozatból töröljék a „16. § alapján” szakaszt, mivel a vagyonrendelet alaposan szabályozza az eljárást.

Továbbá javasolja, hogy Pénzügyi Bizottság módosítását, mely az „ingatlan határozatlan időre és három hónapos kaució ellenében kerül bérbeadásra” vonatkozik, a határozati javaslatba is illesszék be.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozatban szereplő négyzetmétert töröljék, és helyette a „földszintes épületet” szövegrész kerüljön. Illetve a 300.000 forint/hó összeget is javasolja törölni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosításokkal.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) számú önkormányzati rendelet alapján Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadában lévő Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti 3905/1 hrsz-ú ingatlanon lévő földszintes épületet bérbeadásra meghirdeti 1.800 forint/m²/hó alsó limit bérleti díjért, a mellékelt pályázati felhívás és alaprajz szerint.

Az ingatlan határozatlan időre, három hónapos felmondási idővel és legalább három hónapos kaució ellenében kerül bérbeadásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttessen molinót a bérlakás-számla terhére, ami a bérbeadást jelzi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Vörösvári Napok kiadási előirányzatának módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kőrössy János: Mindenképpen úgy gondolja, hogy számszerűsíteni kellett volna előre a kiadásokat. A kirívóan magas összegeket észrevételezte. Pl. rendezvénybiztosítás 711e forint: ez mit takar? Melyik cég fogja biztosítani a helyszínt? Az egészségügyi biztosítás: 418e forint, mobil mosdók: 400e forint és ennek tisztaságát felügyelni fogja-e valaki? A kisvasút működtetése is igen magas összeg: 1.228e forint. A VIP jegyek, vendéglátásra elkülönített összeget is magasnak tartja: 300e forint. Összességében 6.5 millió forintról 10.5 millió forintra emelkedtek a kiadások összegei.

Az elektromos oszlopok már állnak a helyszínen, de ilyen segédoszlopokat már nem lehet telepíteni, és tilos légvezetéket elhelyezni ezekre a fűrészelt oszlopokra. Kizárólag betongyámos és rönkoszlopokra lehet felhelyezni a vezetékeket.

Gromon István polgármester: A Vörösvári Napok új helyszínén történő megrendezéséről a Képviselő-testület március végén, tehát a 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása után döntött. A Vörösvári Napok megrendezésére a költségvetésben az előző évek teljesítési adatai alapján 6.500 e forint kiadási és 3.000 e forint bevételi előirányzat lett betervezve.

A Vörösvári Napok az idén – első alkalommal – új helyszínen, a Kacsá-tónál kerül megrendezésre. Az új helyszín kialakítása költségekkel is jár, melyek pontos felmérése az elmúlt hónapok részletes előkészületei során volt lehetséges. A rendezvénysátorhoz vízvételi lehetőséget kellett biztosítani. A kerek kisvasút két körjáratát – amelyet díjmentesen vehetnek igénybe a polgárok és főidőben 30 perces időközzel követik majd egymást – jelentős kiadást jelent az önkormányzat számára. A cél az, hogy mindenki számára elérhetőek legyen a Vörösvári Napok rendezvényei. Ismertette a kisvasút útvonalait. A jövő évben az idej tapasztalatok

alapján megfontolhatják majd, hogy milyen formában akarják igénybe venni ezt a szolgáltatást, illetve szükség lesz-e erre.

A rendezvénybiztosítással összefüggésben elmondta, hogy törvény írja elő, hogy ilyen rendezvények esetében szükséges alkalmazni biztonságtechnikai céget. A terület nagysága miatt több biztonsági szakemberre van szükség. Nemcsak a Kacsató területét szükséges védeni, hanem már a Bányató utcától a Muttnyánszky Ádám iskoláig a helyszíneket is biztosítani kell. A területet végig kordonnal kell lezárni, amely szintén többletkiadást jelent. Az önkormányzatnak anyagi érdeke is fűződik ahhoz, hogy az illetéktelen személyeket – akik nem akarnak fizetni a belépődíjas rendezvényeken – azokat kiszűrjék, erre is oda kell figyelni.

Szerették volna, ha kulturáltabb körülményeket tudnának biztosítani az illemhelyek tekintetében, és ezért konténeres mosdókat szeretnének a rendezvényeken biztosítani. Sajnos, mivel országsszerte ebben az időpontban számos nagy fesztivál van, azoknak a cégeknek, akik a konténeres mosdókat bérbe adják, nincsen szabad kapacitásuk a kisebb rendezvényeket kiszolgálni. Nagyon sokat foglalkoztak a témával, de eddig eredménytelenül. Amennyiben nem sikerül konténeres mosdókat biztosítani a rendezvényen, akkor a régi Toi-Toi WC-k lesznek kihelyezve, és a Városgondnoksági osztály munkatársai fogják a mosdókat tisztán tartani.

Az „elektromos oszlopokkal” kapcsolatosan elmondta, hogy azok nem közvilágítási oszlopok, kizárólag erre a 8 napra kerülnek felállításra, hogy kiegészítsék a meglévő közvilágítást. Elektromos szakemberrel egyeztettek a témában. Egy kiegészítő megvilágítást fognak jelenteni a környezetnek, illetve kisebb szakaszokon a közvilágítás hiányát igyekeznek pótolni. A jelen állás szerint ez volt a leggazdaságosabb megoldás. A célnak erre a néhány napra teljes mértékben megfelelnek ezek az oszlopok. Ha ez a terület fejlődni fog, akkor a közvilágítás kiépítése elengedhetetlenné válik. A jelenlegi idő az engedélyeztetésre, kiépítésre nem volt elegendő. A jövő évben terveink szerint kiépítésre kerül a rendes közvilágítás a tó környékén.

Pándi Gábor alpolgármester: A kisvonalak járatterve az újságban megtalálható. Ismertette a kisvasút útvonalát. A közvilágítási oszlopokra kis ledes világítótestek fognak felkerülni, amelyhez az áramot a Muttnyánszky épület melletti trafóból fogják vételezni.

Kőrössi János: Az ezekre az oszlopokra felszerelt kábelnek inkább a szél jelenthet problémát.

Gromon István polgármester: A huszonöt éves jubileum alkalmából igyekeznek a meghívott előadók (énekesek, zenekarok) közül is egy magasabb színvonalú kategóriát megcélozni – a Budapest Bár, Csepregi Éva, stb. –, s a fellépők megfizetése szintén többlet kiadást jelent. Reményei szerint a bevételek is növekedni fognak – nemcsak a belépődíjas rendezvények bevételeiből, hanem más tételekből is. Ilyen például a vurstli hintásainak közterület-használati díja, ami cca. 1,5 millió forint, a sátras árusoktól beszedett cca. 500 e forint, stb. Ezen tételek közül a sátras árusoktól beszedett díj magasabb is lehet, ha az előző éveknél több árus jelentkezik – a várhatóan nagyobb létszámú közönség miatt. Összességében a Vörösvári Napok bevételei az elmúlt években általában a kiadások 45 %-át fedezték, tehát az önkormányzat általában a tényleges kiadások 55 %-ával támogatta a rendezvényt. Várhatóan hasonló támogatási arányra lesz szükség az idén is. Az időjárás nagyban befolyásolni fogja a rendezvényekre érkezők számát, s ezen keresztül a bevételek összegét.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy hasonló lélekszámú városok, mint Pilisvörösvár jóval magasabb, több 10 millió forintos költségvetéssel bonyolítanak le fesztiválokat. Véleménye szerint Vörösvár ezekhez képest a legkisebb költségvetésből szervezi meg a programokat. A legtöbb város díjmentesen hirdeti meg a programjait. Példaértékűnek tartja, hogy Vörösváron ilyen viszonylag alacsony költségvetésből ilyen jó színvonalon tudnak programot biztosítani a rendezvényen.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a XXV. (Jubileumi) Vörösvári Napok megrendezésével kapcsolatos többletkiadások fedezetének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XXV. (Jubileumi) Vörösvári Napok megrendezéséhez szükséges 4.000 e forint többletfedezetet biztosítja. A Képviselő-testület a Vörösvári Napok rendezvényeiből származó bevételeknek a 4/2016. (II. 12.) önkormányzati rendeletben betervezett 3.000 e forint feletti részét a Művészetek Háza – Kulturális Központtól utólag elvonja.

Fedezet forrása: a szükséges fedezet a 2016. évi költségvetési rendelet 22. számú mellékletében, a 22. soron rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen és 3 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 158/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrössi János: Kérdése, Kálmán Kinga főépítész milyen új nyomvonalra tett javaslatot a Vörösvár-Szentiván-Solymár összekötő út tekintetében?

Gromon István polgármester: A főépítész dolgozik az összekötőút tervén, olyan formában, hogy Solymár nem lesz érintett ebben az összeköttetésben. Sajnos tájékoztatást jelen pillanatban nem tud adni a pontos útvonalról. Ha elkészülnek a tervek, a Képviselő-testület tárgyalni fogja az előterjesztést.

Pándi Gábor alpolgármester: Solymár település biztosan nem fog együttműködni az összekötőút témában. Pilisszentivánnal próbálnak egyeztetni, hogy a legalkalmasabb útvonalat megtalálják. De sajnos ez egy

hosszabb folyamat.

Gromon István polgármester: A Solymári polgárok egy része rendszeresen jár Pilisvörösvárra, többen szívesen használnák ezt az összekötő utat. Ennek ellenére megérti, hogy Solymár olyan nagy összegeket nem szeretne ebbe az útba fektetni. Az egyik legfontosabb érvük a solymáriaknak az volt, hogy a Terstyánszky utcának nagyon megnőne a forgalma új út miatt. A maga részéről úgy gondolja, hogy aki használja ezeket az elkerülő utcákat, az most is arra megy, tehát nem gondolná, hogy túlzottan megnőne az utca forgalma, ha elkészülne az összekötőút.

Pándi Gábor alpolgármester: A szennyvízteleppel szemben, az erdön átvezető (Vörösvár-Solymár) út ügyében is felkeresték a Solymári Hivatalt, mert nagyon sokan használnák ezt az utat, ha megfelelő állapotban lenne. De sajnos e tekintetben is ellenállásba ütköztek. Az önkormányzat azt is vállalta volna, hogy a solymári területen vörösvári pénzből kátyúznának, de a solymáriak ehhez sem járultak hozzá. Így a Műszaki osztállyal arra a megoldásra jutottak, hogy a település határában kihelyeznek egy Pilisvörösvár vége táblát, ezzel jelezve, hogy nem Vörösvárhoz tartozik az út, és nem Vörösvár kezében van a probléma megoldása. Solymár semmilyen kompromisszumot nem ismer ebben az ügyben, nem működnek együtt abban, hogy bármilyen összekötő utat kialakítsanak.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Fresz Péter: Kérdése, hogy a zöldhulladékot milyen időközönként fogják elszállítani? A leveleket most is összegyűjtötték és bezsákolták. A Városgondnokság összegyűjti a zöldhulladékot a városban?

Gromon István polgármester: A Városgondnokság az őszi hónapokban szállítja el a zöldhulladékot a bányatelepi gesztenyesorokból. A Zöld Bicske Kft. fogja elszállítani a lakosságtól a megfelelően felcímkézett zsákokat, havonta egyszer.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelezni fogják a cég felé, hogy a Bányakápolna utcában található zöldhulladék elszállításra vár.

Selymesi Erzsébet: Jelezte, hogy a vaddisznók az Őrhegy utca környékén rendszeresen megjelentek. A Pilisi Parkerdő, a mezőőr, és az önkormányzat között nincs összhang, és nem történik előrelépés az ügyben. Fokozottnak tartja a problémát olyan szempontból, hogy nyári szünet van és a gyerekek többet tartózkodnak a szabadban.

A Mandula utca igen rossz állapotú, nagyon kátyús. Kéri, hogy az ott lakók érdekében is történjen

előrelépés.

A régi okmányiroda udvarában elzárva vannak a használtruha konténerok. A lakosság kérését tolmácsolná, hogy szeretnék, ha elérhetővé tennék a konténerok használatát.

Szeretne bővebb információt kapni a Búcsú térre tervezett sportcsarnok létesítéséről.

Gromon István polgármester: Az Őrhegy utca problémájáról, hogy ti. vaddisznók látogatják a lakóövezetet, még nem hallott.

A Mandula utcával kapcsolatosan elmondta, hogy külterületi részeken az önkormányzat nem szokott karbantartást végeztetni.

A régi okmányiroda területén a Járási Hivatal tárolja a használtruha konténerokat. Számtalan esetben kérték hivatalos úton a Járási Hivatalt, hogy szállítsák el a konténerokat.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Az Őrhegy utca problémájáról tudomásuk van. A bejelentőt átirányították a Pilisi Parkerdőhöz, mert külterületről van szó, és a vadászatra jogosultnak kötelessége megakadályozni, hogy a vadak kárt okozzanak. Az önkormányzatnak / hi-vatalnak ebben az ügyben sem feladata, sem hatásköre nincsen intézkedni. Az ingatlantulajdonossal történt többszöri egyeztetés során fény derült arra, hogy a tulajdonosnak is mindent meg kell tennie a tekintetben, hogy a vadkár okozását megakadályozza. A mezőőrnek is jelezték a problémát, aki igyekezett a vadat „kikergetni” arról a területről. Az erdő széléről van szó ez a vadak területe volt régen.

Örülnek annak, hogy a belterületi utcák karbantartására tudnak fedezetet biztosítani. Általában egy évben kétszer tudnak az utcákban kátyúzni, tavasszal és ősszel. Külterületi részen életvitelszerűen nem lehet lakni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A tavalyi év őszének folyamán vette vissza az önkormányzat az okmányiroda épületét, és kérték a Járási Hivatalt, hogy szíveskedjenek a konténerokat elszállítani a területről. A Járási Hivatalnak van ugyanis szerződése a konténerokra. A mai nap folyamán újra felhívták a Hivatalvezető-helyettes figyelmét a problémára.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A legnagyobb probléma az, hogy a kertek már az erdőbe benyúlnak, és néhol még elkerítve sincsenek a területek. A vadak számára ez a terület az élőhelyüknek számított. Lakott területen kívül, ha a vad 200 m-en belül látható, nem lehet elejteni / kilőni, csak külön engedéllyel. A vad a Pilisi Parkerdő tulajdona, és a parkerdő szervezet vadászaton belül dúvadírtást tarthatna. A vaddisznó kizárólag akkor támad, amikor kicsinyei vannak egyébként fél az embertől.

Selymesi Erzsébet: Akik megkeresték, azoknál a tulajdonosoknál a kerítésben is kárt tett a vad.

Pándi Gábor alpolgármester: A Kézilabda Egyesület vezetőségének sikerült megtalálni egy olyan céget, aki biztosítaná a sportcsarnok megépítéséhez szükséges TAO-összeget. Nagyon sok feltételnek eleget kell tenni.

Kiss István György: Kérdése, hogy az önkormányzatnak van-e ráhatása arra, hogy a város területén milyen internetszolgáltatók lehetnek? Több panaszt hallott ezzel kapcsolatosan.

Gromon István polgármester: Az önkormányzatnak nincs hatásköre az ügyben. Teljes mértékben piaci alapon működnek ezek az ügyek.

Szeretettel vár mindenkit a Trina Orchestra koncertre, melyet július 29-én (pénteken) 19 órától tartanak a zeneiskola udvarán. Felhívta a figyelmet a Gerstetteni és Pilisvörösvár közötti testvérvárosi kapcsolat fennállásának 20. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségre is, melyet 30-án (szombaton) 18 órától a Művészetek Háza díszterében tartanak.

A Vörösvári Napokra a meghívót megkapják, és programfüzetét is postázni fogják a képviselők részére. Erre szintén mindenkit szeretettel vár.

Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a munkatervtől eltérően a Képviselő-testület az ülését várhatóan szeptember 8-án fogja megtartani.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását, megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21³⁴-kor.

Gromon István
polgármester

K.m.f.

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző