

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2012. április 26. napján 1800 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Fresz Péter 18<sup>16</sup>-kor érkezett, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János, Müller Márton

**Távollétét jelezte:** dr. Kutas Gyula

**Meghívottak:** Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető, Ács Lászlóné belső ellenőr, Szondi Lászlóné bérlő, dr. Németh Judit ügyvéd, Lukács Gábor kérelmező, dr. Schmidt Géza szakértő, Kiss-Dózsai Ákos-Roland Berger cég képviselője, Breierné Kalmár Éva igazgató, Schäffer Lőrinczné mb. igazgató, Bánkúti Varga Mónika szülő, Krupp Melinda szülő, Sax László NNÖ elnök, Pilis Tv, Vörösvári Újság

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Kiosztották a 95-98/2012. sz. előterjesztéseket, melynek témája mind a lakáseladás-bérléssel kapcsolatos pályázatokkal függ össze. Kiosztásra került még a 94/2012. sz. előterjesztéshez kapcsolódóan egy melléklet. Javasolta, hogy a 92/2012. sz. előterjesztést a könyvvizsgáló megérkezése után tárgyalják. 1. napirendként a 84/2012. sz. előterjesztést, 2. napirendként a 88/2012. sz., 3. napirendként a 83/2012. sz., 4. napirendként a 91/2012. sz. előterjesztés következne.

*Fresz Péter 18<sup>16</sup>-kor érkezett, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.*

**Preszl Gábor:** Javasolta, hogy a 89/2012. sz. előterjesztést a várhatóan elhangzó bizalmas információkra való tekintettel, zárt ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a zárt ülésről az érintett napirend megtárgyalása előtt dönt a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

### **Előadó:**

1.) Összefoglaló jelentés a 2011. évi belső ellenőrzési jelentésről (Et.: 84/2012.) Gromon István polgármester

Zárt ülés Szondi Lászlóné lakásügye (Et.: 88/2012.) Gromon István polgármester

2.)	Lukács Gábor és Lukácsné Szarka Ágnes keresztállítási kérelme (Et.: 83/2012.)	Gromon István polgármester
3.)	Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi gazdálkodásáról (Et.: 92/2012.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	<i>Raiffeisen Bank Zrt. Pilisvörösvár bérleti szerződésének módosítása (Et.: 89/2012.)</i>	<i>Gromon István polgármester</i>
4.)	A kétnyelvű német nemzetiségi oktatás bevezetésével kapcsolatos további feladatok (Et.: 91/2012.)	Gromon István polgármester
5.)	Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 82/2012.)	Gromon István polgármester
6.)	A Ligeti Cseperedő Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár részére 2 fő dajka státusz és a Szabadság úti tagóvoda részére 1 fő óvónői státusz további biztosítása (Et.: 81/2012.)	Gromon István polgármester
7.)	Az önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, valamint a tiltott, közösségellenes magatartásról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 87/2012.)	Gromon István polgármester
8.)	Pilis-Buda-Zsámbék Többcéllú Kistérségi Társulással kapcsolatos aktuális ügyek (Et.: 94/2012.)	Gromon István polgármester
9.)	Közterület elnevezés módosítása (Et.: 86/2012.)	Gromon István polgármester
10.)	Értékesítendő lakások pályáztatására irányuló értékbecslések elkészíttetéséről (Et.: 95/2012.)	Gromon István polgármester
11.)	Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatására irányuló értékbecslések elkészíttetéséről (Et.: 96/2012.)	Gromon István polgármester
12.)	Pilisvörösvár, Ady E. u. 4. I/6. sz. önkormányzati lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (III. forduló) (Et.: 97/2012.)	Gromon István polgármester
13.)	Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13. sz., Akácfa u. 13/a sz., valamint a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok pályáztatására irányuló 3. pályázati forduló végeredménye, valamint újabb eljárás keretében az ingatlanok értékesítése (Et.: 98/2012.)	Gromon István polgármester
14.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 85/2012.)	Gromon István polgármester

- 15.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató dr. Krupp Zsuzsanna jegyző  
(Et.: 90/2012.)
- 16.) Felvilágosítás kérés

### 1. napirendi pont

#### Összefoglaló jelentés a 2011. évi belső ellenőrzési jelentésről (Et.: 84/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A belső ellenőrzést végző cég képviselőjében az ülésen jelen van Ács Lászlóné. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy az átlaghoz képest sok belső ellenőrzés volt az idén. A jelentések alapján elmondható, hogy jó színvonalú volt a feladatellátás pénzügy-számviteli területen. Nem merült fel olyan szintű mulasztás, amely valamilyen fegyelmi eljárás indítását indokolta volna. Néhány hiányosságot – ilyen volt a Hivatal kontroll kézikönyve és egy bontási jegyzőkönyv - pótolta.

**Kőrössy János:** Sajnos bőven szerepelnek hiányosságok az előterjesztésben, nem szerepelnek az intézkedési tervek, melyeket jó lenne, ha látna a Képviselő-testület. Kérdése, hogy az intézkedési terveket látta-e a belső ellenőr, és ha igen, milyen színvonalúak? Amint a javaslatban is szerepel, a forgalomképes ingatlanokra vonatkozóan háromévente ismételt értékbecslést kellene végezni.

**Ács Lászlóné:** Az intézkedési tervet az Önkormányzat megküldi a belső ellenőrzési vezetőnek. A piaci értékbecslés azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak értékbecsléssel fel kell mérni az ingatlanvagyonát, ami egyrészt költségekkel jár, másrészt az önkormányzati szférában úgymond „nem szokás”, mert amikor értékesítésre kerül egy ingatlan, akkor automatikusan elvégeztetik az értékbecslést.

**Kőrössy János:** A javaslat szerint ezt mégis meg kellene tenni. Kérdése, hogy erre vonatkozóan milyen intézkedési terv van?

**Ács Lászlóné:** Az Önkormányzatok általában nem élnek a számviteli törvény által kínált lehetőséggel. Aki arra nagyobb hangsúlyt fektet, hogy az ingatlanvagyon a mérlegében valós képet mutasson, az megteheti.

**Gromon István polgármester:** A belső ellenőrzés teljes témaköre jegyzői hatáskör. Véleménye szerint a mai önkormányzati gazdasági helyzetben értelmetlen pazarlás lenne az összes vagyontárgyra vonatkozó értékbecslést készíttetni, amely egy évig hatályos, onnan kezdve már nem használható. Megkérte aljegyző asszonyt és a belső ellenőrzési vezetőt, hogy a kérdésre írásban válaszoljon.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** Az Önkormányzat jelentős vagyona az utakból, közterületekből tevődik össze. Az értékbecslés során kiválasztásra került egy típus út (földút, burkolt út), az értékbecslő felbecsülte annak m<sup>2</sup> árát és ez alapján lett a többi önkormányzati út értéke is a mai forgalmi viszonyokhoz igazítva. Ha értékesítés történik, minden esetben egy évnél nem régebbi értékbecslés képezi az ingatlan értékének alapját.

**Ács Lászlóné:** A javaslatok nagy része nem jogszabálysértő tevékenységet bíráló javaslat, hanem úgymond célszerűségi javaslat, amit azért mutat be egy ellenőr, hogy az Önkormányzat eldönthesse, hogy él-e ezzel a lehetőséggel.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat

elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 2011. évi ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (10) bekezdése alapján Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál lefolytatott belső ellenőri vizsgálatokról szóló 2011. évi ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülés napirendi pontja:  
Szondi Lászlóné lakásügye (Et.: 88/2012.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata az Arany J. u. 1/e. fszt. 1. sz. alatti önkormányzati bérlakás értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mintegy peren kívüli egyezségi ként a 8/1997. (VI. 30.) számú önkormányzati rendelet 24. §-ában foglaltaknak megfelelően, a Bérlő 2012. 03. 26-i kérelme alapján értékesíti a Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/e. fszt. 1. szám alatti bérlakást a Bérlő részére, az értékbecslő által megállapított értékből kiindulva, a helyi rendeletnek megfelelően 50 %-os kedvezménnyel, valamint a Bérlő által benyújtott, számlával igazolt, beruházás jogcímén 137.240 forinttal csökkentett áron, 3.988.240 forintért egyösszegű kifizetéssel.

Ezzel egyidőben a Képviselő-testület visszavonja a lakásbérleti szerződés felmondását, amennyiben a peren kívüli egyezséget a felek aláírják.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vonatkozó peren kívüli egyezség, majd adás-vételi szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 18<sup>49</sup>*

## 2. napirendi pont

### Lukács Gábor és Lukácsné Szarka Ágnes keresztállítási kérelme (Et.: 83/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásként elmondta, hogy a keresztmélkmű felirata a napirend előtt kiosztott szövegre változna, melyet ismertetett is. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Kőrössy János:** Nem ért egyet főépítész asszony javaslatával a kereszt elhelyezésére vonatkozóan. Kérdése, hogy lehetne-e közelebb a 10 út felé elhelyezni keresztet, mert akkor jobban láthatóvá válna minden irányból.

**Gromon István polgármester:** A kereszt elhelyezésénél az egyik szempont az volt, hogy a Piliscsaba felől érkezők találkozzanak a kereszttel, másik, hogy ezen a konkrét kis „szigeten” belül is el kell helyezni a keresztet, és mivel a kereszt körül lesz egy burkolt téglalap alakú felület, azt is figyelembe vette a főépítész asszony, hogy az ezen belüli elhelyezkedés hogyan optimális. A felvetést, miszerint a kereszt kerüljön előrébb, továbbítani fogja a főépítész asszonynak és javasolja, hogy a családdal való konzultáció után a főépítész asszony hozza meg a végső döntést.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Elmondta, hogy a kereszt egy kanyarban helyezkedne el, pont a 10-es útra nézne úgy, hogy az érkezőket fogadná. Javasolta, hogy személyesen is nézzék meg a helyszínen a kereszt elhelyezkedését.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy *a kereszt pontos helye hol legyen* mondatrészszel. „...főépítész vélemény alapján döljön el, hogy a kereszt pontos helye hol legyen, a korpusz tekintetében a fehér köfelület maradjon-e meg. ...”

**Lukács Gábor:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nem arany, hanem bronz festékréteg kerül a korpusz köfelületére.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy arany színű korpusz helyett „bronz” kerüljön beírásra.

**Müller Márton:** A főépítész megfogalmazta az előterjesztésben a szakmai meglátásait/javaslatait, az alapján eldöntheti a Képviselő-testület, hogy elfogadja-e a tervezetet. Úgy gondolja, hogy a helyi lakosoknak is lehet annyi észrevételük bármi mással kapcsolatban is, hogy például milyen színű legyen a korpusz stb.

**Gromon István polgármester:** Egyetért, hogy a Képviselő-testületnek joga van a maga ízlése szerint dönteni, azonban fontos megemlíteni azt is, hogy jelentősen jobb végeredmény várható a főépítész szakmai javaslatából adódóan. Előterjesztőként a kiegészítéseket befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosításokkal.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Lahner utca (régebben Klapka utca) és a Deák Ferenc utca 10-es út felőli torkolatánál út menti kereszt állításához való hozzájárulásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lukács Gábor és felesége, Lukácsné Szarka Ágnes keresztállítási kérelmét támogatja, azaz hozzájárul ahhoz, hogy kérelmezők a Klapka utca és a Deák F. utca csatlakozásánál lévő háromszögletű füves területre saját költségükön egy műköből készült szürkés-fehér színű keresztet állítsanak, a 01-166-7/2012 főépítési véleményben leírt kialakítással. A keresztre kerülő meglévő korpuszszobor megtisztítása után főépítési vélemény alapján döljön el, hogy a kereszt pontos helye hol legyen, a korpusz tekintetében a fehér köfelület maradjon-e meg, vagy kerüljön rá bronz festékréteg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felállításhoz szükséges, műszaki részleteket és jogi garanciákat tartalmazó tulajdonosi hozzájárulás megadásához, azzal a feltétellel, hogy a karbantartás, esetleges rongálás helyreállításának költségeit a kérelmezők állják, illetve hogy egy esetleges, a Képviselő-testület által elhatározott közérdekű eltávolíttatás esetén nem követelhetnek kártalanítást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a Lukács családnak a felajánlást és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont** **Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi gazdálkodásáról** **(Et.: 92/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy a tavalyi év egyik legnagyobb problémája a jelentős mértékű bevételkiesés volt. Ugyanakkor a korábban elkezdődött nagy fejlesztések befejeződtek, folyamatosan minden számla kifizetésre került. Második félévben folyószámlahitel felvételre kényszerült az Önkormányzat az utólag megérkező pályázati bevételek okán. Mindezek ellenére az Önkormányzat vagyona már az értékcsökkenés elszámolása után számolva is kb. 750 millió forinttal gyarapodott egy év alatt. A könyvvizsgáló a tavalyi gazdálkodást rendben találta.

**dr. Schmidt Géza:** Az ingatlanok értékbecslésével kapcsolatosan elmondta, hogy nincsen jogszabály, amely előírná, hogy azt évente vagy háromévente el kell végezteni. Főlegesen költség lenne, értékelni csak az értékesítésre kerülő ingatlant érdemes. Akkor, amikor az ingatlankezelés elkészítése volt napirenden, kb. 10 évvel ezelőtt, minden Önkormányzat rendelkezésére bocsájtottak egy könyvet, amelyben részletesen benne volt a vagyontárgyak értékelésének módja. Amennyiben van az Önkormányzatnak olyan földútja vagy bármilyen vagyontárgya, amely nem szerepelt a kataszterben, javasolta, hogy ez alapján a szakkönyv alapján végezzék el az értékelést.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

**No.: 4**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **18/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelete** **az Önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy Preszl Gábor javasolta, hogy a következő napirendet zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésének elfogadását.

**No.: 5**

A Képviselő-testület a zárt ülés elrendelését a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Újra zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülés napirendi pontja:*

*Raiffeisen Bank Zrt. Pilisvörösvár bérleti szerződésének módosítása (Et.: 89/2012.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Raiffeisen Bank Zrt. - Pilisvörösvár bérleti szerződésének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Raiffeisen Bank Zrt-vel a Pilisvörösvár, Fő utca 77. szám alatti önkormányzati ingatlanra vonatkozó határozott idejű bérleti szerződést közös megegyezéssel módosítja az alábbiak szerint:

- A szerződés időtartama 3 évvel meghosszabbodik, azaz a bérleti szerződés új lejáratára 2018. augusztus 14-re módosul,
- a bérleti díj indexálásától az Önkormányzat a 2012-es évben visszavonhatatlanul eltekint,
- a bérleti díj 2012. évi egyszeri csökkentése 7%-kal a teljes bérleti időtartamra,
- A bérleti díj 2013-tól újra inflálásra kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelő szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>42</sup>-kor.*

**4. napirendi pont**

**A kétnyelvű német nemzetiségi oktatás bevezetésével kapcsolatos további feladatok (Et.: 91/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság minősített többség hiányában nem támogatta a javaslatot.

Elmondta, hogy amikor a kétnyelvű oktatás bevezetéséről döntöttek, a város életében történelmi pillanatnak tartotta a döntést. Az akkori felméréshez képest a beiratkozáskor kétszer többen kérték felvételüket a kétnyelvű osztályba. Ez is példázza a város lakóinak a német nemzetiséghez való kötődését. Az öröm mellett nehézséget is okoz a váratlanul nagy létszámú jelentkezés, mely a szándéknyilatkozatokhoz képest 60%-os túljelentkezést jelent. A probléma lényege az, hogy a Vásár Téri iskola helyhiány miatt nem tudja befogadni az összes kétnyelvű oktatásra jelentkező gyereket. A tantestület jelezte, hogy elfogadnák a három osztály indítását, de az nyilvánvaló, hogy a következő évben ezt már nem tehetik meg, mert egyszerűen nincsen annyi hely az épületben.

Az Önkormányzatnak, mint fenntartónak több lehetőség közül választva kell a döntést meghoznia, de a legcélszerűbb megoldásnak tartja, hogy a korábban tárgyaltnak megfelelően a Templom téren is induljon kétnyelvű osztály, hiszen a jelentkezők fele a Templom tér körzetébe tartozik. Az elmúlt egy hétben a városban sokféle vélemény terjedt, melynek egy részét méltánytalannak tartja az Önkormányzat vonatkozásában azért, mert az Önkormányzat önerejéből elindított a Vásár téren egy kéttannyelvű osztályt, majd szinte „követelésként” terjedt el, hogy minden igényt a Vásár téri iskola elégítsen ki az Önkormányzat. Ugyanakkor a Templom Téri iskola is minden feltételnek megfelel ahhoz, hogy a kétnyelvű oktatást megkezdjék az intézményben, és ott bőven van hely.

A Német Nemzetiségi Önkormányzattal, intézményvezetőkkel történt megbeszélés során arra a döntésre jutottak, hogy az Önkormányzat csak akkor tudja az összes, 25 jelentkező gyereknek az oktatást biztosítani, ha nagyjából mindenki a körzet határa szerinti iskolában részesül a kétnyelvű oktatásban.

A határozati javaslat szerint üres helyek esetén biztosítják az átjárhatóságot a két iskola között. Mindezeket a feltételeket a javaslat szerint a Képviselő-testület csak az idei évre biztosítja. Felmerült az aggályok között még az is, hogy az oktatás színvonalában lesz-e különbség a két osztály között. Természetesen amennyire iskolák és pedagógusok között is van különbség, ilyen mértékű különbség adódhat, de ez természetes és nem érinti az oktatás lényegét. Az igazgatók már évek óta nagyon rugalmasan kezelik és igyekeznek kielégíteni a szülői igényeket, de felhívta a figyelmet arra, hogy senki ne érezze úgy, hogy ez valamilyen szerzett jog. Ha ma a Képviselő-testület úgy dönt, hogy elindítja a Templom téren is a kétnyelvű osztályt, akkor természetesen a másik iskola el fogja bírálni a kérelmeket a maga körzetének figyelembevételével és el fogja venni azokat, akik a Vásár téri iskola körzetéhez tartoznak, a többi jelentkezőt addig helyhiány miatt el fogja utasítani. Elképzeléseik szerint benne lesz az elutasító határozatban az a felajánlás, hogy az Önkormányzat számukra a kétnyelvű oktatást a Templom Téri iskolában biztosítja. Amennyiben a szülő ezeket a feltételeket elfogadja, az jelentkezésnek minősül a Templom Téri iskola kétnyelvű osztályába, és ott el fogják fogadni a jelentkezését. Amennyiben a szülő elutasítja ezt, akkor másodfokon a Polgármesteri Hivatalhoz kerül az ügye.



**Sax László NNÖ elnök:** 2011. novemberben kiderült, hogy a Schiller Gimnázium nem tudja megvalósítani a kétnyelvű általános iskolai oktatást, ebből adódóan polgármester úr és a Német Nemzetiségi Önkormányzat megbeszélést folytattak arról, hogy az Önkormányzat milyen módon tudna az ügy érdekében továbblépni. A tárgyalások eredményeként meghatározták, hogy beindítják a kétnyelvű oktatási formát. Más települések iskoláiban is léteznek már ilyen osztályok. Látogatást tettek Pécsen, ahol már évek óta működik a kétnyelvű oktatás. Az ott megismert tapasztalatok jó benyomást keltettek. Ezt követően felmérték az igényeket. A felméréskor a mostani jelentkezők fele jelezte, hogy beíratná gyermekét. Amikor tehát a döntés megszületett, a Vásár Téri iskolában egy osztály indítása volt biztos. Most mindenki nagy öröme két osztályt is el lehet indítani a jelentkezők száma alapján. A Képviselő-testület ülésén akkor elhangzott, hogy 50 esetleg 60 fő esetén a Templom Téri iskolában is indítanak egy osztályt. Úgy gondolja, hogy tudomásul kellene venni a megbeszéléteket. Sajnálatos, hogy most egyes szülők pont azokat a személyeket bírálják, akik ezt az oktatási formát megvalósítják, miközben nem a szülők részéről indult el a kérelem, hanem a városi és a Német Nemzetiségi Önkormányzat részéről. Úgy gondolja, hogy a városi Önkormányzat minden szempontot figyelembe vett a kétnyelvű oktatás sikeres elindításának érdekében, és azzal, hogy a Templom Téren is elindítanak egy osztályt, így nem kell elutasítani egyetlen jelentkezőt sem.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** A Templom Téri iskola szülői értekezletén néhány szülő elbizonytalanodott abban, hogy beírassa-e a gyermekét a kétnyelvű osztályba. Kérdése az igazgató asszonyhoz, hogy hol tartanak az előkészületek illetve kérte, hogy nevezze meg azt a pedagógust, aki majd a kétnyelvű osztályban tanítani fog.

**Breierné Kalmár Éva:** Elmondta, hogy a szülői értekezleten próbált felvetni minden olyan gondolatot, amely felmerülhet szülőként bárkiben. Azt próbálta érzékeltetni, hogy ez a képzési forma többről szól, mint egyszerűen arról, hogy a német nyelvet egy magasabb óraszámban tanulják a gyerekek, és az iskola részéről teljes felelősséggel kell a témát körbejárni. Természetesen, amikor a szülők felvetették aggodalmaikat, akkor úgy gondolta, a jogos gondolatokat jóvá kell hagyni. Az osztály oktatását Botzheim Barbara nemzetiségi tanító kezdené el, aki jelenleg is 1-2. osztályosokat tanít. Terveik nagyon hasonlatosak a másik iskola elképzeléseihez. A tantestület úgy gondolja, hogy alsó tagozatban a gyerekek kommunikációs készségét kell erősíteni és fejleszteni, ennek érdekében szeretnének egy olyan új órát beiktatni a tantervbe, amely alkalmas arra, hogy minél többet tanuljanak beszélni. Elképzeléseik szerint a reál tantárgyakat szeretnék német nyelven oktatni. A felső tagozatos tantervet az osztályhoz igazítaná.

**Gromon István polgármester:** Jogszabály szerint a kétnyelvű osztályban a kötelező óraszám felét németül kell tanítani. A pécsi iskolában tett látogatás során elmondták, hogy konkrétan mely tantárgyakat tanítják németül, az náluk is folyamatosan változik, a gyerekektől, a tanároktól függően. Elmondta, hogy bár érthető a szülők részéről is az aggodalom, de túlzott, mert véleménye szerint a pedagógusok döntő többsége alkalmas és megfelel a szülői igényeknek.

**Körössy János:** Nagyon örül, hogy megoldódik a korábban már felvetődött kérdés, miszerint minden gyereknek biztosítsák a kétnyelvű oktatás lehetőségét és mindkét iskolában induljon kétnyelvű osztály.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Bánkúti Varga Mónika, szülő tanácskozási jogának megadását.

**No.: 6**

A Képviselő-testület Bánkúti Varga Mónika tanácskozási jogát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Bánkúti Varga Mónika:** A szülői értekezleten nem hangzott el, hogy a jelentkezők felvétele körzeteként történik, csak most a túljelentkezés után hallott róla. Gyermeke a Templom Téri iskola körzetében tartozik, ahová beadta a jelentkezését, de a nyílt napon való részvétel után a Vásár téri iskolába szeretné beíratni és a kérdőív kitöltése során ezt a szándékát jelezte is. Úgy gondolja, hogy hátrányos helyzetbe kerültek ezáltal a gyerekek vagy szülővel szemben, aki viszont az utolsó pillanatban döntötte el, hogy a Vásár térre szeretné íratni a gyermekét. Kérdése, hogy ebben az esetben hogyan oldják meg ezt a kérdést?

**Gromon István polgármester:** A körzetek több mint tíz éve léteznek, magasabb szintű jogszabály rendelkezik róluk. Az óvodai tájékoztatót még a szándékfelmérés előtt tartották, ahol még fel sem merült a körzetek kérdése, hiszen semmilyen információ nem állt még rendelkezésre arról, hogy akarják-e, és hányan a kétnyelvű oktatást. Sok aggodalom és kétség merült fel a szülőknél, de megpróbálták a kétnyelvű oktatás előnyeiről a szülőket meggyőzni. Először is megpróbálták minél több szülőt meggyőzni arról, hogy igényelje ezt az oktatási formát. Utána megvalósult a szándékfelmérés, ennek alapján a Vásár térre 22-en, a Templom térre 7 szülő jelezte gyermeke beíratását. Akkor a felelős döntés érdekében csak a biztos igényeket lehetett figyelembe venni. Minden fórumon elmondták, hogy a beiratkozástól függ az, hogy a továbbiakban mit tudnak tenni. Ezért megadták a lehetőséget mindenkinek, hogy a Vásár térre adja be jelentkezését, mert a Képviselő-testület egyelőre csak arról döntött, hogy abban az iskolában indítja be a kétnyelvű oktatást. Egy motivációs kérdőívet is ki kellett tölteniük a szülőknél azért, hogy túljelentkezés esetén dönteni tudjanak a felvételekről. A szándéknyilatkozat nem minősül jognyilatkozatnak, így nem kötelez és nem is jogosít fel semmire. De mivel jelentős a túljelentkezés, ezért a legcélszerűbb megoldásnak a két osztály indítása mutatkozott. Egyéb tekintetben nem létezik olyan jog, hogy valaki egyik körzetből a másikba átjelentkezzen. Véleménye szerint itt nem lehet hátrányról vagy jogtalanságról beszélni. Elképzelhető viszont, hogy a felvételek után marad még mozgástér, és az iskola eldöntheti, hogy a maradék helyekre kit vesz fel.

**Schäffer Lőrinczné:** A pontosítás érdekében elmondta, hogy 26 körzetes tanuló jelentkezett a Vásár téri iskolába, 3 olyan gyerek van valóban, aki később jelentkezett át, de jelenleg körzetes lakcímmel rendelkezik. Annyi mozgástere van az iskolának, hogy ha valaki a körzetes tanulók közül a Templom Téri iskolába szeretne járni, akkor a tanulók cseréje megoldható.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy milyen módon oldotta volna meg az iskola a három osztály elhelyezését?

**Schäffer Lőrinczné:** Az intézménynek 16 tanterme van, de 19 osztállyal is működött már az iskola, ilyenkor kisebb tantermeket is igénybe vesznek, melyeket nyelvi teremként használnak, továbbá az ebédlőben is lennének órák.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Krupp Melinda, szülő tanácskozási jogának megadását.

**No.: 7**

A Képviselő-testület Krupp Melinda tanácskozási jogát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Krupp Melinda:** Kérdése, hogy ha egy szülőnek már egy gyermeke szintén a Vásár Téri iskolába jár, mire számíthat ebben az esetben? Gyermeke szintén körzeten kívüli, és tudomása van arról, hogy sok nem pilisvörösvári lakos, illetve szintén körzeten kívüli gyermek átjelentkezett a Vásár Téri iskola körzetébe.

**Gromon István polgármester:** Vizsgálni fogják, hogy ki az, aki szabálysértést követ el, nem lakik életvitelszerűen a bejelentett lakcímén, de azt a látszatot kelti annak érdekében, hogy az iskolába bekerüljön. Természetesen ezt az Önkormányzatnak bizonyítania kell. Ha a lakcímkártya szerint jogos a felvételi kérelme, akkor az igazgató köteles azt elfogadni.

Ha a szülőnek már egy gyermeke nem a körzet szerinti iskolába jár, akkor ezt eddig egy nagyvonalú lehetőségnek kell tekintetni, azonban nem keletkeztet olyan jogot, hogy ennek alapján a másik gyermekét is automatikusan oda beíratathja. Összességében kérte a szülők megértését, és az iskola a kapacitás erejéig megoldja a gyermekek felvételét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I.sz. határozati javaslat

elfogadását.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a kétnyelvű német nemzetiségi általános iskolai oktatás bevezetésének részletes szabályairól**

1. A Képviselő-testület a 2012. április 16-án megtartott beiratkozáson a kétnyelvű német nemzetiségi osztályba leadott nagyszámú – az előzetesen leadott szándéknyilatkozatokhoz képest kétszeres - jelentkezés alapján úgy dönt, hogy a 2012/2013-as tanévtől, felmenő rendszerben, a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában is bevezeti a kétnyelvű német nemzetiségi általános iskolai oktatást.
2. A Képviselő-testület a kétnyelvű német nemzetiségi oktatást elsősorban a pilisvörösvári állandó lakóhellyel, ennek hiányában pilisvörösvári tartózkodási hellyel rendelkező szülők gyermekei részére biztosítja.
3. A Képviselő-testület a kétnyelvű német nemzetiségi általános iskolai oktatást minden igénylő számára a lakóhelye szerinti körzethez tartozó általános iskolában biztosítja. Szülői kérelemre a két iskola igazgatója a 2012/2013-as tanévben kivételesen megegyezhet abban, hogy a kapacitások keretein belül a másik iskola körzetéből is felvesz gyermekeket.
4. Más településről felvételeket a Képviselő-testület abban az esetben engedélyez - kizárólag a német nemzetiségi kétnyelvű osztály esetében, a 2012/2013-as tanévben -, ha valamennyi helyi igény kielégítése után az iskola még szabad kapacitással rendelkezik.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár módosító okiratát és a 142/2005. (VI. 03.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 40/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozatával, a 210/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 121/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 39/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 107/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatával, a 126/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával és a 64/2012. (IV. 11.) Kt. sz. határozatával módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. június 15-ig nyújtsa be jóváhagyás céljából az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: az SZMSZ módosítása 2012. június 15-ig, Felelős: jegyző, polgármester  
Határidő: azonnal: a törzskönyvi nyilvántartás módosításának megkérése.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Kérte, hogy a szülők legyenek bizalommal a Templom Téri iskola iránt is. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **5. napirendi pont**

#### **Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 82/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 10**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és a végrehajtására kiadott 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Pilisvörösvár Módosító okiratát, valamint a 120/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 149/2011. (VII. 13.) Kt. sz. határozatával és a 10/2012. (II. 09.) Kt. sz. és a jelen határozatával módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s kezdeményezze a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosítását.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. május 30-ig nyújtsa be jóváhagyás céljából az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2012. május 30-ig. az SZMSZ módosítása Felelős: jegyző, polgármester  
Határidő: azonnal: a törzskönyvi nyilvántartás módosításának megkérése.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **6. napirendi pont**

#### **A Ligeti Cseperedő Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár részére 2 fő dajka státusz és a Szabadság úti tagóvoda részére 1 fő óvónői státusz további biztosítása (Et.: 81/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár (Szabadság úti tagóvoda) részére 1 fő óvónői státusz, továbbá a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár részére 2 fő dajka státusz további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2012. szeptember 1. napjától a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda (Szabadság utcai tagóvoda) részére az 1 fő óvónői státuszt, valamint a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár részére a 2 fő dajka státuszt továbbra is biztosítja, mivel az intézményben feladatcsökkenés nincsen.

Határidő: 2012. szeptember 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **7. napirendi pont**

**Az önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, valamint a tiltott, közösségellenes magatartásról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 87/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

**Kőrössi János:** Véleménye szerint finomítani szükséges a megfogalmazást, figyelembe véve azt is, hogy nincs, aki ezeket a szabálysértőket számon kérje.

**Gromon István polgármester:** A rendelet-tervezet megalkotásakor igyekeztek az összes olyan tapasztalatukat összegyűjteni, amely a napi életben elő szokott fordulni. Mind a közterület-felügyelők, mind a településőrök sok esetben tesznek bejelentést, ezekben időnként sikeresen el is járnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet hatályon kívül helyezését.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek  
hatályon kívül helyezéséről, illetve módosításáról**

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hatályon kívül helyezték.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelete  
a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról**

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont  
Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulással kapcsolatos aktuális ügyek  
(Et.: 94/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Rendőrőrs csatornarákötésének támogatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 181/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozatát módosítva, tudomásul véve a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 24/2011. (V. 12.) számú, 32/2011. (V. 12.) számú, 47/2011. (X. 13.) számú és 59/2011. (XII. 08.) számú határozatait, a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrs megvalósult csatornarákötéséhez 20 forint/lakos összeggel, azaz 242.625 forint összeggel hozzájárul, a 2012. évi költségvetési rendelet 13. sz. melléklet 6. sor „Felhalmozási célú pénzeszköz-átadás” előirányzata terhére 141.000 forint valamint a 2012. évi általános tartalékkeret terhére 101.625 forint megoszlásban.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bekötés tényleges megtörténtét igazoló írásbeli jelentés birtokában utalja át fenti támogatási összeget a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásnak.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről**

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény 2012. 12. 31. napjával történő hatályon kívül helyezése miatt haladéktalanul iránymutató döntéseket és intézkedéseket vár a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsától a legalább a következő alapvető kérdésekben, annak érdekében, hogy a tagtelepülések döntéseiket határidőben meghozhassák:

- a PBZS TKT Munkaszervezetének (kötségvetési szerv) esetleges megszüntetése, a megszüntetés időbeli hatálya,
- a tagtelepülések nyilatkozatát a munkaszervezeti alkalmazottak esetleges továbbfoglalkoztatásáról,
- a munkaszervezet megmaradó állományának felmentése munkaszervezet megszüntetés esetén,
- a közalkalmazotti állomány felmentésével és végkielégítésével kapcsolatos pályázat határidőre történő benyújtása (2012. 07. 12. napjáig),
- a tagtelepülések Képviselő-testületeinek nyilatkozatát a Társulás jogutódlással vagy jogutódlás nélkül történő megszüntetéséről, ennek hiányában nyilatkozatát a Társulási Megállapodás XII. 5. b. pontnak megfelelő év végi kiválásról,
- határidőket és felelősöket is tartalmazó intézkedési terv a kistérségi vagyonnal kapcsolatos teendőkről,
- koncepció kidolgozása arra az esetre, ha a Társulás továbbfolytatná működését: a Társulás által ellátandó feladatok, költség-haszonelemzés, finanszírozhatóság kérdése,
- a koncepcionális döntések kapcsán a tagtelepülések tájékoztatása az esetleges fizetési kötelezettségekről, jogkövetkezményekről.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás jövőjével kapcsolatos fenti kérdéseknek a TKT részéről történő megnyugtató megválaszolása és az ezekkel összefüggő határidős intézkedések megtétele előtt a 2012. évi tagdíj befizetésére nem ad engedélyt, tekintettel arra, hogy fennáll a veszélye annak, hogy Pilisvörösvárnak, mint a pilisvörösvári kistérség legnagyobb településének esetleges fizetési kötelezettségei származhatnak a késedelmes társulási tanácsi és tagtelepülési döntések miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **9. napirendi pont**

### **Közterület elnevezés módosítása**

**(Et.: 86/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I.sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 216/2003. (XI. 13.) Kt. sz. határozat visszavonásáról (Eperjes köz)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 216/2003. (XI.13.) számú határozatát - mely az Eperjesi köz (4073 hrsz.) elnevezéséről szól - visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 4073 hrsz-ú közterület Eperjesi utcaként történő elnevezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 4073 hrsz-ú közterületet Eperjesi utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé és az utcanévjegyzéket egészítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

#### **Értékesítendő lakások pályázatására irányuló értékbecslések elkészíttetéséről (Et.: 95/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2012 (IV. 26.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Arany J. u. 1/A. I/3., II/5., II/6. sz. önkormányzati lakások értékesítésére irányuló értékbecslések elkészíttetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 573 helyrajzi számon lévő Arany J. u. 1/A. I/3., II/5., II/6. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakásokra vonatkozó nettó forgalmi értéket meghatározó értékbecslést elkészítteti annak érdekében, hogy a lakásokat egy újabb eljárás keretében nyilvános pályázat útján értékesítésre kínálja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékbecslések elkészíttetésére árajánlatokat kérjen be hivatalos értékbecslőktől.

Fedezet forrása a 2012. költségvetési rendeletbe betervezett szakértői keret.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.



## 11. napirendi pont

### **Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatására irányuló értébecslések elkészíttetéséről (Et.: 96/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 19**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatására irányuló értébecslések elkészíttetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok nettó forgalmi értékét meghatározó értébecslést elkészítteti annak érdekében, hogy az ingatlanokat nyilvános pályázat útján újból értékesítésre kínálja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értébecslések elkészíttetésére árajánlatokat kérjen be hivatalos értébecslőktől.

Fedezet forrása a 2012. költségvetési rendeletbe betervezett szakértői keret.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 12. napirendi pont

### **Pilisvörösvár, Ady E. u. 4. I/6. sz. önkormányzati lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (III. forduló) (Et.: 97/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 20**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Ady E. u. 4. I/6 sz. önkormányzati lakás pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady E. u. 4. I/6. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező

hirdetményminta szerint 6.800.000 forint limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet 29. §-a értelmében mindazon önkormányzati bérlakások, amelyeket elővásárlási jog nem érint, pályázat útján kerülnek elidegenítésre, és ugyanezen § (2) bekezdésében elfogadott pályázati feltételek figyelembe vételével kerül kiírásra a pályázat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **13. napirendi pont**

**Pilisvörösvár, Vágóhid u. 13. sz., Akácfa u. 13/a sz., valamint a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok pályáztatására irányuló 3. pályázati forduló végeredménye, valamint újabb eljárás keretében az ingatlanok értékesítése (Et.: 98/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Vágóhid u. 13. szám alatti ingatlan értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Vágóhid u. 13. szám alatti ingatlant a pályázati felhívásra benyújtott ajánlatok alapján értékesíti Kristóf József és Kristóf Józsefné Pilisvörösvár, Rákóczi u. 13. szám alatti lakosoknak 2.465.000 forint összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés előkészítésére és megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésének pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Pilisvörösvár, Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú ingatlant 7.400.000 forintos limitáron értékesíti a 34/2007 (XII. 04.) számú rendelet 10. §-a alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis Tv-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont**  
**Polgármesteri beszámoló (Et.: 85/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 82/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont**  
**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató**  
**(Et.: 90/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 83/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**16. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés**

**Müller Márton:** Kérdése, hogy ha valaki közterületen dohányzik, az szabálysértést követ el, valamint milyen büntetést kap az, aki közterületen követ el rongálást?

**Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető:** A köztereken való dohányzás tilalmát az eredeti rendelet nem tartalmazza. Olyan toleranciát alkalmaz az Önkormányzat, hogy – ha az elkövetés nem volt szándékos – első alkalommal figyelmeztetést kaphat az elkövető.

**Szöllősi János:** Kérdése, hogy a Pozsonyi utca végén eltörött a forgalomtechnikai tükröt lehet-e pótolni?

**Gromon István polgármester:** A Hivatal dolgozói megvizsgálják, hogy szakmailag mennyire sürgős a tükrő pótlása.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Kérdése, hogy az óvodák, általános iskolák környékén a dohányzás tiltására milyen magasabb jogszabály vonatkozik?

**Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető:** A dohányosok védelméről szóló törvény, mely általánosan leírja, hogy az intézmény teljes területén és a bejáratától öt méteren belül tilos a dohányzás.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a napirend tárgyalását és az ülést 21<sup>12</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**