

Ikt. szám: 01-55/21/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. szeptember 9. napján 7⁰⁰órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester, Cser András, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Dr. Manhertz József Dávid, Mátrahegyi Erzsébet, Preszl Gábor, Pándi Gábor, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Balya András aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Wohlné Scheller Ildikó pénzügyi osztályvezető-helyettes, Palkovics Mária felelős szerkesztő – Pilis Tv és Vörösvári Újság

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 133/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 2.) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleményére vonatkozó bérleti díjfizetési mentességének meghosszabbítása (Et.: 134/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 3.) Javaslat a Ceglédi Tankerületi Központtal kötött bérleti szerződés és együttműködési megállapodás további 5 éves időtartamra történő megkötésére (Et.: 136/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 4.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához (Et.: 135/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |

Zárt Engedély nélküli közterület-használati díj ülés kiszabásával kapcsolatos fellebbezés (KA-3 horgászbódé) (Et.: 138/2022.)

*Dr. Fetter Ádám
polgármester*

Zárt Engedély nélküli közterület-használati díj ülés kiszabásával kapcsolatos fellebbezés (KO-22 horgászbódé) (Et.: 139/2022.)

*Dr. Fetter Ádám
polgármester*

- 5.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 137/2022.) Gergelyné Csurilla Erika jegyző
- 6.) Felvilágosítás kérés

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 128/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A rendeletmódosításban átvezetésre kerültek a korábban meghozott határozatok, amelyhez a fedezetet a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítással biztosította a Képviselő-testület. Az eredeti előirányzaton felüli támogatások átvezetését, illetve egyéb előirányzat-átcsoportosításokat is szükséges volt végrehajtani.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (IX. 12.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleményére vonatkozó bérleti díjfizetési mentességének meghosszabbítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 134/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Vöröskereszttel 2022. április 7. napjától számított 5 éves időtartamra, határozott idejű bérleti szerződést kötöttek.

A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy a háború miatt kialakult humanitárius válság enyhítésében részt vállal, oly módon, hogy a bérleti díj megfizetését 6 hónapra elengedték.

A határidő 2022. október 7-én lejár, ezért szükséges a mai napon ismételten az előterjesztést megtárgyalni. Javasolta, hogy az elhúzódó háborús helyzet miatt az önkormányzat továbbra is támogassa a Vöröskereszt munkáját, és ismételten 6 hónapig hosszabbítsa meg a szerződést.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleményére vonatkozó bérleti díjfizetési mentességének meghosszabbításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleményére vonatkozó bérleti díjfizetési mentességének idejét 2022. október 8.-tól, ismételten 6 hónapig meghosszabbítja. Amennyiben a háborús helyzet miatti tevékenység 6 hónap után is fennáll, akkor a díjfizetés alóli mentességről a Képviselő-testület ismét dönt.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a 2. módosító szerződés előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**Javaslat a Ceglédi Tankerületi Központtal kötött bérleti szerződés és együttműködési megállapodás további 5 éves időtartamra történő megkötésére
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 136/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Rákóczi u. 8. szám alatt található önkormányzati tulajdonú ingatlanban működteti a Ceglédi Tankerület a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézményét, a Nevelési Tanácsadót.

A Nevelési Tanácsadót 2013. január 1. óta a Ceglédi Tankerület tartotta fenn, és az önkormányzat, mint az épület tulajdonosa 2016. december 31-ig működtette azt.

2017. január 1. napjától a Tankerület a működtetést is átvette az önkormányzattól.

Az önkormányzat a köznevelési törvény szerint a Tankerület ingyenes használatába adta az ingatlan azon részeit (összesen 74 m²-t), amelyek köznevelési célt szolgáltak.

A megnövekedett feladatok végett további helyiségekre volt szüksége a Nevelési Tanácsadónak, így 2015-ben 99,27 m² alapterületű ingatlanrész bérléséhez járult hozzá a Képviselő-testület. 2017-ben még tovább emelkedett a Tankerület helyiség igénye, ezért további helyiségek (111 m²) bérbeadására került sor, 5 éves határozott időtartamra.

A bérleti szerződés ez év szeptember végével lejár.

A Tankerület vezetője levélben úgy nyilatkozott, hogy a továbbiakban is bérbe kívánják venni az idáig bérelt helyiségeket a Nevelési Tanácsadó működtetése céljából.

Javasolta, hogy a 111 m² területű 7 helyiséget magába foglaló ingatlanrészt adják bérbe a korábbi szerződéshez hasonlóan, azonos feltételek mellett áfamentes 83.333 forint/hó összegben.

A korábbiakhoz hasonlóan javasolta, hogy a most elfogadásra kerülő együttműködési megállapodás szerint is, a Tankerület az általa használt ingatlanrészen a bérleti szerződés időtartama alatt minden év május 30-ig évente a legalább 332.004 forint értékű beruházást végezze el.

Cser András: A tegnapi bizottsági ülésen annyi észrevételt tett, hogy a bérlő eleget tett-e szerződésbe foglaltaknak, és a vállalt 332.004 forint értékű beruházást évente elvégezte-e? A bizottsági ülésen elhangzott az a tájékoztatás, hogy a beruházásokat a bérlő elvégezte és ezt a Hivatal le is ellenőrizte. Arról nem kapott tájékoztatást, hogy milyen felújítási munkák készültek el.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Véleménye szerint az intézmény a vállalt összeg többszörösét biztosította a felújítási munkákra. Az idei felújítás során bejárati ajtót fognak cserélni, amely valószínűleg magasabb összegbe kerül, mint a vállalt összeg. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a Ceglédi Tankerületi Központtal kötött bérleti szerződés és együttműködési megállapodás további 5 éves időtartamra történő megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. szeptember 27-i hatállyal, további 5 éves időtartamra, a jelenlegi bérleti szerződésben foglalt azonos tartalommal bérleti szerződést köt a Ceglédi Tankerületi Központtal, melynek keretében Pilisvörösvár Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában lévő Pilisvörösvár 581 hrsz. alatti (Rákóczi utca 8.) ingatlanból összesen 111 m²-nyi ingatlanrészt (hét helyiséget) – Pedagógiai Szakszolgálat működtetése céljából – bérbe ad a Ceglédi Tankerületi Központnak kedvezményes, 751 forint/m² bérleti díjért.

A Ceglédi Tankerületi Központ köteles az általa bérelt 111 m²-nyi terület után havonta 83.333 forint bérleti díjat megfizetni Pilisvörösvár Város Önkormányzatának.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. szeptember 27-i hatállyal, további 5 éves időtartamra, a jelenlegi együttműködési megállapodásban foglalt azonos tartalommal együttműködési megállapodást köt a Ceglédi Tankerületi Központtal a Pilisvörösvár 581 hrsz. alatti (Rákóczi utca 8.) ingatlanra vonatkozóan, melyben rögzítik, hogy a kedvezményes bérleti díjra való tekintettel a Ceglédi Tankerületi Központ évente legalább 332.004 forint értékben minden év május 30-ig felújításokat végez az általa – az együttműködési megállapodás, és a bérleti szerződés alapján – használt ingatlanrészekben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a Ceglédi Tankerületi Központtal az újabb 5 éves időtartamú bérleti szerződést és együttműködési megállapodást.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
2023. évi pályázati fordulójához
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 135/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az önkormányzat úgy csatlakozhat az Ösztöndíjrendszerhez, ha a csatlakozási nyilatkozatot a megadott határidőben megküldik az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnek, és a pályázatot a

helyben szokásos módon közzéteszik. A pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára írhatják ki. „A” típusú pályázat esetén az ösztöndíj időtartama 10 hónap, „B” típusú pályázat esetén 6 egymást követő félév. A 2022. évi költségvetésében 500.000 forintot biztosítottak a pályázati rendszer keretében a szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók támogatására, javasolta, 2023. évben is ezt az összeget beépíteni a költségvetési rendeletbe. Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához való csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról valamint az elektronikus adatbázis használatáról aláírja. A Képviselő-testület elfogadja az ösztöndíjrendszerben való részvétel feltételrendszerét.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően kiírja a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

A Képviselő-testület az ösztöndíj önkormányzati keretösszegét 2023. évben 500.000 forint összeghatárig biztosítja. A beérkező pályázatokról a végső döntést az ÜOKB és a SZEB javaslata alapján a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2023. évi költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendeletben biztosítandó.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Az Mötv. alapján a következő két napirendet zárt ülés keretén belül kell tárgyalni, ezért elrendelte a zárt ülést.

Zárt ülés napirendi pontjai:

*Engedély nélküli közterület-használati díj kiszabásával kapcsolatos fellebbezés
(KA-3 horgászbódé)*

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 138/2022.)

*Engedély nélküli közterület-használati díj kiszabásával kapcsolatos fellebbezés
(KO-22 horgászbódé)*

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 139/2022.)

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása 8¹⁶-tól

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a 01-13335-01/2022. számú határozat elleni fellebbezés elutasításáról (KA-3 horgászbódé)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az engedély nélküli közterület-használati díj kiszabása ügyében úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármestere 01-13335-01/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést

elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékre (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) keresetet lehet benyújtani.

A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve Pilisvörösvár Város Jegyzőjénél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Indokolás

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fellebbezést megtárgyalta és az alábbiakat állapította meg:

Az Önkormányzat és a Pilisvörösvári Horgász Egyesület tagsága között 2017-ben létrejött megállapodás azt tartalmazta, hogy a használhatatlan bódékat és melléképületeket legkésőbb 2022. március 31. napjáig önként el kell bontania a tulajdonosoknak, ilyenformán mentesülnek a közterülethasználati díj megfizetése alól. A szerződés szankciót is tartalmazott, amely értelmében, ha legkésőbb 2022. március 31-ig a bódék elbontására nem kerül sor, a közterülethasználati díjat az Önkormányzat követelni fogja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 79/2021. (VII. 16.) Kt. sz. döntésével úgy határozott, hogy a pilisvörösvári bányatavaknál lévő horgászbódék és stégek vonatkozásában 2017. évben kötött egyedi megállapodásokat – az egyes szerződő felekkel akarategységben – hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg új megállapodást fogad el.

A fenti számú Kt. határozat végrehajtása érdekében, a Bányatavak területén található horgászbódék és stégek rendezéséről szóló új megállapodások a bódé ill. stégtulajdonosok részére megküldésre kerültek azzal a kikötéssel, hogy amennyiben elfogadják annak tartalmát, akkor 2021. szeptember 4. napjáig az önkormányzat részére két eredeti példányban aláírva visszaküldik, ellenkező esetben a 2017. évben aláírt megállapodás és az abban foglalt kötelezettségek maradnak érvényben.

2021. július 23-án szabályszerűen megküldésre került az új megállapodás a Pilisvörösvár, Kacsató partján található KA-3 azonosító számú stégre (5 m²) valamint horgászbódéra (6 m²) vonatkozóan, melyet a kézbesítési igazolás szerint tulajdonos 2021. július 28-án vett át.

Tekintettel arra, hogy a bódé tulajdonosa a megadott határidőn belül – 2021. szeptember 4. napjáig – érdemben nem nyilatkozott az új megállapodás elfogadását illetően, ezért a 2017. október 16-án kelt megállapodás 1. pontja értelmében bódéját a hozzá tartozó valamennyi melléképülettel, építménnyel és ingósággal együtt legkésőbb 2022. március 31. napjáig önként saját költségén el kellett volna bontania, és az építőanyagot, hulladékot, törmeléket el kellett volna szállítania az Önkormányzat területéről, és a közterület használat jogcímén használt

területet eredeti állapotában visszakeresni volna adnia az Önkormányzatnak.

Mivel a bódé tulajdonosa az előírt határidőig bontási kötelezettségének nem tett eleget Pilisvörösvár Város Polgármestere a 01-13335-01/2022. számú, 2022. július 4-én kelt határozatával a közterület használatáról szóló 10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet és a 2017. október 16-i megállapodás 8. pontja alapján, 2017. évre visszamenőleg 260.000 forint összegű közterület-használati díjat állapított meg részére.

Ezen határozat ellen nevezett jogi képviselője útján a törvényes határidőn belül az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fellebbezéssel élt, melyben kéri, hogy a kiszabott közterülethasználati díjat a Képviselő-testület engedje el, vagy csökkentse.

A fellebbezés lehetőségét a kérelmező számára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdés a) pontja tette lehetővé.

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ilyen új, az eljárásban releváns, figyelembe vehető tény nem tartalmaz a fellebbezés.

Az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései az alábbiak szerint tartalmazzák a másodfokú hatóság lehetséges döntéseit a fellebbezés elbírálása során:

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Mivel a másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság anyagi jogi vagy eljárásjogi jogszabálysértése nem állapítható meg, ezért a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetőség az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (1) bekezdése és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a 01-13346-01/2022. számú határozat elleni fellebbezés elutasításáról (KO-22 horgászbódé)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az engedély nélküli közterület-használati díj kiszabása ügyében úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármestere 01-13335-01/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést

elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékre (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) keresetet lehet benyújtani. A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve Pilisvörösvár Város Jegyzőjénél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Indokolás

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fellebbezést megtárgyalta és az alábbiakat állapította meg:

Az Önkormányzat és a Pilisvörösvári Horgász Egyesület tagsága között 2017-ben létrejött megállapodás azt tartalmazta, hogy a használhatatlan bódékat és melléképületeket legkésőbb 2022. március 31. napjáig önként el kell bontania a tulajdonosoknak, ilyenformán mentesülnek a közterülethasználati díj megfizetése alól. A szerződés szankciót is tartalmazott, amely értelmében, ha legkésőbb 2022. március 31-ig a bódék elbontására nem kerül sor, a közterülethasználati díjat az Önkormányzat követelni fogja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 79/2021. (VII. 16.) Kt. sz. döntésével úgy határozott, hogy a pilisvörösvári bányatavaknál lévő horgászbódék és stégek vonatkozásában 2017. évben kötött egyedi megállapodásokat – az egyes szerződő felekkel akarategységben – hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg új megállapodást fogad el.

A fenti számú Kt. határozat végrehajtása érdekében, a Bányatavak területén található horgászbódék és stégek rendezéséről szóló új megállapodások a bódé ill. stégtulajdonosok részére megküldésre kerültek azzal a kikötéssel, hogy amennyiben elfogadják annak tartalmát, akkor 2021. szeptember 4. napjáig az önkormányzat részére két eredeti példányban aláírva visszaküldik, ellenkező esetben a 2017. évben aláírt megállapodás és az abban foglalt kötelezettségek maradnak érvényben.

2021. július 23-án szabályszerűen megküldésre került az új megállapodás a Pilisvörösvár, Kacsató partján található KO-22 azonosító számú stégre (7 m²) valamint horgászbódéra (8m²) vonatkozóan, melyet a kézbesítési igazolás szerint tulajdonos 2021. július 29-én vett át.

Tekintettel arra, hogy a bódé tulajdonosa a megadott határidőn belül – 2021. szeptember 4. napjáig – érdemben nem nyilatkozott az új megállapodás elfogadását illetően, ezért a 2017. október 16-án kelt megállapodás 1. pontja értelmében bódéját a hozzá tartozó valamennyi melléképülettel, építménnyel és ingósággal együtt legkésőbb 2022. március 31. napjáig önként saját költségén el kellett volna bontania, és az építőanyagot, hulladékot, törmelékét el kellett volna szállítania az Önkormányzat területéről, és a közterület használat jogcímén használt területet eredeti állapotában visszakellett volna adnia az Önkormányzatnak.

Mivel a bódé tulajdonosa az előírt határidőig bontási kötelezettségének nem tett eleget Pilisvörösvár Város Polgármestere a 01-13342-01/2022. számú, 2022. július 4-én kelt határozatával a közterület használatáról szóló 10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet és a 2017. október 16-i megállapodás 8. pontja alapján, 2017. évre visszamenőleg 227.500 forint összegű közterület-használati díjat állapított meg részére.

Ezen határozat ellen nevezett a törvényes határidőn belül az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fellebbezéssel élt, melyben kéri, hogy a kiszabott közterülethasználati díjat megállapító döntést a Képviselő-testület vonja vissza.

A fellebbezés lehetőségét a kérelmező számára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdés a) pontja tette lehetővé.

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ilyen új, az eljárásban releváns, figyelembe vehető tény nem tartalmaz a fellebbezés.

Az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései az alábbiak szerint tartalmazzák a másodfokú hatóság lehetséges döntéseit a fellebbezés elbírálása során:

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Mivel a másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság anyagi jogi vagy eljárásjogi jogszabálysértése nem állapítható meg, ezért a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését különös tekintettel arra, hogy a bódétulajdonos sem a hatósági eljárás, sem a fellebbezési eljárás kapcsán hitelt érdemlő módon közokiratnak minősülő adásvételi szerződéssel nem tudta igazolni a bódé tulajdonjogának átruházását, ezért ennek tényét a másodfokú hatóság nem tudta figyelembe venni.

A képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetőség az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (1) bekezdése és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

5. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 137/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A táblázat tartalmazza a rendes ülések közötti képviselő-testületi döntéseket, illetve azok intézkedéseiről/eseményeiről szóló tájékoztatót. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2022. (IX. 09.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt

határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont **Felvilágosítás kérés**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: Észrevételként elmondta, hogy a tavak környéki utcákban – pl. Sirály, Harcsa, stb. – az EON a fák gallyazását végeztette és rendkívül sok faág maradt az utak mentén. Úgy tudja, hogy a cég nem szállítja el a levágott fákat, gallyakat. Ezért szeretné jelezni, hogy a Városgazda Kft.-nek kellene elszállítania a zöldhulladékot.

A kemping épületének a falán néhány „önkéntes jelkép” látható, amelyet le kellene festeni, kizárólag megelőzés céljából jelezte, hogy ne érkezzen ezzel összefüggésben bejelentés.

Preszl Gábor: Az iskoláknál bevezetésre került a „Kuss und Tschüss” parkolási rendszer, amely, ha jól használják, akkor egy nagyon jó dolog. A tavalyi évben a Vásár téren számos esetben látta a rendőröket, polgárőröket, hogy a megfelelő használatot segítették. Sok esetben látja, hogy a járművek otffejtdőnek és akadályozzák a reggeli zökkenőmentes haladást. Erre a Templom téren is látott példát az iskolakezdés során, illetve nem látta, hogy segítették volna a közlekedést a rendőrök vagy a polgárőrök.

A tavasz folyamán tárgyalták a rendőrségi beszámolót és az ülésen jelen lévő rendőr alezredes asszonyt kérte, hogy a lehetőségeikhez mérten a rendőrök vegyenek részt a reggeli közlekedés biztosításában. Úgy gondolja, hogy a kérésnek nem igazán tettek eleget, és kéri, hogy hívják fel a rendőrség figyelmét erre a problémára, esetleg a polgárőrök szűrőpróba szerűen heti egy alkalommal menjenek ki a helyszínekre és segítsék a zavartalan közlekedést. Néhány szülő a várakozásával is akadályozza a folyamatos haladást.

Varga Péter: Az elektromos vezetékek tekintetében a fák gallyazását az EON által megbízott vállalkozó végzi el, aki a későbbiek során a fákat/gallyakat el is fogja szállítani a helyszínekről. A kemping környékével összefüggésben elmondta, hogy a területen 4 db köztéri kamerát helyeztek ki, amely a városi térfigyelő rendszeréhez van csatlakoztatva. Néhány héten belül a kerítés javítását is el fogják végezni, illetve a helyszínre kikerülnek a figyelmeztető táblák is. Amennyiben valaki a tiltás ellenére a területen fog tartózkodni, feljelentést fognak tenni az érintett ellen. Az említett grafikát természetesen felszámolják.

A kemping területéről az összes hulladékot elszállították. A lehetőségeikhez mérten igyekeznek a területet rendbe tenni.

A „Kuss und Tschüss” parkolással kapcsolatosan elmondta, hogy igen nagy nehézséget okoz a rendőri jelenlét, mivel a rendőrség létszáma korlátozott. A polgárőrök nagyon sokat segítenek a város biztonságos működése szempontjából. A hétköznapokban a polgárőrök is dolgoznak, így nem tudnak minden nap a reggeli órákban az iskoláknál jelen lenni.

A közterület-felügyelő folyamatosan kint van a helyszíneken. A Templom téren szeptember 1-jétől került bevezetésre ez a parkolási módszer, és inkább erre a területre összpontosítottak.

Természetesen a problémát jelezni fogják ismételtlen a rendőrségnek is.

Azokban az utcákban ahol forgalomlassító tárgyak kerültek kihelyezésre, rendkívül nagy a felháborodás, és nagyon sok bejelentés érkezik. Fontos kihangsúlyozni, hogy a városon belül nincs kihelyezhető traffipax rendszer, amely az önkormányzat tulajdonát képezné. Szeretné kérni, hogy ezt a Képviselők is így kommunikálják.

Strack Bernadett alpolgármester: Az iskolai parkolásokkal összefüggésben elmondta, hogy az iskolakezdés során a polgárőrök segítették a közlekedést a Vásár téren, a közterület-felügyelő és a rendőrség a Templom téren. A Templom téren másfél hétig zökkenőmentes volt a közlekedés, viszont a héten már nem voltak jelen a rendvédelmi szervektől. A múlt héten baleset is történt a Fő utcán, így a rendőröknek el kellett hagyni korábban az iskolai helyszínt (lehet, hogy Képviselő úr akkor tájt járt a helyszínen). Az iskolákat is megkérték, hogy amennyiben nehézséget érzékelnek, a reggeli közlekedésben jelezzék. A jövő héten a közterület-felügyelő a Vásár téren fog kezdeni és utána átmegy a Templom térre ellenőrizni a közlekedést.

Cser András: A tavalyi évben is kérdés volt, hogy az óvodákban miként tudják kezdeni az évet. Szeretné megkérdezni, hogy ebben az oktatási évben, hány óvónő látja el a feladatokat, mekkora a hiány, illetve a pedagógiai asszisztensek tekintetében is szeretne írásos kimutatást kapni. Úgy hallotta, hogy számos tapasztalt óvodapedagógus ment el, és helyette pályakezdők érkeztek. Nem tartja jó dolognak, hogy a tapasztalt óvónők távoznak az óvodákból. Továbbá azt is hallotta, hogy a távozásoknak felróható okai a jelenlegi intézményvezető tevékenysége. Kérdése, hogy van e arra magyarázat, hogy városi díjátadóra Képviselő nem kap meghívót? Személy szerint nem kapott meghívást a díszpolgári címek, emlékérmesek átadójára. Semmilyen értesítés nem érkezett a részére, arról sem kapott értesítést, hogy a díjátadások után lesz egy zártkörű rendezvény, amelyre kizárólag a regisztrált személyek mehettek be. Kéri, hogy nézzenek utána.

Mátrahegyi Erzsébet: A meghívót megkapta, de nem tudta elolvasni. Igaz, nem jelzett vissza. Így derült ki, hogy Cser András Képviselő úr nem kapott meghívót.

Strack Bernadett alpolgármester: A Képviselők részére egy csomagban került kiküldésre a meghívó, körlevél formában.

A megnyitóünnepségre szóló meghívó minden fontos információt tartalmazott, illetve a részvételi szándékot visszajelzők részére névre szóló helyet biztosítottak az ünnepségen. Amennyiben Képviselő úr hallotta, hogy mindenki kapott meghívót, akkor miért nem jelezte a kellemetlenséget a Hivatal felé? Így meg tudták volna oldani a kérdést. Úgy gondolja tisztában volt Képviselő úr azzal is, hogy vissza kellett jelezni a részvételi szándék tekintetében.

Mátrahegyi Erzsébet: A „tárgyban” is tartalmazta, hogy a Vörösvári Napok meghívójáról van szó. Nem foglalkozott azzal, hogy nem tudja elolvasni a dokumentumot. Aznap az ünnepségen a szervezőtől kérdezte meg, hogy nem találja a névre szóló helyeket, és hol tudnak helyet foglalni. Ott derült ki számára, hogy a meghívóban hivatkoztak arra, hogy a részvételi szándékot szükséges lett volna jelezni. Az ünnepség után Képviselő úr nézte meg a levelezését és nem találta a meghívót. A címzettek között kizárólag a saját címét látta. Az előző évek gyakorlata alapján nem kellett visszajelezi, ezért nem is szólt, hogy nem tudja elolvasni a meghívó szövegét. A telefonján nézte meg a meghívót, és ott nem a megfelelő formátumban látta a szöveget.

Dr. Lovász Ernő: Úgy tudja, hogy jó kapcsolatban vannak a Képviselők a Hivatallal. Számos esetben keresik fel a kéréseikkel az ügyintézőket. Számára érthetetlen, hogy ezt miért nem jelezte Képviselő úr a Hivatal felé, miért a rendezvény után közel egy hónap elteltével hozza fel a témát?

Cser András: A Vörösvári Napok megnyitóünnepségén nem fogja felhozni a problémáját. Úgy gondolja, ahol rákérdezhet arra, hogy miért nem kapott meghívót az a Képviselő-testület ülése. Nem érti, hogy Képviselőként miért nem kérdezhet rá az ilyen jellegű témára? Akinek a feladta volt a meghívók kiküldése majd megnézi, hogy szerepelt e a listában.

Korábban az informatikai rendszer nem működött rendesen, küldeni és fogadni sem tudott Hivatali leveleket. Nem érti, hogy miért találják sértőnek a felvetett kérdést?

Dr. Lovász Ernő: Úgy gondolja, hogy Képviselő úrnak a megnyitóünnepség előtt kellett volna jeleznie a gondját, és nem a rendezvényen. A meghívók már június utolsó heteiben kiküldésre kerültek. Képviselő úr már akkor tisztában volt azzal, hogy „nem kapott” meghívót, és nem augusztus 12-én a Vörösvári Napok megnyitóján derült ki számára ez a tévedés.

Korábban is hangsúlyozták, hogy mindenféle nézetet félre téve vegyenek részt a városi ünnepségen. Nem tartja a témát oly mértékűnek, hogy ezt egy Képviselő-testületi ülésén vitassák meg.

Mátrahegyi Erzsébet: Az előzményeket tekintve, ha más lenne a helyzet, akkor a mai beszélgetésre sem került volna sor. Azzal egyetért, hogy nem jelezte a Hivatalnak, hogy nem tudja elolvasni a meghívó szöveges részét. A megnyitóünnepségen, augusztus 12-én derült ki számára, hogy a részvételi szándékot vissza kellett volna jelezni. Az ünnepségen beszéltek arról, hogy kaptak e meghívót, de Képviselő úr nem találta azt. Képviselő úrtól nem kérdezte meg az ünnepség előtt, hogy kapott-e meghívót.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Semmilyen rosszindulat nem vezérelte a vezetőket, és minden Képviselő meghívást kapott az ünnepségre.

Mátrahegyi Erzsébet: Szintén nem a rosszindulat szól belőlük, kizárólag egy kérdést tettek fel, hogy a Hivatal járjon utána, mert hátha Képviselő úr hiányzik abból a listából.

Dr. Lovász Ernő: Képviselő úr megkérdezhetette volna közvetlenül a Hivatalt is, de a hozzászólását jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Úgy gondolja, hogy ez a téma lényege, hogy ennek írásos nyoma legyen.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Véleménye szerint Képviselő úr hozzászólásai minden tekintetben kizárólag a jegyzőkönyvnek szólnak.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A héten is előfordult, hogy Képviselő nem kapta meg a pilisvorosvar.hu email címre továbbított leveleket. E tekintetben egyeztetett a rendszergazdával, aki tájékoztatta, hogy amennyiben új telefont használ az érintett, akkor a beállításokat ismét el kell végezni, mert ilyen kellemetlenségek merülhetnek fel. Meg fogják nézni, hogy kiment e a meghívó Képviselő úr részére. De az, hogy név szerint kihagyják, az biztosan nem fordulhatott elő. Körlevél formában kerültek kiküldésre a meghívók és egyszerre több címzett volt csatolva.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Szeretettel várnak mindenkit a hétvégén tartandó TEVŐ Napra. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 8⁴⁰-kor.

K.m.f.

Dr. Fetter Ádám sk.
polgármester

Gergelyné Csurilla Erika sk.
jegyző