

Jegyzőkönyv

Készült: 2003. szeptember 11. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig 18:40, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Kós Beatrix

Távollétét nem jelezte: Falics Jánosné

Meghívottak: dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Rák József Rumpold-Bicske Kft. igazgatója, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2003. szeptember 11. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendet 14 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1) Szándéknyilatkozat a Duna-Vértes köze Regionális Hulladékgazdálkodási program támogatására (Et.: 137/2003.)
- 2) Német Nemzetiségi Általános Iskola nyílászáró cseréje kapcsán felmerült többletkiadások (Et.: 60-3/2003.)
- 3) Feladat megszűnés miatt személyi jellegű juttatás, járulék és dologi kiadások összegének átcsoportosítása (Et.: 144/2003.)

Előadó:

- Grószné Krupp Erzsébet
polgármester
- Grószné Krupp Erzsébet
polgármester
- Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

4)	2003. évi költségvetési rendelet 16. sz. mellékletének engedélyezett intézményi létszámadatok módosítása (Et.: 140/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
5)	A KPB keretének feltöltése (Et.: 143/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
6)	Kialakított parkolók bérbeadása (Et.: 147/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
7)	Fő út 91. sz. alatti ingatlan parkoló céljára történő hasznosítása (Et.: 148/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
8)	Gázcseretelep átalakításához szükséges költségek (Et.: 119-2/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
9)	Járdaépítés (Et.:146/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
10)	A 10-es számú főút közterületi elnevezéseiről (Et.: 106/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
11)	A búcsúról szóló Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata (Et.: 142/2003.)	Heider László jegyző
12)	Pilisvörösvár 0143/18 hrsz. alatt felvett ingatlan értékesítése a Maco Technik Kft-nek (Et.: 94/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
13)	Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat (Et.: 135/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
Zárt ülés	Elvi nyilatkozat Dr. Breierné Dr. Kovács Ildikó gyermekorvossal területi ellátási kötelezettséggel bíró szerződésről (Et.: 145/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
Zárt ülés	Pilisvörösvár Város kitüntető díjainak adományozása (Et.: 136/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester

Zárt ülés	Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése által alapított kitüntető díj adományozására történő felterjesztés (Et.: 141/2003.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
Zárt ülés	Dani Antal és neje első lakáshoz jutó fiatal házasok kamatmentes kölcsön kérelme (Et.: 118/2003.)	Kárpáti János SZEB elnök
Zárt ülés	Jurák Jánosné átmeneti szociális segély kérelme (Et.: 138/2003.)	Kárpáti János SZEB elnök
Zárt ülés	Horváth Borbála átmeneti lakásfenntartási támogatás kérelme (Et.: 139/2003.)	Kárpáti János SZEB elnök

1. napirendi pont

Szándéknyilatkozat a Duna-Vértes köze Regionális Hulladékgazdálkodási program támogatására (Et.: 137/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, szavazásra tette fel Rák József Rumpold-Bicske Kft. igazgatója részére a tanácskozási jog megadását.

No:2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 15 igen szavazattal megadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait, megnyitotta a vitát, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No:3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási rendszerhez történő csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási rendszerhez és elfogadja a program célkitűzéseit.
Felkéri a polgármestert, hogy a szándéknyilatkozatot írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdése Rák József igazgató úrtól, hogy az Önkormányzat rendelkezésére álló anyag megfelelő-e arra, hogy a holnapi nap folyamán aláírva továbbítsa?

Rák József Rumpold-Bicske Kft. igazgatója: Igen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Német Nemzetiségi Általános Iskola nyílászáró cseréje kapcsán felmerült többletkiadások (Et.: 60-3/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Kárpáti János: Kérdése, hogy a nyílászárók felmérésekor miért lett kevesebb számolva, mint amennyi valójában van. Továbbá a tévedésnek van-e felelőse.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázat elkészítésének időszakában sok pályázat készült a Műszaki osztályon, és ez lehetett az oka annak, hogy a pályázat nem teljes körű. A felelősség megállapítása ez idáig nem merült fel igényként.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No:4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola ablakcseréjéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola nyílászáró cseréjéhez szükséges 3.420.221 Ft összeget biztosítja, és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Hofstadter Kft-vel a vonatkozó szerződést megkösse.

A szükséges pénzügyi fedezetet a felújítási célú intézményi keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Feladat megszûnés miatt személyi jellegû juttatás, járulék és dologi kiadások összegének átcsoportosítása (Et.: 144/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottsági javaslatokat.

Pándi Gábor: Egyetért azzal, hogy a járulékokat és a béreket vonják el, viszont nem ért egyet azzal, hogy a Szabadság úti Óvoda bővítésére költsék. Erről nincs testületi döntés, mint ahogyan a parkoló kialakításáról sem volt. Javasolja, hogy vonják el a pénzt, majd közösen döntsenek a pénz felhasználásáról. Szeretne részt venni a döntésekben, és nem szeretné, ha mások túllépnék a hatáskörüket. Javasolja, hogy bontsák ketté a határozatot, külön döntsenek az elvonásról és külön a pénzfelhasználásról.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Szabadság úti Óvodára csak elkülönítenék az elvonásra kerülő összeget. A múlt évben az okmányiroda áthelyezése kapcsán merült fel a Szent István úti Óvoda megszüntetése, és az ott lévő csoportok áthelyezése a Szabadság úti Óvodába, amellyel együtt járt volna az épület bővítése. Az elmúlt napon a műszaki osztály munkatársaival és egy tervezővel helyszíni bejáráson vettek részt a Szabadság úti Óvodában, ahol a tervezőtől kérték a szabvány szerinti feltételeket a plusz két csoportszoba kialakításához. Nem szeretne belekezdeni intézménybővítésbe az előtt, hogy ne ismerné a két csoport elhelyezéséhez szükséges előírások feltételeit. Alkalmasnak találta volna az elvonásra kerülő összeget az óvoda bővítésére irányuló pályázaton önrészként felhasználni.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Grádus Óvoda udvara bővítve lett-e. Olcsóbb-e, óvodát bővíteni, mint, hogy egy újat építeni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Grádus Óvoda kerítését 2 méterrel kijebb kellett volna vinni, hogy az előírásoknak megfeleljen. Jelenleg a csoportszoba bővítés indokoltabbnak tűnik, mint egy új óvoda építése. A Szent István úti Óvoda nagyon rossz állapotban van.

Szakszon József alpolgármester: Módosító indítványa, hogy az elvonásra kerülő összeget helyezték a költségvetés általános tartalék keretébe, és a továbbiakról készüljön előterjesztés.

Pándi Gábor: Támogatja Szakszon József alpolgármester módosító indítványát és az előterjesztésre vonatkozó javaslatát.

A Német Nemzetiségi Óvoda a költségvetés készítésekor is tudta, hogy van egy nyugdíjba vonuló alkalmazottja. Kérdése, hogy miért nem lett ez tervezve a költségvetésben.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A költségvetés tervezésénél nem jelezte az intézményvezető, hogy egy munkatársuk nyugdíjba vonul. Kolhoffer Éva jelenleg is nyugdíjasként dolgozik az intézményben, de megtartotta közalkalmazotti jogviszonyát. Tavasszal küldött egy levelet az intézményvezető, ahol kérte a pótköltségvetést, viszont az Önkormányzat költségvetési rendeletében szerepel, hogy pótköltségvetési kérelem csak a félévi zárszámadást követően kerülhet benyújtásra, amely szeptember 25-én kerül a Képviselő-testület elé.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy Karádi Kálmánnét miért nem hallgatta meg az Összevont Bizottság?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Összevont Bizottság nem vette fel a témát napirendjére. A szeptember 25-i ülésen kerül ez a kérelem megtárgyalásra.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy van-e akadálya annak, hogy Kolhoffer Éva megkaphassa a jubileumi jutalmát? Az intézményvezetőnek nem volt lehetősége elmondani az érveit, mert az Összevont Bizottság nem kívánta meghallgatni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A következő testületi ülésen kerül tárgyalásra az intézményvezető kérelme. Javasolja, hogy maradjanak a napirendnél. Ismertette Szakszon József módosító indítványát, az összeget változatlanul maradnak, és az elvonásokat a Képviselő-testület a költségvetés általános tartalék keretében helyezi át.

Müller János: Egyet ért azzal, hogy az általános tartalék keretbe kerüljön, de javasolja kivenni a Templom Téri Általános Iskolánál a 161.875 Ft-ot, mert az jár nekik.

Szakszon József alpolgármester: Eddig azt a logikát követte a Képviselő-testület, hogy a képviselő által tett módosító indítványról szavaztak. Az előterjesztő is befogadhatja a módosító indítványokat. Nem tudja, hogy az SZMSZ erről hogyan rendelkezik. Az új képviselőket tájékoztatni kellene arról, hogy mi a szavazások rendje.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöni a kiegészítéseket, szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

No:5
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata feladatmegszűnés miatti személyi jellegű juttatás, járulékok és dologi kiadások összegének átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladatmegszűnés miatt:

- A Német Nemzetiségi Általános Iskola dologi kiadásaiból 200.000 Ft összeget,
- A Napos Oldal Szociális Központ személyi jellegű juttatásaiból 111.250 Ft-ot, a járulékokból 30.480 Ft összeget,
- A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola személyi jellegű juttatásaiból 2.721.655 Ft összeget, a járulékokból 1.224.369 Ft összeget,
- A Német Nemzetiségi Óvoda személyi jellegű juttatásaiból 1.488.477 Ft összeget, a járulékokból 555.711 Ft összeget,

- A Templom Téri Általános Iskola személyi jellegű juttatásaiból 525.860 Ft összeget von el, **melyeket az Önkormányzat általános tartalék keretébe csoportosít át.**
- A Templom Téri Általános Iskola járulék előirányzatából 161.875 Ft összeget von el, melyet az intézmény dologi kiadásaihoz kialakított étkező hiányzó bútorainak megvásárlásához (6 asztal 24 szék) csoportosít át.

Felkéri a Jegyzőt, a költségvetési rendeletet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

2003. évi költségvetési rendelet 16. sz. mellékletének engedélyezett intézményi létszámadatok módosítása (Et.: 140/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottsági véleményeket.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy a módosítás csak a konyhákkal összefüggő létszámleépítéssel kapcsolatos-e.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Nem. A Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskolánál beírásra került a június 30-i dátum.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

No:6

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
16/2003. (IX. 17.) Kt. sz. rendelete
a 2003. évi költségvetésről szóló
2/2003. (I. 27.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen és 1 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirendi pont
A KPB keretének feltöltése (Et.: 143/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy a SODEXHO által fizetett bérleti díj összege mekkora lesz. Egyetért azokkal a kiadásokkal, amelyek a KPB keretből kerültek finanszírozásra, viszont a parkoló kialakítása testületi döntést igényelt volna. Javasolja, hogy maximálják azt az összeget (500 eFt), amelyet a KPB egyszerre elkölthet.

Temesvári Anna: Az OKSB csak oly módon javasolja a KPB keret feltöltését, ha látja az időintervallumot és a pénz mennyiségét. Támogatja Pándi Gábor javaslatát.

Molnár Sándor: Egyetért azzal, hogy a KPB keretébe bármikor bele lehessen tekinteni, viszont nem érti, hogy miért probléma az, hogy a KPB rugalmasan használja fel a keretét.

Szakszon József alpolgármester: Egy parkolónál az elvi döntésre a Képviselő-testület jogosult. A bizottság ebben a tekintetben túllépte a hatáskörét. Kérdése, hogy mekkora összeg áll jelenleg a KPB rendelkezésére.

Müller János: A SODEXHO bérleti díjából havonta várható bevétel 650 eFt, amelynek az 50%-át lelakja. Számításai szerint jelenleg 1,5 millió Ft-tal rendelkezik a bizottság.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy egy konkrét összeggel töltsék fel a keretet, és az Önkormányzathoz befolyó többi bevétel kerüljön az általános tartalékba, amely elősegíti az átláthatóságot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A parkolók bevétele és a tálalókonyhák bérleti díja folya a KPB keretébe. A többi önkormányzati bevétel a költségvetésben nevesítve van.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy mit jelent a pályázati bevétel.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez a pályázati dokumentáció, amelyet a pályázók megvásárolnak egy bizonyos összegért. Jelenleg a szennyvíztisztító koncesszióba adásáról szóló dokumentáció darabára 160 eFt.

Temesvári Anna: Az általános tartalékkeret akkor töltődik, ha vannak az Önkormányzatnak nem tervezett bevételei, ami jelenleg a konyhák és a parkoló bérleti díja. A KPB-hez érkező bevételekről nem, viszont az általános tartalékkeretbe folyó bevételekről mindenki dönthet.

Müller János: A KPB keret lényege, hogy átlátható legyen a hivatalba érkező többletbevételek sorsa. A pályázati dokumentációk eladásából származó bevételek a hivatal bevételei. A többletbevételeket a hivatal év végén jutalomra és egyéb célra fordítja. A többletbevétele, már a képviselők nem rendelkeznek. Pándi képviselőnek tudnia kellene, hogy ha plusz bevételek érkeznek a hivatalba, amelyek nincsenek tervezve, azt mire lehet használni.

Azért, hogy ne kelljen a Gazdálkodási osztályvezetőtől ülések alatt kérdezni, hogy van-e pénz, vagy nincs, hanem átlátható jelleggel lehessen látni, hogy milyen pénzek vannak bent. Véleménye, hogy ha a pályázatok tervezését a KPB keretből fizetik ki, akkor oda is kellene visszajönnie a pályázati dokumentáció által bejött pénzeknek. Nem a hivatal keretét kell növelni, hanem visszatölteni a Képviselő-testülethez.

Pándi Gábor: Egyet ért az elmondottakkal. Úgy beszélnek a parkolókról, mintha már megszavazták volna a díjfizetést, holott még nem született róla döntés. Véget kell vetni annak, hogy a képviselők nem vesznek részt a döntésekben. Arra fog szavazni, hogy ingyenes legyen a parkoló.

Bruckner Katalin: Tudomása szerinti a pályázatokból befolyt összeg eddig is a KPB keretébe ment, holott a hivatal keretébe kellett volna, hogy menjen. Egyetért Pándi Gáborral a parkolókkal kapcsolatban. Az előterjesztés határozati javaslatában szerepel, hogy a KPB keretet töltsék fel a parkolók bérleti díjából származó bevételekkel is. Ügyrendi javaslata, hogy ez a rész törlésre kerüljön, mert érdemes lenne a parkolókból befolyó pénz további parkolók kialakítására, vagy útépítésre fordítani és nem a KPB keretére.

Molnár Sándor: A parkoló helyén volt egy olyan épület, amely életveszélyes volt. A parkoló kialakítása célszerű volt. Azok, akik eddig nem tudtak megfelelő helyen parkolni, most lehetőségük nyílik, egy rendezett parkolóban ezt megtenni. Most arról vitatkoznak, hogy az esetlegesen befolyó pénz nehogy a KPB keretébe folyjék. Természetesnek tarja, hogy ellenőrzik a KPB keretének a mozgását.

Szakszon József alpolgármester: Senki sem mondta, a képviselők közül, hogy kifogása lenne az ellen, hogy elkészült a parkoló. Arról volt szó, hogy megelőzte a parkoló elkészítése a határozathozatalt. Tény az, hogy hatékonyabban tud együtt dolgozni 5-6 fő, mint 17, de a hatáskör a testületnél van. Van lehetőség hatáskörátadásra, viszont ez nem került le szabályozásra. A pályázatokkal kapcsolatban vannak még szabályozatlan kérdések. Eddig a pályázati önrészek a hivatalba kerültek, viszont a KPB elnöke úgy látja, hogy jobb helye lenne a KPB keretben.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Azt, hogy milyen jellegű felhasználás történik a KPB keretnek, arról a Képviselő-testület hozza meg a döntést.

Müller Márton: „A KPB kerete arra szolgál, hogy a Képviselő-testület döntései kapcsán utólag felmerülő kisebb jelentőségű ügyek finanszírozása megoldott legyen.” Ezt tartalmazza az előterjesztés. Javasolja, hogy miután a KPB 5 millió Ft-os kerete lecsökken 1 millió Ft-ra, akkor egy beszámolót követően újból feltöltésre kerüljön.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait: negyedévente számoljon el a KPB a felhasznált kerettel, 300-500 eFt körüli felső határ kerüljön megállapításra, amelyet esetenként egyszeri felhasználásra a KPB kifizethet. Készülnek olyan előterjesztések, ahol a fedezet forrása a KPB kerete. Az előterjesztés arról szól, hogy a KPB keret felhasználását szabályozzák.

Zbrás Pálné: A KPB keretet a nem tervezett bevételekkel szeretnék feltölteni, amely a 2003. év hátralévő részére vonatkozik. Ha a parkoló kiadásra kerül, akkor a 2004. évi költségvetésben tervezett bevétel lesz.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Minden olyan bevétel, amely szerződésen alapul, annak jövő évre megvan a helye a költségvetésben.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy minden rendes testületi ülésre szülessen egy írásos beszámoló a KPB keret felhasználásáról.

Halmschláger Antal: Egy olyan tervezett bevételt akarnak a KPB kerethez hozzátenni, amely felesleges. Véleménye, hogy kerüljön ez a nem tervezett bevétel a költségvetésbe bérleti díj címszó alatt. Arra a testület nem adott ki szabályozást, hogy a KPB hogyan használja fel a keretét. Ha az 5 millió Ft-ot elköltötték, akkor lehet dönteni a keret feltöltéséről. Nem javasolja, hogy egy beérkező bevétel mindent megelőzve a KPB keretébe kerüljön. Nem jó ötlet, hogy negyedévente beszámoltatják, és korlátozzák a kiadásait, mert úgy nem várható el, hogy rugalmasan működjön.

Bruckner Katalin: Nem szeretné, ha ami pénzt befolyik a parkoló díjakból, hogy elvésszen és a köztisztviselők béremelésére fordítódjon. Visszavonja a korábban tett ügyrendi javaslatát.

Müller János: Ezek a bevételek nem voltak tervezve. A költségvetés bevételi oldalán szerepelnek ezek az összegek, tehát nyomon követhető. A lényege az, hogy ezen bevételek sorsát meghatározzák.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elkövetkező pár hónapban várható bevételek a pályázatokból, a parkolókból, és a konyhákból befolyó összeg. Ismertette a módosításokat: - pályázatokból befolyó összeg kerüljön a KPB keretébe, a parkolókból befolyó összeg kerüljön kivételre a határozati javaslatból, és a tálalókonyhák kiadásokkal csökkentett nettó bevétele folyamatosan feltölti a KPB keretet 2003-ban. Továbbá a KPB a keret felhasználásáról, negyedévenként, vagy rendes Képviselő-testületi ülésenként elszámol, és egy feladatra maximum 500 eFt-ig dönthet. Szavazásra tette fel a parkolókból származó bevételek kivételét a határozatból.

No:7

A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a negyedévenkénti beszámolási kötelezettség elfogadását.

No:8

A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen és 5 nem szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az egyszeri kifizetés 500 eFt-ban való maximálását.

No:9

A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen és 7 nem szavazattal elutasította.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy akarják-e egyáltalán a kifizetéseket maximálni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

No:10

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy ezek a részdöntések igényelnek-e minősített többséget. Továbbá a költségvetésben a pályázati bevétel szerepel-e.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Igen az egyéb bevételeknél szerepel a költségvetésben a pályázati bevétel.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy pályázati bevétel nincs a költségvetésben.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mekkora összeg szerepel ezen a soron?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: 613 eFt teljesült egyéb bevétel címen. Volt tervezve pályázati bevétel a költségvetésben.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a pályázati bevételek eddig is az egyéb bevételekhez kerültek-e?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Igen eddig is és most is erre a sorra kerülnek.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mi van azokkal a bevételekkel, amelyet a KPB említ saját bevételeként?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A korábbi határozatok alapján a túlteljesítésből át lett téve 450 eFt.

Szakszon József alpolgármester: Ez egy költségvetés módosítás volt burkoltan, mert a bevételéhez hozzányúltak, ami túlteljesült.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Igen a Képviselő-testület döntése alapján. Ami nem tervezett bevétel, az esetleges parkolók bevétele, és az étkezőkonyhák bevételi többlete.

Szakszon József alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Sem az Ötv-ben, sem az SZMSZ-ben nincs erre vonatkozó szabályozás, viszont a helyi gyakorlat alapján minősített többséget igényelnek azok részdöntések, amelyeknél egyébként a határozatot is minősített többséggel kell, hogy elfogadjanak.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy ha ez az SZMSZ-ben nincs szabályozva, akkor a jegyző úr, vagy a helyettese ez esetben tud rá válaszolni, hogy milyen döntésnek minősül.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Írásban rögzítve nincsen, de a gyakorlatban a résszavazások is minősített többséget igényelnek. A testület alakítja ki a saját ügyrendjét.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a KPB pénzfelhasználásának korlátozása minősített többséget igényel-e vagy nem?

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Mivel kötelezettségvállalást igénylő döntés, ezért minősített többséget igényel.

Szakszon József alpolgármester: A gyakorlatban akkor a részdöntés is minősített többséget kell, hogy igényeljen, tehát nem született e tekintetben döntés.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy ezek mind minősített többséggel kell, hogy elfogadják. A javaslatával azt szeretne volna korlátozni, hogy egy célra, mint ahogyan a parkoló kialakításánál is előfordult, ne lehessen elkölteni 2,5 millió Ft-ot testületi döntés nélkül.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a rendes ülésenkénti beszámoló elfogadását.

No: 11

A Képviselő-testület a rendes Képviselő-testületi ülésenkénti beszámolást a KPB keret felhasználásáról 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozatot, tehát kikerül a határozat szövegéből a parkolók bevétele, és bekerül a KPB keret beszámolási kötelezettsége rendes testületi ülésenként.

No: 12

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 9 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy cseréljék fel a következő két napirendet értelemszerűen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem javasolja megcserélni a napirendeket, mert a kettő nem függ össze, vegyék a napirend címét egyes számban.

6. napirendi pont **Kialakított parkoló bérbeadása (Et.: 147/2003.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok véleményét. Ülés elején a kiosztásra került a parkoló pályázati felhívása. Ismertette az előterjesztést.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy tegyék bele a pályázati felhívásba, hogy az első 15-30 percért ne kelljen fizetni.

Halmschláger Antal: A parkoló nincs azon a színvonalon, hogy pénzt kérjenek érte. Budapesten a parkolók 8-18 óráig működnek, javasolja, hogy Vörösváron 8-17 óráig működjön. Véleménye, hogy először rá kell szoktatni a polgárokat arra, hogy használják a parkolót, majd azt követően szedjenek díjat.

Ujvári Hedvig: Kérdése, hogy informális úton van-e jelentkező a parkoló üzemeltetésére. Továbbá az ingatlan tulajdoni lapján milyen bejegyzések szerepelnek?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs még jelentkező. A tulajdoni lapon nincs bejegyzés, ez az Önkormányzat tulajdona.

Szakszon József alpolgármester: Nem alakította volna ki a KPB a parkolót, ha tudta volna, hogy a testület díjmentesen kívánja használtba adni. Véleménye, hogy ezért kellett volna a parkoló kialakítását a testülettel megvitatni. Javasolja, hogy annak a vállalkozónak adják ki az üzemeltetést, aki a legmagasabb bérleti díjat fizeti érte. A vállalkozó annyit fog kérni a parkolásért, amennyit a parkoló autósok fizetni fognak érte. Ha ingyen kívánják kiadni a parkolót, akkor gondoskodni kell arról, hogy ki és mekkora összegért fogja tisztán tartani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázati felhívásban felső korlátot szabtak, amely az ajánlattevő esetében nem jelenti azt, a vállalkozó nem mérsékelheti a díjat megkezdett időszakok után. Véleménye, hogy 1 év után lehetne újra tárgyalni arról, hogy mennyire vált be a parkoló és melyek azok a dolgok, amelyeken változtatni kell.

Molnár Sándor: A bizottság a rugalmasságáért megrovást kapott, viszont a parkoló kiadását ingyen kívánják a képviselők. Egy vállalkozónak 1 fő alkalmazása éves szinten 1 millió Ft-ot jelent. Véleménye, hogy megéri az autósoknak 100 Ft-ot fizetniük azért, hogy az autójukat biztonságban tudják. A parkoló díjból fedeznie kell a vállalkozónak a parkoló tisztántartását, őrzését. Ha a testület ingyen kívánja a polgárok rendelkezésére bocsátani a parkolót, akkor ezeket a feladatokat saját forrásából kell megoldania, ami jelenleg nem áll rendelkezésre.

Pándi Gábor: Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy ingyen, vagy pénzért kívánják működtetni a parkolót.

Müller Márton: Egyetért Halm Schláger Antal véleményével. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a rendőrség figyelőkamerával ellenőrzés alatt tartaná a területet. Ezért a polgárok adnának 100 Ft-ot a parkolásért. Ezt a parkolót télen, ha leesik a hó, akkor is takarítani kell.

Halm Schláger Antal: A jelenleg működő piactérnek sincs gazdája, pénzt szednek érte, viszont nincs karbantartva. Javasolja, hogy egy bizonyos időre díjtalanul nyissák meg a parkolót, majd miután látni, hogy mennyi költséget jelent a tisztántartása, karbantartása akkor adják ki vállalkozásba.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A piactérért bérleti díjat szednek, és nagy költséget fordítanak arra, hogy a Városgondnokság rendbe tartsa. Ez egy olyan udvarterület, amelyet feltöltöttek, jelenleg szilárd burkolatot nem tehetnek rá. Ez a minőség igényelné a karbantartást.

Szakszon József alpolgármester: Nem javasolja, hogy azért mert megnyitják a parkolót, megtiltsák a parkolást a posta és a cipőbolt előtt. Azok az autók parkoljanak a parkolóban, akik hosszabb időt szeretnének eltölteni egy adott helyen. Elképzelhetőnek tarja azt is, hogy nyissák meg a Hivatal udvarát parkoló céljára az ügyfeleknek, és a hivatali dolgozók parkoljanak a Fő út 66. szám alatti parkolóban díjtalanul.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a parkolóban való díjszedést.

No:13

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazattal elvetette.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy lehetséges-e majd a parkolóból kifelé menet balra kanyarodni.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy aki a mási irányba akar menni, az megfordulhat a hivatalnál lévő kereszteződésben.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy 1 hónapig az Önkormányzat üzemeltesse a parkolót a Városgondnokságon keresztül azért, hogy látni lehessen azt, hogy mekkora a forgalom, és akár kérdőív segítségével megtudni, hogy mekkora összeget fizetnének a lakosok a parkolásért. Semmit nem veszítenének azzal, ha a parkoló pályázati felhívását egy hónap múlva írják ki.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szünetet rendelt el.

Szünet: 20:05-20:23-ig

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy nincs értelme olyan kérdést feltenni a lakosságnak, hogy ingyen szeretnék-e használni a parkolót, vagy esetleg pénzt fizetnének érte.

Bruckner Katalin: Ha a rendőrség garantálja, hogy őrzi a parkolót akkor a polgárok valószínű, hogy fizetnének a parkoló használatáért. A kérdőív segítségével a polgárok véleményét kikérhetnék.

Halmschláger Antal: Javasolja, hogy 1 évre ingyen adják ki a lakosságnak. Véleménye, hogy a parkgondozást végző vállalkozóval a parkoló rendben tartását is el lehet végeztetni, a szerződését kell módosítani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ha az Önkormányzat a parkoló udvart megnyitja, azzal felelőséget vállal magára. A felelőséget a pályázati felhívásban meg lehet fogalmazni, majd a feladatra jelentkező vállalkozóval egyeztető tárgyalásokat lehet folytatni. Kontroll nélkül nem javasolja, hogy bérbe adják a parkolót. Az üzemeltetésnek vannak költségei.

Halmschláger Antal: A piacon közterületi díjat szednek, de nem piacként üzemeltetik. Jelenleg sincs a piacnak működési engedélye. Nem érti, hogy miért csinálnak gondot abból, hogy a parkolót ki üzemeltesse, és takarítsa.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A parkoló bérbeadásának két határideje van, az egyik a kezdés, amire javaslat a november 1. és a pályázat benyújtásának határideje legyen október 25. Egy hónapon keresztül a Városgondnokság hatáskörébe utalják a parkoló rendbetételét és takarítását. A pályázatra jelentkező vállalkozó a díjait maximum 100 Ft/órában határozhatja meg. Szavazásra tette fel a javaslatát.

No: 14

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendet, a következő Képviselő-testületi ülésen újra napirendre kerül.

7. napirendi pont
Fő út 91. sz. alatti ingatlan parkoló céljára történő hasznosítása
(Et.: 148/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy amíg a másik parkoló ügyében nem döntöttek, ne foglalkozzanak ezen parkoló kialakításával sem.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait.

Falics János: Javasolja, hogy biztosítsanak Mihályfi Béla bérlő részére tanácskozási jogot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Mihályfi Béla bérlő részére.

No:15

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 11 igen és 4 nem szavazattal megadta.

Falics János: Miáltal Mihályfi Úr ismeri az előterjesztést, kérdezi, hogy mi a véleménye.

Mihályfi Béla: 2 generáció nevelkedett fel ezen a helyen. 20 éve bérlő az ingatlant, 2 kiskorú gyermek lakik jelenleg a lakásban. Tiltakozik a parkoló kialakítása ellen.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy szavazzanak az ügyrendi javaslatáról.

Müller Márton: Az Önkormányzatnak ez egy értékes ingatlana. Nincs olyan döntés, hogy ezt az Önkormányzat értékesíteni kívánja. Meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyek az ügy tisztázásához vezetnek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A bérleti szerződést több mint egy évvel ezelőtt felmondta a Képviselő-testület. Több alkalommal tárgyaltak a bérlővel, jelenleg a lakásban tartózkodók jogcím nélküli lakók. Az előterjesztés arról szól, hogy az ingatlan hasznosítása érdekében tegyék meg a megfelelő jogi lépéseket.

Mihályfi Béla: A nem lakás céljára szóló szerződése lejárt, viszont az ingatlanon közel 100 m²-nyi lakás is szerepel, amelyet 25 éve laknak. Az ingatlan körül minden lakást értékesített az Önkormányzat, csak ezt az egyet nem. Vállalja, hogy készpénzben kifizeti a lakás árát. Nem lát kizáró okot az eladás ellen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez az ingatlan nem forgalomképes. A vételi szándékát akkor lehetne teljesíteni, ha Képviselő-testület úgy döntene, hogy az ingatlant értékesíti. Nincs a bérlő abban a helyzetben, hogy vételi szándékot jelentsen be.

Mihályfi Béla: Közel 30 éve jelentette be a vételi szándékát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben az ingatlan története folyamatosan végig van vezetve. A lelépéssel kapcsolatban egyezséget ajánlott az Önkormányzat, amelyet a bérlő nem fogadott el.

Halmschláger Antal: Érintett a témában, mivel 12 éve bérlő a Fő út 91. szám alatt lévő ingatlant. Véleménye, hogy Mihályfi Bélának is vannak jogosultságai, amit jogi úton kell rendezni. Tudomása szerint az udvart a Mihályfi Úr jelenleg engedély nélkül használja. Javasolja, hogy a napirendi pontot halasszák el az ügy tisztázásáig.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a módosított határozati javaslatot: „Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti ingatlan hasznosítása érdekében a szükséges jogi lépéseket jogi képviselője által megteszi, egyben felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételére.” Véleménye, hogy egy következő előterjesztés alapján lehet majd dönteni az ingatlan parkoló céljára történő hasznosításáról.

Mihályfi Béla: Kéri, hogy a képviselők a lojális döntésüket hozzák meg.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

No:16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy, a Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti ingatlan hasznosítása érdekében a szükséges jogi lépéseket, jogi képviselője által megteszi, egyben felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Gázcseretelep átalakításához szükséges költségek
(Et.:119-2/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok véleményeit.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy miért nem lehet szabályozni a beérkező árajánlatok bontásának rendjét. A Képviselő-testület előtt van 3 árajánlat, amelyről nem lehet tudni, hogy mi módon és mikor érkezett a Hivatalba. Az lenne a megfelelő, ha egy bizottság egyszerre bontaná ki a pályázatokat, és akkor nincs ok a kételkedésre.

Szakszon József alpolgármester: Örül, hogy nincs egyedül ebben kérdésben. Egyetért azzal, hogy egy bizonyos összeg felett készítsenek a beérkező árajánlatokra szabályozást.

Müller Márton: Kérdése, hogy megnézte-e valaki, hogy mennyivel fog nőni a váróterem nagysága. Négyzetméterben nincs különbség a jelenlegi és a tervezett között mindkettő 15 m². Van-e értelme annak, hogy más helyszínen csinálnak egy ugyanilyen zsúfolt okmányirodát?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A különbség abban a tekintetben jelenik meg, hogy az új helyszínen kialakítható a szükséges 10 munkahely, sőt a mozgáskorlátozottak ügyintézésének is megvan a helye. A várakozóhely ténylegesen kicsi, viszont ekkora összegért sajnos ennyit lehet tenni. A jelenlegi állapotnál ez biztosan jobb lesz. Az ingatlan lehetőséget biztosít arra, hogy továbbfejleszhető legyen.

Müller Márton: Kérdése, hogy a konvektoros gázfűtés a jelenlegi legmodernebb megoldás?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A konvektoros fűtés egy olcsóbb megoldás, amely nem igényel kéményt, és cirkót. Ha a későbbiekben átépítésre kerül az épület, akkor nem jelent akkor költséget.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy az épület tönkre megy, ha nem költözik be az okmányiroda.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A benyújtott árajánlatok közül a Heer és Társa Bt. ajánlata 9.754 eFt. A fedezet forrása: - a felújítási célú intézményi keret maradványa 3,6 millió Ft, - a Polgármesteri Hivatal épület felújításra, okmányiroda elhelyezésére elkülönített összeg 5,7 millió Ft, - a Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kerete 382 eFt.

Szavazásra tette fel a Heer és Társa Bt. 9.754 eFt-os árajánlatának elfogadását a felsorolt fedezet felbontás szerint.

No:17

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Falics János: A Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy a Heer és Társa Bt.-vel tárgyaljanak arról, hogy 9 millió Ft-ért vállalja el a beruházást.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Összevont bizottsági ülésen nem született döntés, mert a javaslatok nem kapták meg a minősített többséget.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy szavazzanak más vállalkozóról.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet: 21:02-21:22-ig

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Pándi Gábor visszavonta javaslatát.

Havas Ferenc: Javasolja, hogy szavazzanak 9 millió Ft-os összeghatár megjelöléséről. Támogatja Bruckner Katalin indítványát, hogy a beérkező pályázatokat bizottság bontása és vegye át.

Szakszon József alpolgármester: Támogatja a pályázatokat bontó bizottság létrehozását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Hivatal ad-hoc, vagy állandó bizottság felállítására készít egy előterjesztést, amelyben szerepelni fog az is, hogy milyen jellegű pályázatoknak ki legyen a felelőse.

Müller Márton: Több alkalommal előfordult már, hogy egy beadott árajánlat összegét lecsökkentették, és a vállalkozó utólagos pótköltségvetési igényét jelentette be. Ez a konstrukció sokkal többbe kerül.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy mindhárom ajánlat alapos és körültekintő volt, 9 millió Ft-ért nem lehet tisztességesen befejezni a beruházást. 9,5 millió Ft meghatározását javasolja.

Ujvári Hedvig: Véleménye, hogy újra tűzzék napirendre ezt a témát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ha 9,5 millió Ft-ért a vállalkozó nem vállalja a beruházást, akkor újra testület elé fog kerülni.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy az épület milyen állapotban van, látszik-e rajta, hogy tavalyi évben 6,5 millió Ft-ot költöttek rá?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elmúlt időkben készült átalakítási munkák minőségi változást nem jelentettek.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy miért a képviselőknek kell dönteniük egy árajánlatról, holott nem látták a beérkező árajánlatokat. Javasolja, hogy az vállalja a felelőséget, aki bekérte az árajánlatokat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ebben az esetben a kiválasztás a helyi vállalkozóra esett, akinek az ajánlata volt a legkedvezőbb.

Havas Ferenc: Nem kell előre megmondani, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre a beruházásra, hanem a vállalkozónak meg kell mutatni, hogy mit a beruházás tárgya, majd azt követően adjon árajánlatot.

Szakszon József alpolgármester: A közbeszerzéseknél ez úgy működik, hogy készítenek egy tervet, amelyet a tervező egy norma ár alapján beáraz, ami a beruházás körülbelüli kivitelezési költsége. Ezt minden beruházásnál megtehetnék.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amely a Heer és Társa Bt. kiválasztását tartalmazza 9,5 millió Ft-ért.

No:18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata okmányiroda kialakításához szükséges fedezet biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 3714 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó okmányiroda kivitelezési költségeihez szükséges **9,5 millió Ft** összegű költségvetési fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

- a Polgármesteri Hivatal épület felújításra, okmányiroda elhelyezésére elkülönített összeg **5.750 eFt**,
- a felújítási célú intézményi keret maradványa **3.622 eFt**,
- a Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kerete **128 eFt**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Heer és Társa Bt-vel a kivitelezési szerződés aláírására.

Felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

kivitelezési határidő: 2003. október 10.

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont Járdaépítés (Et.:146/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Müller Márton: Kérdése, hogy azon terv alapján fog-e elkészülni a járda, amelyet már korábban elkészített az Önkormányzat a Fő út rendezése kapcsán?

Müller János: Egyetért a felvetéssel. A Puskin utcától az Angeli közig tervezik első lépésben megépíteni a járdát. Ezen a szakaszon sok az üzlethelyiség, kevésbé érinti a lakosságot. A jövő évi költségvetésben tervezni lehet a járdaépítésekre egy bizonyos összeget.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy van-e viacoloruk, ha van, akkor honnan és mennyibe kerül, továbbá, hány millió Ft-ot jelentene az Önkormányzatnak az, ha a Fő úton lakók mindegyike szeretné megépíteni a viacolor járdát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A döntést meg kell hozni, és a következő évi költségvetésben meg kell határozni azt az összeget, amelyből járdát kívánnak építeni. Alakítani kell egy bizottságot, amely foglalkozik a beérkezett ajánlatokkal, és időrendben szakaszokra bontja a járdaépítést a rendelkezésre álló pénz alapján.

Müller János: A Görgey-Klapka u. telekkialakításnál a kivitelező 1 millió Ft értékben ajánlott fel viacolor követ.

Molnár Sándor: Javasolja, hogy a Jet kútnál soron kívül kerüljön megoldásra a gyalogos járda, mert a gyalogosok nem tudnak télen közlekedni.

Szakszon József alpolgármester: Azt gondolta, hogy olyan helyeken fog épülni járda, ahol a lakosság hozzájárul. Kérdése, hogy a postánál a járda és az út közötti szakaszt is rendezik-e.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Fő útnál a járda és a parkoló építésére készült egy tervdokumentáció, amelyet ezekre a szakaszokra alkalmaznak.

Müller János: Amit a tervből hasznosítani lehet, azt hasznosítják. A parkoló kialakítására a lakosokat nem, de az üzlettulajdonosokat be lehet vonni.

Szakszon József alpolgármester: Ha valakinek megéri, hogy a háza előtt az aszfaltburkolatig viacolorral legyen megcsinálva, akkor annak 50%-át is állja az Önkormányzat?

Müller János: Igen.

Bruckner Katalin: Javasolja, a meglévő tervek alapján készüljenek el a járdák.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az I. határozati javaslat az általánosságokat fogalmazza meg, amíg a II. sz. határozati javaslata konkrétumokat. Javasolja, hogy szavazzanak a határozatokról.

Kárpáti János: Javasolja, hogy a képviselők felkészülten jöjjenek el a Képviselő-testületi ülésekre, hogy a rendelkezésre álló időt megfelelően használják ki. Sok olyan kérdés van, amelyet egymás között akár a folyóson is megbeszélhetnek. Ezzel ne rabolják egymás idejét.

Halmschláger Antal: Kérése, hogy vegyék figyelembe a járdák építésénél a növények magasságát az út beláthatósága miatt.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Marosi Gusztávval megbeszélték, hogy a közterület-felügyelőkkel végigjárják az utcákat és azokat a tulajdonosokat felszólítják, akiknek a háza előtt lévő sövények zavarják az út beláthatóságát, és akár azt a megoldást is választhatják, hogy a Marosi Gusztáv levágja megfelelő magasságra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No:19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a járdaépítésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fő úton azon ingatlanok előtt, ahol az érintett ingatlantulajdonosok a kivitelezési költség 50 %-át átvállalják, a járda térkő burkolattal való ellátását támogatja az alábbi feltételek fennállása esetén:

- A járdaépítéssel érintett út meglévő szilárd burkolattal rendelkezzen,
- Egységes összefüggő járdaszakasz keletkezzen,
- A Képviselő-testület évenként megállapított költségvetési keretösszegéig.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kivitelezési költség 50 %-ának befizetését követően a kivitelezési szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No:20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata járdaépítésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő út 66. szám alatti ingatlan előtti járdát térkő burkolattal látja el, melyre a fedezet költségvetése a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kerete.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést kösse meg a legkedvezőbb ajánlatot tevő kivitelezővel.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

A 10-es számú főút közterületi elnevezéseiről (Et.:106/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, Ismertette a bizottságok javaslatait.

Pándi Gábor: Az ÜB javasolja, hogy a Fő út teljes területét nevezzék Fő útnak.

Molnár Sándor: Egy utcanévváltozás sok papírmunkával és utánajárással jár. Javasolja, az I. sz. határozati javaslat elfogadását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No:21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a 10-es számú főút közterületi elnevezéseinek megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint állapítja meg a 10-es számú főút közterületi elnevezéseit:

- 1.) A 4271. hrsz-ú közterület, a Kodály Zoltán (488. hrsz-ú közterület) utcától kezdődően, Budapest irányába növekvő házszerűsítéssel, továbbá a 0138. hrsz-ú közterület a **Budai út** elnevezést kapja,
- 2.) A 4271. hrsz-ú közterület, a Kodály Zoltán (488. hrsz-ú közterület) utcától kezdődően, a vasúti átjáróig, Piliscsaba irányába növekvő házszerűsítéssel a **Fő utca** elnevezést kapja,
- 3.) A vasúti átjárótól kezdődően, a településhatárig (a 1997., 1987., 1691/4., 02., 013. hrsz-ú közterületek), Piliscsaba irányába növekvő házszerűsítéssel a **Bécsi út** elnevezést kapja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszerűsítéket a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve a hiányzó utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Búcsúról szóló Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata, visszavonása (Et.:142/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No:22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a búcsúról szóló határozatok visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a búcsú áthelyezése tárgyában hozott 327/2001. (X. 29.) Kt. sz. és 17/2002. (II. 04.) Kt. sz. határozatokat visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 4 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Pilisvörösvár 0143/18 hrsz alatt felvett ingatlan
értékesítése a Maco Technik Kft.-nek (Et.: 94/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy a vételi ár 10 eFt/m².

No:23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári 0143/18 hrsz alatt felvett ingatlan értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0143/18 hrsz alatt felvett ingatlant eladja a Maco Technik Kft. részére négyzetméterenkénti 10.000 Ft-os áron, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat
(Et.: 135/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok véleményét.

Temesvári Anna: A Bizottság 10 főnek javasolja megszavazni az ösztöndíjat. Kéri, hogy a forrást a testület nevezze meg 500 eFt összegig.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Azért javasolná a SZEK keretét megnevezni forrásnak, mert szociális rászorultság alapján kerülne elbírálásra a 10 fő kiválasztása.

Kárpáti János: A döntésük a 2004. évi költségvetést érinti. Az előző ciklusban is támogatott a testület egy külföldi ösztöndíjas tanulót.

Bruckner Katalin: Ehhez az ösztöndíjhoz nagyrészt az állam járul hozzá, és csak egy kis részben az Önkormányzat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a fedezet forrása 2004. évi költségvetés.

No:24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2003. (IX. 11.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjas pályázathoz történő csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz, elfogadja az Általános Szerződési Feltételeket és ennek megfelelően hajtja végre a szociálisan hátrányos helyzetű helyi fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatását.

A Képviselő-testület a mellékletek szerinti tartalommal kiírja az A és a B típusú pályázatokat. A támogatásokat 500 eFt összeghatárig a 2004. évi költségvetés fedezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és a nyílt ülést 22:04 órakor.

K.m.f.

**Grószné Krupp Erzsébet
polgármester**

**dr. Kőrösy Judit
jegyző h.**

