

**Ikt. szám: 01-230-22/2010.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2010. augusztus 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné 18<sup>17</sup>-kor érkezett, Körösy János, Lukács Katalin Ágnes, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János

**Távollétét jelezte:** Molnár Sándor, dr. Kutas Gyula

**Távollétét nem jelezte:** Müller János, Horváth József, Zám Zoltán

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Solti Kinga pályázati referens, dr. Schmidt Géza belső ellenőr, Riczy Emil ingatlanulajdonos, Fetter György pályázó, Faház-klubhelyiség pályázói, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A napirendek közé soron kívül javasolta felvenni a Polgármesteri beszámoló című napirend elé, 14. napirendi pontként az Üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat végeredménye (Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. sz. lakás II. forduló, Ady Endre u. 6. I/6. sz. lakás I. forduló) című 172/2010. számú előterjesztést. Tájékoztatta a jelen lévő képviselőket, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzat 2010. év első féléves gazdálkodásáról szóló beszámolóhoz (164/2010. sz. előterjesztéshez) kiosztásra került a belső ellenőr által készített szakértői vélemény, melynek kapcsán az észlelt hibák kijavítása, és ennek eredményeként a cserelapok kiosztása is megtörtént. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

### **No: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

*Megérkezett Falics Jánosné 18<sup>17</sup>-kor.*

*A jelen lévő Képviselők száma 12 főre módosult.*

**Gromon István polgármester:** Az egyes napirendi pontokhoz megjelent érintő vendégekre tekintettel javaslatot tett a napirendi pontok sorrendjének cseréjére. Az első napirendi pontban kívánta megtárgyalni a meghívó szerinti 3. számú, Riczy Emil és családja kérelme, a Fő u. 91. ingatlan egy hátsó udvari részének bérlése c. (156/2010. számú) előterjesztést. Ezt követően a 4. számú, a Fő u. 82. sz. alatti könyvtárépületben a Fő utca program keretében újonnan kialakított könyvesbolt-kávézó bérbeadása c. (168/2010. számú) előterjesztést, majd az 5. számú, a Pilisvörösvár 3684/A hrsz. alatti városi sporttelepen található 146 m<sup>2</sup>-es faház-klubhelyiség bérbeadása c. (167/2010. számú) napirendi pontot. Ezek után folytatnák a meghívó szerinti sorrendben a napirendek megtárgyalását. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének módosítását.

### **No: 2**

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjét a fent elhangzott módosítással a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 1.)  | Riczy Emil és családja kérelme, a Fő u. 91. ingatlan egy hátsó udvari részének bérlése (Et.: 156/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 2.)  | A Fő u. 82. sz. alatti könyvtárépületben a Fő utca program keretében újonnan kialakított könyvesbolt-kávézó bérbeadása (Et.: 168/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 3.)  | A Pilisvörösvár 3684/A hrsz. alatti városi sporttelepen található 146 m <sup>2</sup> -es faház-klubhelyiség bérbeadása (Et.: 167/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 4.)  | Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2010. év első féléves gazdálkodásáról (Et.: 164/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 5.)  | Az Épülő Virgonc Gyermekekért Alapítvány Virgonc Gyermekeház és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között megkötött Bérleti Szerződés II. sz. módosítása (Et.: 165/2010.)        | Gromon István<br>polgármester |
| 6.)  | A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2-09-2010-0004 számú nyertes pályázat támogatói szerződésének megkötéséről (Et.: 169/2010.) | Gromon István<br>polgármester |
| 7.)  | 2010. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosításának elfogadása (Et.: 162/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 8.)  | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és működési szabályzatának módosítása (Et.: 166/2010.)  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 9.)  | A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési- és fejlesztési tervének jóváhagyása (intézkedési terv) (Et.: 163/2010.)      | Gromon István<br>polgármester |
| 10.) | A 2010. október 3-i helyhatósági választás és német kisebbségi önkormányzati választás pénzügyi forrásának kiegészítése (Et.: 161/2010.)  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 11.) | Csatlakozás a Bursa Hungarica pályázathoz (Et.: 159/2010.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 12.) | Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár módosított nevelési programjának jóváhagyása (Et.: 158/2010.)  | Gromon István<br>Polgármester |

13.)	Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár módosított nevelési programjának jóváhagyása (Et.: 160/2010.)	Gromon István polgármester
14.)	Üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat végeredménye (Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. sz. lakás II. forduló, Ady Endre u. 6. I/6. sz. lakás I. forduló) (Et.: 172/2010.)	Gromon István polgármester
15.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 171/2010.)	Gromon István polgármester
16.)	Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 170/2010.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
17.)	Felvilágosítás-kérés	

**1. napirendi pont**  
**Riczy Emil és családja kérelme,**  
**a Fő u. 91. ingatlan egy hátsó udvari részének bérlease**  
**(Et.: 156/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság, melynek során a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták. A napirendi kapcsán meghívott vendégeket köszöntötte, majd tekintettel arra, hogy észrevétel, hozzászólás a témát illetően nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Fő út 91. sz. (3961 hrsz.) ingatlan hátsó udvarrészének bérbe adásával kapcsolatban**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő út 91. számú ingatlan hátsó udvarának egy részét – a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerint – határozatlan időre 30.000 forint/hó bérleti díj mellett bérbe adja Krebsné Riczy Terézia részére. A bérleti díj minden évben az előző évi KSH szerinti infláció mértékével emelkedik.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a bérelt területet viacolorral leburkolja. A bérleti szerződés megszűnésekor a Bérlő a viacolor burkolással kapcsolatban semmilyen ellentételezésre nem formálhat jogot.

A bérelt területen a Képviselő-testület autók, szerszámok, és kövek tárolásához járul hozzá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**A Fő u. 82. sz. alatti könyvtárépületben a Fő utca program keretében**  
**újjonnan kialakított könyvesbolt-kávézó bérbeadása (Et.: 168/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, melynek során a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták.

**Körösy János:** Elmondta, hogy a beérkezett ajánlat szerint a pályázó öt pontban vállalt kötelezettséget, melyeket a határozati javaslatban nem tüntettek fel. Javaslat, hogy a határozati javaslat tartalmazza a könyvesbolt-kávézó bérletével kapcsolatosan pályázó által tett felajánlásokat. Kérte továbbá tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a bérleti szerződés megkötése bérleti díj és 4 havi kaució mellett, az ajánlatban vállalt egyszeri bérleti díj-kiegészítéssel (melynek nagysága az iparűzési adó mértékével azonos), mit jelent. További tájékoztatást kért azzal kapcsolatban is, hogy az intézmények, egyesületek természetbeni támogatását a pályázó önállóan, vagy az Önkormányzaton keresztül kívánja-e megvalósítani, illetve arra is magyarázatot kér, hogy a felajánlások 1. pontja szerinti éves forgalom után egyszeri bérleti díjfizetés a bérleti díj kiegészítéseként 1,55 % (iparűzési adóval azonos szintű) hogyan alakul, ha változik az iparűzési adó.

**Gromon István polgármester:** Megkérte Fetter György pályázót, hogy a Képviselő úr kérdéseire válaszoljon.

**Fetter György:** A bérleti díj egy fix, és egy változó részből áll, melynek az oka az, hogy jelenleg a könyvpiac on óriási válság van. Az utóbbi két évben több mint a felére esett vissza a könyves forgalom, és ennek függvényében értelmetlen lett volna magasabb összeget vállalni a bérleti díjra. Az ajánlatába ezért beépített egy változót is, hogy „érdekelte” tegye az Önkormányzatot abban, hogy ha a könyvpiac ismét fellendül, és nagyobb lesz a forgalom, akkor a magasabb, változó bérleti díjjal több bevételhez jusson. Ezt a helyi iparűzési adóhoz kapcsolta hozzá, mivel az egy forgalom arányos adó. Amit fixen vállalt, az garantáltan befizetésre kerül, e mellett minden évben pontosan kiszámolásra kerül, hogy mennyi a vállalkozásnak a helyi iparűzési adója, ami a forgalommal arányos, és ehhez köti a változónak a mértékét. Példaként elmondta, hogy amennyiben a forgalma a kétszeresére emelkedik, úgy a kétszeresére nő a változó díj is.

**Gromon István polgármester:** A Képviselő úr további kérdésére elmondta, hogy a pályázó által tett felajánlások azért nem kerültek bele a határozati javaslatba, mivel a gyakorlat minden esetben az, hogy a bérleti szerződést a pályázati kiírás szellemében és az ajánlat alapján kötik meg, majd a bérleti szerződés megszövegezésekor foglalják bele a pályázat során vállaltakat. Nem látja okát, hogy e gyakorlattól eltérjenek, ezért javasolta, hogy ennek megfelelően járjanak el jelen esetben is. A bérleti szerződésben lehetőség van ennek az öt pontnak precíz, jogilag helytálló megfogalmazására, a határozati javaslat kötelezően csak a leglényegesebb elemeket tartalmazza.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Elmondta, hogy a pályázati anyag több olyan felajánlást tartalmaz, amelyet az előterjesztésben nem részleteztek, ezért is tartja fontosnak, hogy a pályázó által tett plusz felajánlások a határozati javaslatba ne kerüljenek bele. Hiszen vagy valamennyi feltételt beírják a határozatba, vagy csak leglényegesebb elemeket. A Hivatal feladata, hogy a több oldalas pályázat alapján a bérleti szerződést részletesen, jogilag megfelelően megszövegezze. (Több példát hozott fel e gyakorlat előnyeire vonatkozóan.) Elmondta továbbá, hogy a bérleti díj tekintetében fontos, hogy a Képviselő-testület a határozatában rögzítse az erre vonatkozó feltételeket, mivel a bérleti díj meghatározása nélkül adásvételi szerződést nem lehet kötni.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte Fetter Györgynek az ülésen való részvételét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Fő u. 82. sz. alatti könyvtáráépületben a Fő utca program keretében újonnan kialakítandó könyvesbolt-kávézó bérbeadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő u. 82. sz. alatti könyvtáráépületben a Fő utca program keretében újonnan kialakítandó könyvesbolt-kávézót a Képviselő-testület 132/2010. (III. 15.) Kt. sz. határozatában foglalt pályázati kiírás alapján bérbe adja a nyertes pályázatot benyújtó Fetter György egyéni vállalkozónak, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződést a pályázati kiírás szellemében, az ajánlat alapján, 75.300 Ft/hó bérleti díj és 4 havi kaució mellett, az ajánlatban vállalt egyszeri éves bérleti díj-kiegészítéssel (melynek nagysága az adott évben befizetett iparűzési adó összegével azonos) kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár 3684/A hrsz. alatti városi sporttelepen található  
146 m<sup>2</sup>-es faház-klubhelyiség bérbeadása (Et.: 167/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság, melynek során a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták. Köszöntötte a pályázók közül megjelenteket.

**Kőrösy János:** Elmondta, hogy felmondási idő és a kaució időtartamára vonatkozó adatokat az előterjesztésben nem talált. Kérdése, hogy azonos időtartamra szól-e a kettő.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A szerződés határozatlan idejű, és a pályázatot kiíró a pályázótól várta a kaució összegének meghatározását.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a felmondási idő 90 nap, a kaució a pályázati kiírásban nem volt rögzítve.

**Kőrösy János:** Javaslatot tett a felmondási idő és a kaució azonos időtartamra történő módosítására.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A pályázati kiírás szerint a pályázónak a bérleti díjra, illetve a kaució összegére vonatkozóan kellett ajánlatot tennie. Véleménye szerint az ajánlat megtételét követően a Képviselő-testület nem módosíthatja a pályázati kiírást.

**Gromon István polgármester:** Képviselő Úr elhangzott javaslata alapján felkérte a NEXUS-COM Kft. képviselőjét, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Dalos János:** A pályázati kiírás alapján írta meg a pályázatot. A szerződéskötéskor természetesen lehetőséget lát az ezzel kapcsolatos egyeztetésre. Nem volt behatárolva, hogy hány napos legyen a kaució. Nem látja akadályát annak, hogy a kaución változtassanak.

**Bruckner Katalin:** A pályázatokat nem tekintette meg, csak az előterjesztés tartalmát ismeri, melyben a szakmai vélemény tartalmazza, hogy a NEXUS-COM Kft. megoldaná a büfé és klubház összenyitható különválasztását, ezzel biztosítva a dohányfüst-mentes teret a gyerekek és sportolók számára. Javaslatával kapcsolatos, bár nem szorosan összefüggő, miszerint az Önkormányzat vigye a Képviselő-testület elé azon javaslatát, hogy az összes sporttérrel, vagy oktatással foglalkozó önkormányzati tulajdonú intézmény területén tiltott legyen a dohányzás.

**Gromon István polgármester:** A Képviselő-testület korábbi határozatával döntött arról, hogy a pályázati kiírás milyen feltételekkel történjen, ezért a pályázati kiírástól eltérő feltételeket utólag megszabni inkorrekt lenne. A pályázó a pályázati kiírás szerinti feltételek mellett nyújtotta be pályázatát, illetve várt hasznát befolyásolná a fent elhangzott módosítás.

**Pándi Gábor:** A pályázatot úgy írta ki az Önkormányzat, hogy az összességében legjobb ajánlatot adó pályázót hirdeti ki nyertes pályázónak. Az előterjesztés szerint a NEXUS-COM Kft-nek 109.500 forint/hó bérleti díjjal adott ajánlata a legjobb ajánlat. A kaució vonatkozásában kritérium nem volt, ezért a szerződést is a vállalt kéthavi kaucióval kell megkötni. Elmondta továbbá, hogy a pályázó úgy adta be pályázatát, hogy tudomása volt arról, hogy a sportpálya területén dohányzás folyik, ezért tett javaslatot a büfé és klubház különválasztására a gyermekek és sportolók védelmében. További észrevétele ezzel kapcsolatban, hogy a dohányzási tilalom elrendelése esetén annak végrehajtása teljes mértékben lehetetlen lenne. A pályázó szemszögéből nézve nem kétséges, hogy a bevétele is lényegesen lecsökkenne, ajánlatát pedig a kiírt pályázati feltételek mellett adta be, tehát utólag ezen nem lehet változtatni. Elmondta még, hogy természetesen hosszú távon a cél az lenne, hogy ne lehessen dohányozni azokon a helyeken, ahol gyerekek megfordulnak.

**Gromon István polgármester:** Egyetértett a Pándi Gábor által elmondottakkal. Hangsúlyozta, hogy az elmúlt négy év alatt nem fordult még elő, hogy egy lezárt pályázatnak a feltételeit utólag módosították volna. A legrosszabb gyakorlatnak tartaná, ha a pályázati határidő lejáratát után a pályázó módosíthatná az ajánlatát bármilyen vonatkozásban is. A fent elhangzott javaslatokat módosító javaslatként elfogadni nem áll módjában, tekintettel arra, hogy ez jogszabály ellenes. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár 3684/A hrsz. alatti városi sporttelepen található 146 m<sup>2</sup>-es faház-klubhelyiség bérbeadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 3684/A hrsz. alatti városi sporttelepen található 146 m<sup>2</sup>-es faház-klubhelyiséget a 126/2010 (VII.15.) Kt. sz. határozatával elfogadott pályázati kiírás alapján bérbe adja a nyertes pályázatot benyújtó NEXUS-COM Kft-nek, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződést a pályázati kiírás szellemében, az ajánlat alapján 109.500 forint/hó bérleti díj és 2 havi kaució mellett, a pályázatban foglalt plusz fejlesztési vállalással kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont**

**Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2010. év első féléves gazdálkodásáról (Et.: 164/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat, s a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták. Elmondta továbbá, az előterjesztés kiküldését követően a belső ellenőr által végzett vizsgálat eredményeként elkészült a szakértői vélemény, melynek kapcsán az észlelt hibák kijavítása, illetve a cserelapok kiosztása is megtörtént.

**Falics Jánosné:** Az előterjesztés 1. számú tájékoztató táblájában felsorolt behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos kérdése, hogy az Önkormányzat mit tud tenni azért, hogy a behajtás eredményesebb legyen. Megjegyezte, hogy a lakbérhátralék már közel 6 millió forint. A szakértői vélemény tartalmazza, hogy 2009. évi költségvetési beszámoló jelentésre vonatkozó könyvvizsgálói jelentés felhívta a figyelmet arra, hogy a Polgármesteri Hivatalnál rendkívül magas és évek óta rendezetlen a függő, átfutó bevételek és kiadások nagyságrendje. Kérdése, hogy melyek ezek a tételek?

**Gromon István polgármester:** A kérdés egy részére válaszolva elmondta, hogy folyamatosan fizetési meghagyásokat küldenek ki. Néhány esetben már a behajtót is kiküldték, de értéktárgyak hiányában eredménytelen maradt az intézkedés. A kilakoltatás maradt, mint egyetlen lehetőség.

**Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető:** A lakbérhátralék hosszú évek óta óriási probléma az Önkormányzatnak. A kintlévőségeket a felszólításokon kívül bírósági végrehajtó megkeresésével próbálják meg behajtani. A lakbérhátralékok adók módjára nem behajthatók. A bírósági döntést követően kilakoltatásra nincs mód. Azoknak az embereknek, akiknek lakbérhátralékuk van, évek óta nincs jövedelmük, vagy csak nagyon kevés, tehát az Önkormányzat tehetetlen a behajtás terén. A kilakoltatás nem egy emberséges megoldás, de talán célravezető lenne. A Képviselő asszony másik kérdése a függő, átfutó bevételek és kiadások rendezetlenségére irányult, mellyel kapcsolatban elmondta, hogy a korábbi évekre is kiterjedően kigyűjtötték a kérdéses tételeket. Ezek a jogcím nélküli befizetések, melyek például: postai forgalom, téves befizetés, vagy az elévültek leírása. A földvédelmi járulékok, kifizetése folyamatban van.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2010. évi első féléves költségvetéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **5. napirendi pont**

**Az Épülő Virgonc Gyermekéért Alapítvány Virgonc Gyermekház és  
Pilisvörösvár Város Önkormányzata között megkötött  
Bérleti Szerződés II. sz. módosítása (Et.: 165/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, s javasolta, hogy a szerződés II. pontja a következőképpen módosuljon: „A KEOP-5.3.0/A/09-2010-0385 pályázat kapcsán bármelyik fél által a rendkívüli felmondási jog gyakorlásához az Energia Központ (támogató) előzetes hozzájárulása

szükséges a támogatási szerződés aláírásától számított 5 éven keresztül.” Ezt a módosítást javasolta az Ügyrendi és Jogi Bizottság is. Az előterjesztést tárgyalta még az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és egyhangúan elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

**Kőrösy János:** Magyarázatot kért arra, hogy a rendkívüli felmondási jog gyakorlásához az Energia Központ (támogató) előzetes hozzájárulása miért szükséges.

**Gromon István polgármester:** A támogató valamilyen garanciát szeretne, mivel egy 93 millió forintos támogatást ad. A támogatónak e megkötéssel nem kell attól tartania, hogy rendkívüli felmondással akár másnap felmondják a szerződést. Hangsúlyozni kívánta, hogy ez csak a rendkívüli felmondásra vonatkozik (tehát bérleti díj nem fizetése, illetve az ingatlan nem rendeltetésszerű használata esetén).

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy mi történik akkor, ha a szervezet nem fizeti a bérleti díjat, e mellett pedig nem egyezik bele a támogatási szerződés rendkívüli felmondásába sem.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Minden pályázat esetén köteles a nyertes aláírni egy fenntartási nyilatkozatot, ami általában legalább 5 évre szól. A gyakorlat az, hogy EU-s pályázat esetén a támogató szervezet, jelen esetben az Energia Központ, vagy elfogadja az adott támogatási szerződést, vagy nem nyer. Amennyiben a bérleti díjat nem fizetnék meg, úgy az Önkormányzat inkasszót kérhet, ezt az előírást a bérleti szerződés tartalmazza. Elmondta, hogy az Alapítvány mind a bérleti díjat, mind a közüzemi számlákat késedelem nélkül fizeti. Hangsúlyozni kívánta, hogy ez a 93 milliós beruházás az Önkormányzat tulajdonában lévő építmény értékét növeli, az Önkormányzat vagyonát gyarapítja, ennek megfelelően adnák meg a tulajdonosi hozzájárulást is.

**Kőrösy János:** További kérdése, hogy egyértelműen lefektetésre került-e, ténylegesen milyen munkálatokat végeznek el majd az épületen? Részletes műszaki leírással rendelkeznek-e?

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az Önkormányzat bármilyen átalakításhoz csak akkor ad tulajdonosi hozzájárulást, ha a Műszaki osztály előzetesen azt átnézte, támogatta, illetve nagyobb volumenű átalakítási munkák esetében a Képviselő-testület döntését kéri.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Felhívta a figyelmet arra, hogy nem csak arra kell gondolni, hogy nem adja meg a hozzájárulását az Energia Központ, hanem arra is, hogy feltételeket szabhat. Ha az 5 éves fenntartás veszélyben van, és van egy olyan időszak, amiben a vállalt kötelezettségeknek a pályázó nem tesz eleget, akkor szankcionálhat.

**Pándi Gábor:** Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy a Rákóczi u. 8. sz. alatti önkormányzati tulajdonú épület egy műemlék jellegű építmény (1920-as, 1930-as években épült), ezért amennyiben a pályázat nyer, fontos, hogy a beruházások megkezdése előtt, az épület felújításánál, nyílászáróinak kicserélésénél stb. különös figyelmet fordítsanak arra, hogy az meg is megmaradjon, műemlék jellege ne változzon.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fent elhangzott módosító javaslattal.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata az Épülő Virgonc Gyermekekért Alapítvány Virgonc Gyermekeház és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között a Rákóczi u. 8. sz. alatti ingatlanra megkötött Bérleti Szerződés II. sz. módosításáról**



Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Épülő Virgonc Gyermekekért Alapítvány Virgonc Gyermekeház és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között a Rákóczi u. 8. sz. alatti ingatlanra 2008. április 1-én megkötött Bérleti Szerződést az Alapítvány kérésére, a KEOP-5.3.0/A/09-2010-0385 pályázat sikere érdekében az alábbiak szerint módosítja (II. sz. módosítás):

### **„SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS II.”**

1. **A Bérleti Szerződés bevezető rendelkezési között kerüljön feltüntetésre** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 79. § (5) bekezdésére való hivatkozás.
2. **A Bérleti Szerződés 24) pontja kiegészül a következőkkel:**  
„A KEOP-5.3.0/A/09-2010-0385 pályázat kapcsán bármelyik fél által a rendkívüli felmondási jog gyakorlásához az Energia Központ (támogató) előzetes hozzájárulása szükséges a támogatási szerződés aláírásától számított 5 éven keresztül.”
3. A Bérleti Szerződés jelen módosítás által nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított Bérleti Szerződés aláírására és a vagyonrendeletnek megfelelő tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **6. napirendi pont**

#### **A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2-09-2010-0004 számú nyertes pályázat támogatói szerződésének megkötéséről (Et.: 169/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő nyertes pályázat támogatói szerződésének megkötéséről kell dönteni, melyhez a fedezet a korábbi Képviselő-testületi határozat alapján rendelkezésre áll.

**Pándi Gábor:** Környezetvédelmi okból igen nagy jelentősége van annak, hogy a veszélyes hulladéknak minősülő szennyvíziszap elvitele megtörténik, ezáltal pedig egy iparterületet nyernek. A felhagyott lerakó végleges lezárásához elengedhetetlenül szükséges az ott található szennyvíziszap elszállítása, melyet az Önkormányzat a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás keretében megindított pályázat segítségével valósít meg.

**Gromon István polgármester:** Az elhangzottak kiegészítéseképpen elmondta, hogy a támogatási szerződés aláírása után egy hosszabb folyamat eredményeként érik majd el céljukat. Több közbeszerzést kell lefolytatni, melyhez közbeszerzési tanácsadót kell kiválasztani. Majd le kell folytatni a kivitelezői közbeszerzést. Tekintettel arra, hogy a pályázat elbírálása jelentősen elhúzódott, ezért eredeti szándékukat, miszerint még a tél beállta előtt elszállítják a szennyvíziszapot, valószínűleg nem tudják megvalósítani, és határidő módosítást kell majd kérniük. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő, a hulladéktelepen található nagy mennyiségű szennyvíziszap elszállítására vonatkozó KMOP-2009-3.3.2.-09-2010-0004 számú nyertes pályázat támogatási szerződésének megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/2010. (III.09.) Kt. sz., illetve a 87/2010. (IV.29.) Kt. sz. határozatnak megfelelően felhatalmazza a polgármestert a felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakón található nagy mennyiségű szennyvíziszap elszállítására elnyert KMOP-2009-3.3.2.-09-2010-0004 számú pályázat támogatási szerződésének aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok kiadására.

A Képviselő-testület a fedezetet a 87/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatnak megfelelően a 2010. évi költségvetési rendeletének általános tartalmán biztosította.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**2010. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosításának elfogadása**  
**(Et.: 162/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, és egyhangúan elfogadásra javasolta azt. Az előterjesztés ismertetése során elmondta, hogy a közbeszerzési terv elfogadása óta a Képviselő-testület határozata alapján két újabb közbeszerzést írtak ki (Fő utca műszaki ellenőr, Telekom légkabelkiváltás), valamint egy új pályázat került beadásra. A KMOP-3.3.2-09-2010-0004 számú pályázattal támogatásban részesültek, így várhatóan még ez évben egy további új közbeszerzési igény fog jelentkezni a szennyvíziszap elszállítása témában. Ezek a változások kerültek belefoglalásra a közbeszerzési tervbe a jelenlegi módosító javaslattal. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét módosítja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert a módosított közbeszerzési terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: 2010. szeptember 3.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala**  
**Szervezeti és működési szabályzatának módosítása (Et.: 166/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy az előterjesztést az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 74/2006. (V. 04.) Kt. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását, egyúttal – a 151/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozattal, a 138/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal, a 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozattal és jelen határozattal módosított – és az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: 2010. augusztus 26.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**

**A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési- és fejlesztési tervének jóváhagyása (intézkedési terv) (Et.: 163/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási Kulturális és Sportbizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta, és egybehangzóan elfogadásra javasolták. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési- és fejlesztési tervének Pilisvörösvárra vonatkozó részének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési-és fejlesztési tervének (közoktatási terv, intézkedési terv) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézményekre vonatkozó részét – az indítható osztályok utólagos meghatározása kivételével - 2010. szeptember 1-jétől 2012. augusztus 31-ig elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési- és fejlesztési terve jóváhagyásának aláírására.

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

#### **A 2010. október 3-i helyhatósági választás és német kisebbségi önkormányzati választás pénzügyi forrásának kiegészítése (Et.: 161/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a 2010. október 3-i helyi önkormányzati képviselők és német kisebbségi önkormányzati képviselők választása során felmerülő költségekhez biztosított forrás kiegészítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. október 3-i helyi önkormányzati képviselő és német kisebbségi önkormányzati képviselőválasztás során felmerülő költségeket a központi költségvetésből biztosított összegben felül 500.000 forint forrással kiegészíti.  
Fedezete: Pilisvörösvár város 2010. évi költségvetésének általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **11. napirendi pont**

#### **Csatlakozás a Bursa Hungarica pályázathoz (Et.: 159/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási Kulturális és Sportbizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2011. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot aláírja. A Képviselő-testület elfogadja az ösztöndíjrendszerben való részvétel feltételrendszerét.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően kiírja a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

A Képviselő-testület az ösztöndíj önkormányzati keretösszegét 2011. évben 500.000 forint összeghatárig biztosítja. A beérkező pályázatokról a végső döntést az OKSB és a SZEB javaslata alapján a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 12. napirendi pont

### Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár módosított nevelési programjának jóváhagyása (Et.: 158/2010.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést az Oktatási Kulturális és Sportbizottság, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta, és a határozatot elfogadásra javasolták. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár nevelési programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ának (2) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programját jóváhagyja 2015. augusztus 31-ig.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2010. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**  
**Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár**  
**módosított nevelési programjának jóváhagyása (Et.: 160/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási Kulturális és Sportbizottság, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta, melynek során egyhangúan elfogadásra javasolták az abban foglalt határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár nevelési programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ának (2) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programját jóváhagyja 2015. augusztus 31-ig.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, vizsgálja meg, hogy az óvodai nevelés országos alapprogramjáról szóló 137/1196. (VIII. 28.) Kormányrendeletben foglaltak alapján az óvodák teljes nyitva tartási idejében a gyermekekkel történő foglalkozások mindegyikét óvodapedagógus irányítja-e.

Határidő: 2010. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont**  
**Üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat végeredménye (Klapka u. 4/b. C.**  
**lph. fszt. 1. sz. lakás II. forduló,**  
**Ady Endre u. 6. I/6. sz. lakás I. forduló)**  
**(Et.: 172/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés ismertetéseként elmondta, hogy a Képviselő-testület korábbi határozatával döntött az üresen álló Ady Endre u. 6. I./6., valamint a Klapka u. 4/b C lph. fsz. 1. számú önkormányzati lakások nyílt pályázat útján történő értékesítéséről. Az értékesítendő lakások pályáztatása 2010. augusztus 26-án lezárult, mely a Klapka utcai lakás vonatkozásában (II. forduló) eredménytelenül, illetve az Ady Endre utcai lakás vonatkozásában (I. forduló) egy érvényes ajánlat benyújtásával eredményesen zárult. Elmondta, hogy amennyiben a Klapka u. 4/b C lph. fsz. 1. számú lakás értékesítése kapcsán a Képviselő-testület úgy dönt, hogy új pályázat kerüljön kiírására, úgy a Hivatalnak új értékbecslést kell készíttetni. Az Ady Endre u. 6. I./6. számú lakásra vonatkozó adásvételi szerződést javasolta megkötni 6.710.000 forintos vételáron a nyertes pályázóval. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatot.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2010. (VIII.26.) Kt. sz. határozata a Klapka u. 4/b. C lph. fszt. 1. sz. önkormányzati bérlakás további értékesítéséről és pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34/2007. (XII. 04.) Kt. számú, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 10. § (1) bekezdésének a.) pontjára való hivatkozással a Klapka u. 4/b. C lépcsőház fszt. 1. sz. üresen álló önkormányzati lakás

tekintetében új értébecslést készített, és az értébecslés alapján dönt az új pályázat kiírásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslatot.

**No.: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozata az Ady Endre u. 6. I/6. sz. önkormányzati bérlakás értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34/2007. (XII. 04.) Kt. számú, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 21. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 107/2010. (VI. 03.) sz. határozata szerint lefolytatott nyílt pályázat alapján Pilisvörösvár, Ady Endre u. 6. I/6. sz. önkormányzati bérlakást értékesíti Lukács Mónika Pilisvörösvár, Táncsics M. u. 30. sz. alatti lakos részére 6.710.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor a vevő 10%-os foglalót megfizet az eladónak. A fennmaradó vételár részletet a vevő az adásvételi szerződésben meghatározott időpontig, maximum 30 napon belül teljesíti.

Lukács Mónika által benyújtott pályázat a 107/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt, és a limitárnál magasabb összegű vételi ajánlatot adott.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont**  
**Polgármesteri beszámoló**  
**(Et.: 171/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Jelezni kívánta, hogy a II. forduló szennyvízpályázatnak az előkészítése nagy erővel folyik. A mai napon megtörtént a tervismertetés, melynek során vélhetően minden kérdést sikerült tisztázni. Elmondta, hogy annak érdekében, hogy a pályázatot minél előbb be tudják adni, az engedélyeztetési eljárást meg kell indítani, ehhez a 2010. szeptemberi 23-i Képviselő-testületi ülésre az előterjesztést a teljes pályázati dokumentációval (tervekkel, RMT-vel stb.) elkészítik és egy tervismertetést tartanak szándéka szerint. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámolót elfogadását.

**No: 18**

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**16. napirendi pont**  
**Jelentés a lejárt idejű határozatokról**  
**(Et.: 170/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

**No: 19**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**17. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés**

**Bruckner Katalin:** Kérdése, hogy a [bejelentés@pilisvorosvar.hu](mailto:bejelentés@pilisvorosvar.hu) címre valóban megtehetik-e a képviselők a bejelentéseket, tekintettel arra, hogy ezen címre megküldött levelére még nem kapott választ. Kérdése továbbá, hogy polgármester úrnak, valamint jegyző asszonynak e-mailben elküldött levelére, melyet a Szent Imre utcával kapcsolatban írt, mikor kap választ.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Szent Imre utcával kapcsolatos szerződést ezen a napon (2010. augusztus 26.) írta alá. Elmondta továbbá, hogy a [bejelentés@pilisvorosvar.hu](mailto:bejelentés@pilisvorosvar.hu) címre elküldött bejelentések Schreck Szilviához érkeznek be. Schreck Szilvia feladata, hogy leegyeztesse a Műszaki osztályon, hogy a fedezet rendelkezésre áll, vagy a Képviselő-testület határozata szükséges a fedezet biztosításához, továbbá az, hogy a műszaki megoldásra a javaslatot előkészítse. A munka elvégzését követően írja alá a szerződést, vagy ha ennek bármilyen akadálya van, akkor kerül be a táblázatba. Előfordul, hogy a bejelentést követően nem minden esetben küldenek rögtön választ, ugyanakkor a folyamat beindul, és a szükséges intézkedéseket megteszik.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy az új játszóterekhez kithetnének-e hirdetőtáblákat a lakosság tájékoztatása végett. Véleménye szerint az Önkormányzat épülete előtti hirdetőt csak a környéken lakók, vagy éppen arra járók olvassák. Célszerűnek tartja, hogy a játszótereken is elhelyezzenek hirdetőtáblákat, mivel sokan megfordulnak azokon a helyeken.

**Gromon István polgármester:** A játszóterek tervezésénél már felmerült, hogy azok kivitelezését követően a játszóterek bejáratához hirdetőtáblát állítanak fel. A hirdetőtáblákra azonban nem volt keret, ezért azok kivitelezése még nem történt meg. A játszótereket bejárva számba vették a hiányosságokat, de fedezet hiányában jelenleg nem tudnak lépéseket tenni azok pótlására.

**Kőrösy János:** Nagyon régen tett már bejelentést a Knézich utca, Nagykovácsi utca és Klapka utca kaszálása miatt. Elmondta, hogy a bejelentésére megkapta a választ a polgármester úrtól, de a válaszban leírtak nem fedik a valóságot, mivel a levél szerint a kaszálást elvégezték, ténylegesen viszont csak a tegnapi nappal történt meg a munka elvégzése. Tekintettel arra, hogy ott lakik, így nap mint nap arról kellett meggyőződnie, hogy a munkát nem végezték el az adott területen egészen augusztus 25-ig, ekkor kaszálták le ugyanis először a területet, ellentétben a levélben említett 1 hónappal ezelőtti időponttal. Nem tudja, hogy ezt ki jelentette készre, vagy ki ellenőrizte, ki adta ki a teljesítésigazolást, vagy ki lett-e fizetve, erre választ



még nem kapott, annak ellenére, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen ezt megkérdezte. A válaszlevéllel kapcsolatos egy megjegyzés, hogy a válasz 2010. július 21-én kelt, ezzel szemben csak augusztus 11-én kapta azt kézhez úgy, hogy a postán 1 napig volt a levél. Kérdése tehát, hogy ennek mi az oka?

További észrevétele, hogy készült egy 600 mm-es átmérőjű csatorna lent a patak felé, melynek a kifolyója közterületen, utcán van. A csatorna rendkívül mély, és ki van betonozva. Megítélése szerint a csatorna elkészült, a munkálatokat befejezték úgy, hogy nincs rajta védőrács. Véleménye szerint így a csatorna életveszélyes. Fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat lássa el a csatornát védőrácscsal, illetve az árkot (a csatorna véget) kerítse körbe valamilyen módon, hogy oda még véletlenül se csúszhasson be senki.

**Váradi Zoltánné:** Elmondta, hogy a terület kaszálását egy kollega ellenőrizte, melynek során megállapította, hogy a terület lekaszálása megtörtént.

**Gromon István polgármester:** Úgy ítéli meg, hogy utólag már nem tisztázható, hogy a kérdéses terület lekaszálása a vállalt határidőre teljesítésre került-e, vagy csak jóval később. Tekintettel arra, hogy a munka elvégzése megtörtént, így további intézkedésre nincs szükség. A csatorna lezárásával kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy milyen költségekre számíthatnak, utána járnak a problémának.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 19<sup>46</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**